



T. C.

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

KELAM BİLİM DALI

**GÂNİM EL-BAĞDÂDÎ'NİN HİSNÜ'L-İSLÂM ADLI ESERİ
VE ELFÂZ-I KÜFÜR HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİ**

(Yüksek Lisans Tezi)

Mustafa Wajid OMAR

BURSA-2016



T. C.

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

KELAM BİLİM DALI

**GÂNİM EL-BAĞDÂDÎ'NİN HİSNÜ'L-İSLÂM ADLI ESERİ
VE ELFÂZ-I KÜFÜR HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİ**

(Yüksek Lisans Tezi)

Mustafa Wajid OMAR

Danışman:

Prof. Dr. Ahmet Saim KILAVUZ

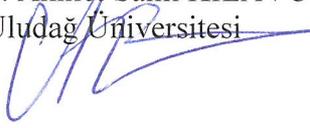
BURSA-2016

TEZ ONAY SAYFASI

T.C.
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı, Kalam Bilim Dalı'nda 701423052 numaralı **Mustafa Wajid OMAR** hazırladığı “**Gânim el-Bağdâdî'nin Hisnü'l-İslâm Adlı Eseri ve Elfâz-ı Küfür Hakkındaki Görüşleri**” konulu Yüksek Lisans ile ilgili tez savunma sınavı, 02.12.2016 Cuma günü, saatleri arasında yapılmış, sorulan sorulara alınan cevaplar sonunda adayın tezinin/çalışmasının *Basarılı* (başarılı/başarısız) olduğuna *oybirliği* (oybirliği/oy çokluğu) ile karar verilmiştir.

Üye (Tez Danışmanı ve Sınav
Komisyonu Başkanı)
Prof. Dr. Ahmet Saim KILAVUZ
Uludağ Üniversitesi



Üye
Prof. Dr. Cağfer KARADAŞ
Uludağ Üniversitesi



Üye
Yrd. Doç. Dr. Recep ÖNAL
Balıkesir Üniversitesi



..../...../2016



SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
YÜKSEK LİSANS/DOKTORA İNTİHAL YAZILIM RAPORU

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞI'NA

Tarih: 22/11/2016

Tez Başlığı / Konusu: **GÂNİM EL-BAĞDÂDÎ'NİN HİSNÜ'L-İSLÂM ADLI ESERİ VE ELFÂZ-I KÜFÜR HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİ**

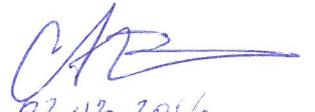
Yukarıda başlığı gösterilen tez çalışmamın a) Kapak sayfası, b) Giriş, c) Ana bölümler ve d) Sonuç kısımlarından oluşan toplam sayfalık kısmına ilişkin, 22/11/2016 tarihinde şahsım tarafından adlı intihal tespit programından (Turnitin)* aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan özgünlük raporuna göre tezimin benzerlik oranı % 'tür.

Uygulanan filtrelemeler:

- 1- Kaynakça hariç
- 2- Alıntılar hariç/dahil
- 3- 5 kelimedenden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç

Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tez Çalışması Özgünlük Raporu Alınması ve Kullanılması Uygulama Esasları'nı inceledim ve bu Uygulama Esasları'nda belirtilen azami benzerlik oranlarına göre tez çalışmamın herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.


02.12.2016
Tarih ve İmza

Adı Soyadı: Mustafa Wajid OMAR
Öğrenci No: 701423052
Anabilim Dalı: Temel İslam Bilimleri
Programı: Kelam
Statüsü: Y.Lisans Doktora

Danışman
(Adı, Soyad, Tarih)
Prof. Dr. Ahmet Saim KILAVUZ
22.11.2016

* Turnitin programına Uludağ Üniversitesi Kütüphane web sayfasından ulaşılabilir.

YEMİN METNİ

Yüksek Lisans tezi olarak sunduğum “**Gânim el-Bağdâdî’nin Hisnü’l-İslâm Adlı Eseri ve Elfâz-ı Küfür Hakkındaki Görüşleri**” başlıklı çalışmanın bilimsel araştırma, yazma ve etik kurallarına uygun olarak tarafımdan yazıldığına ve tezde yapılan bütün alıntılarının kaynaklarının usulüne uygun olarak gösterildiğine, tezimde intihal ürünü cümle veya paragraflar bulunmadığına şerefim üzerine yemin ederim.

21.11.2016



Adı Soyadı:	Mustafa Wajid OMAR
Öğrenci No:	701423052
Anabilim:	Temel İslam Bilimleri
Programı:	Tezli Yüksek Lisans
Statüsü:	Tezli Yüksek Lisans

ÖZET

Yazar Adı ve Soyadı	: Mustafa Wajid OMAR
Üniversite	: Uludağ Üniversitesi
Enstitü	: Sosyal Bilimler Enstitüsü
Anabilim Dalı	: Temel İslam Bilimleri
Bilim Dalı	: Kelam
Tezin Niteliği	: Yüksek Lisans
Sayfa Sayısı	: viii+153
Mezuniyet Tarihi	:
Tez Danışmanı	: Prof. Dr. Ahmet Saim KILAVUZ

GÂNİM EL-BAĞDÂDÎ'NİN HİSNÜ'L-İSLÂM ADLI ESERİ VE ELFÂZ-I KÜFÜR HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİ

Hz. Peygamber (s.a.v)'in vefatından sonra Müslümanlar arasında siyasi ve itikadi ihtilaflar ve kutuplaşma başlamıştır, bilhassa Hz. Osman'ın şehit edilmesinden sonra "Tekfir" meselesini ortaya çıkaran Harici fırkası zuhur etmiştir.

Tekfir ve elfâz-ı küfür (küfrü gerektiren sözler) konusu ilk başlarda fıkıh ve fetva kitaplarının bir bölümünde yer alırken, daha sonra birer müstakil risale ve eser şeklinde kaleme alınmıştır.

Elfâz-ı küfür konusunu müstakil bir eser olarak ilk kaleme alan isim olarak Hanefî fakihî Muhammed b. İsmail (Bedr er-Reşid) görünmektedir. Hanefî fakihleri arasında el-fâz-ı küfür risalesi yazma geleneğinin öncüsü olan *Risâle fî elfâzi'l-küfr*'ü daha sonra Ali el-Kârî tarafından şerh edilmiştir.

Arapça ve Osmanlı Türkçesi ile onlarca elfâz-ı küfür risalesi yazılmıştır. Bunlardan, bu çalışmanın konusunu da teşkil eden, birisi, Hanefî fakihî Gânim el-Bağdâdî'nin *Hisnü'l-İslâm fî Elfâzi'l-Küfr ve'l-Akâid* isimli risalesidir. Müellifin, itikadî olarak inanılması gereken hususları zikrettikten sonra, küfrü gerektiren söz ve fiilleri detaylı bir şekilde izah ettiği bu eser, toplamda beş bölümden oluşmaktadır.

Anahtar Sözcükler:

Gânim el-Bağdâdî, Hisnü'l-İslâm, İman, Küfür, Elfâz-ı Küfür

ABSTRACT

Name and Surname : Mustafa Wajid OMAR
University : Uludağ University
Institution : Institute of Social Sciences
Field : Basic Islamic Sciences
Branch : Kalam
Degree Awarded : Master of Arts
Page Number : viii+153
Degree Date :
Supervisor : Prof. Dr. Ahmet Saim KILAVUZ

Ghanim el-Baghdadi's Hisn al-Islam and His Views on Utterances of Unbelief (Alfaz al-kufr)

After the death of Prophet Mohammad (s.a.w) a great diversification arose on a political, ideology and polarisation among Muslims. Especially after the martyrdom of hadrat uthman, the first world blasphemy "Tekfir" was invented by the harici sects. The word tekfir and related words was indicated in the Islamic law and fatwa books, after several years then it was detached as a book or work. As far as Alfazi -küfür (Blasphemy topic are concerned we discovered that the first researcher was Hanefi fatih names Muhammad b. İsmail (Bayramınız er-reşid). After him Ali al-kâri one of the Hanefi sect scholar was among the writers and interpreters of the book of Alfazi küfür. Likewise the topic of Alfazi-küfür was written in Arabic and ottoman Turkish respectively. Another volunteer among the writers was Gânim al-Baghdadi and his book or work is Husn al-Islam fi elazil -küfür ve al-akaid. According to the writers ultimate view the matters of ideology is believe (iman) after those were mentioned he already gave knowledge about the blasphemy words (küfür gerektiren söz ve fiileri) in details and composed them in five chapters.

Keywords:

Ghânim al-Baghdâdî, Hisn al-Islam, Belief, Unbelief, Utterances of unbelief

İÇİNDEKİLER

TEZ ONAY SAYFASI.....	ii
YEMİN METNİ	iii
ÖZET.....	iv
ABSTRACT	v
İÇİNDEKİLER	vi
KISALTMALAR	viii
GİRİŞ	1

BİRİNCİ BÖLÜM

İMAN, KÜFÜR VE TEKFİR

1.1. İMAN.....	4
1.1.1. İmanın Tanımı.....	4
1.1.2. İmanın Mahiyeti.....	7
1.2. KÜFÜR.....	8
1.2.1. Küfrün Tanımı	8
1.2.2. Küfrün Çeşitleri	9
1.2.3. Şirk ve Küfür	10
1.2.4. İrtidat ve Küfür	10
1.3. TEKFİR	11
1.3.1. Tarihsel Süreçte ve İtikadî Mezheplerde Tekfir	11
1.3.2. Tekfirin Mahiyeti	14
1.3.3. Nasslar ve Selef Uygulamasında Tekfire Yaklaşım	16
1.3.4. Tekfirin Doğuracağı Sonuçlar	18
1.3.5. Tekfir Konusunda Gözetilecek İlkeler.....	19
1.3.6. Tekfire Yönelmeye Engel Teşkil Edecek Cehalet/Bilgisizlik	21

İKİNCİ BÖLÜM

MÜELLİF VE ESERİ

2.1. MÜELLİF HAKKINDA.....	22
2.1.1. Hayatı:.....	22
2.1.2. Eserleri:.....	23
2.2. KİTAP (ESER) HAKKINDA.....	26
2.2.1. Kitabın Adı:.....	26
2.2.2. Eserin Müellife Nispeti:.....	26
2.2.3. Yazma Nüshaların Tanıtımı:.....	27
2.2.4. Eserin Muhtevası:.....	28
2.2.5. Kitabın Eleştirileri:.....	41
2.2.6. Eserde Müellifin Kullandığı Kaynaklar:.....	42
2.2.7. Tahkikte Takip Edilen Metot.....	45

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

HİSNÜ'L-İSLÂM'IN METNİ

KAYNAKÇA	144
EKLER.....	148

KISALTMALAR

Kısaltma	Bibliyografik Bilgi
a.g.e.	: adı geçen eser
a.s.	: aleyhi's-selam
b.	: bin, ibn
bkz.	: bakınız
C.	: cilt
Haz.	: hazırlayan
Hz.	: hazreti
no.	: Numara
nşr.	: Neşreden
s.	: sayfa
s.a.v.	: sallallahu aleyhi ve sellem
B.	: baskı
Yay.	: Yayınevi, Yayınları
<i>DİA</i>	: Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi
v.b.	: ve benzeri
y.y.	: yayın yeri yok
t.y.	: yayın tarihi yok
tah.	:tahkik eden/muhakkik

GİRİŞ

Yüce Allah, kullarına küfrün zıddı olan, imanı emretmiş ve Kur'ân'da şöyle buyurmuştur: “Ey o bütün iman edenler, Allah'a ve Resulü'ne de, Resulü'ne tenzil buyurduğu kitaba da, daha evvel inzal buyurduğu kitaba da iman getirin, her kim Allah'a ve meleklerine ve kitablarına ve resullerine ve ahiret gününe kâfirlik ederse uzak pek uzak bir dalal ile sapmış, sapmış gitmiştir.” (Nisa 4/136).

Allah'ın kullarına bahşettiği en büyük nimet ise hiç şüphesiz iman nimetidir, nitekim Kur'ân'da buyurulmuştur ki: “Allah, kimin göğsünü İslâm'a açmışsa, artık o, Rabbindan bir nur üzeredir” (Zümer 39/22). Ayrıca Allah bu büyük nimeti terk edip, inkârcıların tuttuğu yolun tutulmaması hususunda da uyarıda bulunmuştur.

Hz. Peygamber'in vefatından kısa süre sonra ortaya çıkan ilk ihtilaflardan biri de tekfir meselesidir, zira bu konuyu ilk gündeme getirenler, Hâricîler olmuştur. Onlar, ashab-ı kiram başta olmak üzere ümmeti delilsiz ve burhansız olarak tekfir etmişler, daha sonra ise Mu'tezile ve Mürcie fırkaları çıkmış ve tekfir meselesi hakkında muhtelif görüşler ortaya koymuşlardır.

Hadislerde Hz.Peygamber (s.a.v) bir Müslüman'ın şartsız ve delilsiz şekilde tekfir edilmesini yasaklamıştır; ancak birisi küfrü gerektiren elfaz (söz) ve fiilleri kasden yaparsa, o zaman işin ehli âlimler ve fetva makamında olan kadılar tarafından kendisine naklî deliller ışığında hakettiği hüküm verilmiştir.

Tekfir meselesi ortaya çıkışından itibaren Müslümanlar arasında büyük fitne ve tehlikeler açmıştır, ancak yaşamış olduğumuz son asırda bu fitnenin daha da büyüdüğünü söylemek mümkündür. Pek çok fırka ve itikadî ekol diğerini tekfir etmeye gayret etmiştir.

İslâm âlimleri/fakihleri tekfir ve elfâz-ı küfür meselesini ele almak için bir yandan fıkıh kitaplarında bölümler tahsis ederken, daha sonra müstakil risaleler şeklinde eserler yazmışlar ve hangi durumlarda bir kişinin küfre düşüp düşmediğini

ve kimler tarafından bu duruma ilişkin hüküm verilebileceğini izah etme cihetine gitmişlerdir. Elinizdeki çalışma, söz konusu risalelerden birisi olan, M. XVII. yüzyıl âlimlerinden Gıyâsüddîn Gânim b. Muhammed el-Bağdâdî'nin **Hisnü'l-İslâm fî Elfâzi'l-Küfr ve'l-Akâid** (حسن الإسلام في ألفاظ الكفر والعقائد) isimli eserinin tahkik ve tahlili üzerinedir.

Çalışma üç bölümden müteşekkildir. Birinci bölüm, iman, küfür ve tekfir konuları hakkında genel bir çerçeve sunmaya yöneliktir. İkinci bölüm, eserin müellifi Gânim el-Bağdâdî ve eserinin tanıtımı ve eserin değerlendirilmesine hasredilmiştir. Üçüncü bölümde ise temin edilebilen yazma nüshalardan hareketle metnin tahkiki ve edisyon-kritiği gerçekleştirilmiştir.

Bu çalışmada elfâz-ı küfür ve tekfir meselesinin ele alınmasında şu saikler etkili olmuştur:

1. Müstakil olarak elfâz-ı küfür konusunda yazılan eser ve çalışmaların nadir olması.
2. İslâm mirasının bir parçası olan el yazma çalışmaların gün yüzüne çıkarılması ve en azından ilgili kitle açısından ulaşılabilir hâle getirilmesine bir katkı sağlama düşüncesi.
3. Konu edinilen eserin (*Hisnü'l-İslâm*), müellifin muhtelif konuları çok sayıda muteber kaynak ve ulemeden naklettiği görüşleri derlediği alanında ve elfâz-ı küfür risaleleri geleneği içerisinde önemli yere sahip bir risale olması.
4. Elfâz-ı küfür ve tekfir meselesinin güncelliğini koruyan bir mesele olması ve sağlam bir zeminde tartışılabilmesi için gelenekte konuya ilişkin ortaya konulan görüş ve eserlerin bilinmesinin kaçınılmaz ve gerekli olduğu düşüncesi.
5. Özel bir sebep olarak da risalenin müellifi Gânim el-Bağdâdî'nin hem mensubu olduğum Irak topraklarında doğup büyüyen, hem de yine mensubu bulunduğum Hanefî mezhebine mensup olması, risalenin de Hanefî fakihlerinde görülen elfâz-ı küfür risaleleri yazma geleneğinin bir örneğini teşkil etmesi.

Öncelikle bu çalışma süresince belli vakit tayin etmeden her zaman kapısını açıp her türlü yardımda bulunan başta danışman hocam Prof. Dr. Ahmet Saim Kılavuz ve Yrd. Doç. Dr. Ulvi Murat Kılavuz hocam olmak üzere U. Ü. İlâhiyat Fakültesi

Kelâm Anabilim Dalı'nın çok değerli hocalarına teşekkür ederim. Başta annem olmak üzere sağladıkları maddî ve manevî destek dolayısıyla aileme de müteşekkirim. Son olarak maddî destek veren Türkiye Diyanet Vakfı'na teşekkürü bir borç bilirim.

Mustafa Wajid Omar

Bursa / 2016



BİRİNCİ BÖLÜM

İMAN, KÜFÜR VE TEKFİR

Tekfir, genel bir tanımla bir kişinin küfre düştüğüne hükmedilmesi anlamı taşımaktadır. Dolayısıyla, tekfir mekanizmasının sağlıklı yürütülebilmesi ve hatta hangi saiklerle olursa olsun tekfir cihetine gidilebilmesi, öncelikle tekfira dayanak teşkil eden küfür hâlinin belirlenmesine bağlıdır. Bu da ilk adımda küfürün tanımlanması ve içeriğinin belirlenmesini gerekli kılar. Ancak bilinmektedir ki küfür müstakil bir anlam olmayıp iman ile bağlantılıdır ve özünde imanın yokluğu veya imanı ihlal eden söz ve davranışları ifade etmektedir. Binaenaleyh, tekfir ve küfür üzerine konuşabilmek öncelikle imanın tanımlanması ve muhtevasının tayinine bağlıdır. İslâm toplumu içinde itikadî boyutu da olan ilk ayrışmaların amel-iman münasebeti ve buna bağlı olarak imanın tanımı ve mahiyeti konusunda gerçekleşmiş olması, ilk sistematik tekfir faaliyetlerinin de bunun neticesinde gerçekleşmesi, yukarıdaki tespitin haklılığını ortaya koymaktadır.

1.1. İMAN

1.1.1. İmanın Tanımı

Dildeki kullanımı itibariyle iman, *âmene* fiilinden if’âl ölçüsünde bir mastar olup sözlük anlamı “bir şahsı söylediği sözde doğruluğa nispet etmek ve söylediğini kabul etmek”tir.¹

İman kökünden türetilen *âmene* fiili, “boyun eğme ve gönül huzuru ile benimseme (*âmene lehû*)”, “İslâm Dini’ni kabul etme (*âmene fülânun*)”, “şahsa güven verme (*âmenehû*)” anlamlarında da kullanılmıştır.²

¹ Ebü’l-Fazl Cemâlüddin Muhammed b. Mükerrrem b. Ali b. Ahmed İbn Manzûr el-Ensârî, *Lisânu’l-Arab*, C. XIII, Beyrut, Dâru Sâdır, 1994, s.21.

Kelâmcılar ve diğer İslâm âlimleri imanın ıstılah ve lugat manalarını birbirinden ayırmışlardır. Netice olarak imanın onlar tarafından ortaya konulan ve genel itibariyle kabul edilen tanımının şöyle olduğu söylenebilir: Hz. Peygamber’i, Allah Teâlâ’dan getirdiği zarurî olarak bilinen hükümlerde tasdik etmek, onun varlığını haber verdiği şeylerin mevcudiyetini kabul edip tam bir boyun eğişle teslim olmaktır.³

Bununla birlikte iman teriminin ıstılahî manası, dolayısıyla içeriği, imanı oluşturan rükün ve cüzler üzerinde İslâm ulemasının ihtilaf ettiğini de belirtmek gerekir. Her bir âlim, içinde bulunulan durum ve şartlar, karşılaşılan olaylar, muhatap ve muhalif olunan görüş ve mezhepler gibi etkilerin sevkiyle, kendi görüş ve kanaatine dayanarak veya mensubu olduğu mezhebe göre bu mefhumu izah ve tarif etmeye çalışmıştır. İmanın ıstılahî tanımına dair ileri sürülen temel görüşleri şöyle sıralamak mümkündür:

1. İman kalbin tasdiki demektir. Eş’arî ve Mâtürîdî âlimler -ki burada özellikle kastedilen kelâmcılardır- bu görüştedir; onların temel dayanağı, Kur’ân-ı Kerîm’de Yûsuf Sûresi’nde yer alan ve Hz. Yûsuf’un kardeşleri tarafından Hz. Yakub’a hitaben söylenen “*Ey babamız! dediler, biz yarışmak üzere uzaklaştık; Yûsuf’u eşyamızın yanında bırakmıştık. (Ne yazık ki) onu kurt yemiş! Fakat biz doğru söyleyenler olsak da sen bize inancı değilsin*” “وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا” (Yûsuf 12/17) meâlindeki âyetin, “sen bizi tasdik edici değilsin” anlamında olduğudur. Ehl-i sünnet kelâmcıları semantik bir yaklaşımla dil felsefesi yaparak anılan âyette geçen “*bi-mü’minin lenâ*” ifadesinin “*bi-musaddikin lenâ*” anlamına, dolayısıyla da imanın tasdik anlamına geldiğini söylemişlerdir.⁴ Burada kelâmcıların hareket noktası, Kur’ân’da kullanılan herhangi bir lafzın, Şâri tarafından özel bir ıstılahî anlam yüklenmemişse, Kur’ân’ın nüzulü ve öncesindeki dönemde Araplar arasında kullanılan ve onlar tarafından doğrudan anlaşılabilir anlamı ifade ettiği düşüncesidir. Nitekim dilciler, Kur’ân’ın nüzulünden ve

² Ebü’t-Tâhir Mecdüddin Muhammed b. Yakub b. Muhammed b. İbrâhim b. Ömer eş-Şirâzî el-Fîruzâbâdî, *el-Kâmûsu’l-Muhît*, trc. Asım Efendi, yay. haz. Mustafa Koç-Eyyüp Tanrıverdi, C. IV, İstanbul, Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı Yayınları, 2013, s.459.

³ Ebü Hâmid Muhammed b. Muhammed el-Gazzâlî, *Faysalü’t-tefrika beyne’l-İslâm ve’z-zendeka*, thk. Riyâz Mustafa Abdullah, Dımeşk & Beyrut, Dâru’l-Hikme, 1986, s.34.

⁴ A. Saim Kılavuz, *İman-Küfür Sınırı*, 2.B., İstanbul, Marifet Yayınları, 1984, s.20.

Hız. Peygamber (s.a.v)'in hadisleri varit olmadan evvel "iman"ın tasdik anlamına geldiğinde ittifak etmişlerdir.⁵

İmam el-Eş'arî'nin yanında, Kâdî Ebû Bekr el-Bâkılânî, Cüveynî, İmam Gazzâlî ve Âmidî'nin örnek teşkil ettiği Eş'arî kelâmcıların hemen hemen tamamı bu görüştedir. Ayrıca İmam Mâtürîdî ile beraber Mâtürîdiyye mezhebinin muhakkik âlimlerine göre de iman kalbin tasdiki ve kabulüdür.⁶

2. İman kalbin marifeti olup, tasdik olmadan Allah'ı ve Hız. Peygamber (s.a.v)'in ihbar ettiği şeyleri kalben bilmek demektir.

Cehm b. Safvan'ın temsil ettiği Cehmiyye, Mürcie'den Ebu'l- Hüseyin es-Sâlihî, Râfızîler'in bir grubu ile Eş'arîler'in bazı mütekaddimin kelâmcıları bu görüşü benimsemektedir.⁷

3. İman sadece dilin ikrarıdır. Bu tanıma göre bir kulun kalbi ile tasdik etmemesi, bazı vacipleri yerine getirmemiş olması onun imanına engel teşkil etmez. Zira dilin tasdik etmesi yeterlidir. Mürcie ve Kerrâmiyye mezhepleri bu görüşü benimsemişlerdir.⁸

Maamâfih, dilleriyle inandık dedikleri hâlde kalplerinde tasdik bulunmayan münafıkların kâfir olduğunu açıkça beyan eden ve dolayısıyla sadece dil ile ikrarın, imanın gerçekleşmesi için yeterli olmayacağını ortaya koyan âyetler göz önünde bulundurulduğunda, Mürcie ve Kerrâmiyye mezheplerine nispet edilen bu görüş zahiren Kur'ân'a açık bir aykırılık ifade etmektedir. Kendisini İslâm dairesinde gören ve hatta muhalifleri tarafından bile bu şekilde değerlendirilen herhangi bir kişi veya grubun böyle bir tavır alması mümkün değildir. Dolayısıyla onların imanını sadece dilin

⁵ Kelâmcıların kanaat ve iddiası bu yönde olmakla birlikte, İbn Hazm ve İbn Teymiyye gibi âlimler, dildeki kullanımın Kur'ân ifadelerinin anlamını tespitinde bir kriter olamayacağı, daha önce Araplar tarafından belli anlamlarda kullanılan lafızlara Allah Teâlâ ya da Hız. Peygamber tarafından özel anlamlar yüklenerek yeni bir içeriklendirmeye gidildiği iddiasındadır; ayrıntılı bilgi için bkz. Türcan, Galip, "Ehl-i Sünnet'in İman Tanımı Hakkında İbn Hazm'ın Eleştirilerinin Bir Değerlendirmesi", *Süleyman Demirel Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, sayı: 26 (2011/1), s. 65-79; Ferit Uslu, "İbn Teymiyye'nin Kelâmcıların Geleneksel İman Tanımına Eleştirisi", *Din Bilimleri Akademik Araştırma Dergisi*, C. IV, sayı: 3 (2004), s. 18-31.

⁶ Ebü'l-Hasan Seyfüddin Ali b. Muhammed b. Sâlim el-Âmidî, *Ebkârü'l-efkâr fi usûli'd-dîn*, thk. Ahmed Muhammed el-Mehdî, 2.B., Kahire, Dâru'l-Kütüb ve'l-Vesâiki'l-Kavmiyye, 2004, s.262.

⁷ Ebü'l-Hasan İbn Ebî Bişr Ali b. İsmail b. İshâk el-Eş'arî, *Makâlâtü'l-İslâmiyyîn ve ihtilâfü'l-musallîn*, nşr. Hellmut Ritter, Wiesbaden, Franz Steiner Verlag, 1980, s. 132, 141, 249; Ebü'l-Muîn Meymûn b. Muhammed Neseî, *Tebîrâtü'l-edille fi usûli'd-dîn*, thk. Claude Salamé, C. II., Dimeşk, Institut Français de Damas, 1993, s.219.

⁸ Kılavuz, a.g.e, s.22.

ikrarı ile özdeşleştiren görüşünün, Hâricîler'in katı ve aşırı iman tanımına bir antitez olarak ortaya çıktığını ve onların tekfirci yaklaşımına karşı, bu dünyada muamele açısından dil ile ikrarda bulunmanın kişiyi mümin olarak görmeye yeteceğini savunduğunu söylemek daha doğru olacaktır.

4. İman, iman edilmesi gereken şeyleri kalbin tasdik etmesi, dilin de bunu ikrar etmesidir. İmam Ebû Hanîfe ile Pezdevî ve Serahsî'nin örneklediği Hanefî fakihlerinin cumhuru bu görüştedir.⁹ Neccâriyye ve Gaylâniyye fırkalarının da bu kanaati paylaştığı nakledilir.¹⁰ Ganim el-Bağdadi de bir Hanefî fakihi olma hasebiyle bu kanaattedir.

5. İman kalp ile tasdik, dil ile ikrar ve İslâm'ın esası olan rükünleri işlemek (amel etmek)tir. Bu tanıma göre iman üç rükünden oluştuğu ve amelin de imandan bir cüz (parça) olduğu anlaşılmaktadır. Aralarında ton ve yaklaşım farkları bulunmakla birlikte Hâricîler, Mu'tezile, Zeydiyye, İmam Malik, İmam Evzâî, İmam Şâfîî, ehl-i Medine, el-Hâris el-Muhâsibî, el-Kalânîsî, hadisçiler, İmam Ahmed b. Hanbel, İshak b. Râhûye, Ebû Talib el-Mekkî, İbn Hazm ve İbn Teymiyye bu görüşü benimsemişlerdir.¹¹

1.1.2. İmanın Mahiyeti

İman özü itibariyle bir insanî husustur, fakat iman insanın dışından bakıldığında anlaşılmayan bir özelliktir. Bir şahsın neşeli, kederli, kızgın olduğu veya değişik bir psikolojik ve ruhî vaziyeti, dışarıdan bakıldığında anlaşılır, fakat imanlı olup olmadığı böyle anlaşılmaz. Dolayısıyla iman kalbî bir fiildir. İnsanın dış görüntüsünden anlaşılması mümkün değildir.

⁹ Nüreddîn Ahmed b. Mahmûd es-Sâbûnî, *el-Bidâye fî usûli'd-dîn*, Türkçe tercümesiyle birlikte nşr. Bekir Topaloğlu, 2.B., Ankara, Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, 1995, s. 86; Ali el-Kârî Ebû'l-Hasan Nüreddîn Ali b. Sultân Muhammed, *Minehu'r-ravzi'l-ezher fî şerhi'l-Fıkhi'l-ekber*, Vehbî Süleymân Çâvicî'nin *et-Ta'liku'l-müeyesser alâ Şerhi'l-Fıkhi'l-ekber*'i ile birlikte, Beyrut, Dâru'l-Beşâiri'l-İslâmiyye, 1998, s.76.

¹⁰ En-Nesefî, a.g.e, s.219; es-Sâbûnî, a.g.e, s.86.

¹¹ Ebû Muhammed Rüknu'lislâm Abdullah b. Yûsuf b. Abdillâh el-Cüveynî, *Kitâbü'l-irşâd ilâ kavâtinî'l-edille fî usûli'l-i'tikâd*, thk. Muhammed Yûsuf Musa & Ali Abdülmün'im Abdülhamîd, Kahire, Mektebetü'l-Hancî, 1950, s. 396; el-Eş'ari, a.g.e, C. I, s. 293; en-Nesefî, a.g.e, s.219; Ebû'l-Hasan Seyyid Şerîf Ali b. Muhammed b. Ali el-Cürcânî, *Şerhu'l-Mevâkıf*, Siyâlkûtî ve Hasan Çelebi'nin *Hâşiye*'leri ile birlikte nşr. Mahmûd Ömer ed-Dimyâtî, C. III, Beyrut, Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye, 1998, s.247; İbn Hazm, Ebû Muhammed Ali b. Ahmed b. Saîd ez-Zâhirî, *el-Fasl fî'l-milel ve'l-ehvâ' ve'n-nihal*, thk. Muhammed İbrahim Nasr & Abdurrahman Umeyra, C. III, 2.B., Beyrut, Dâru'l-Cil, 1996, s. 191; İbn Teymiyye Ebû'l-Abbâs Takiyyüddîn Ahmed b. Abdilhalîm, *Mecmûatü'l-fetâvâ*, thk. Âmir el-Cezzâr & Enver el-Bâz, C. I, Riyad, Mektebetü'l-Ubeykân, 1997, s.151.

Bir kişinin iman etmiş olup olmadığını idrak etmek, dinde son derece önemli bir meseledir. Zira dinin bir şahsa sağladığı hukukî statü ve birtakım kaideler ona göre teşekkül etmektedir. Bu öneminden hareketle imanın ne olduğu mefhumu âlimler tarafından tartışılmış ve tam bir birlik sağlanmamıştır. Fakat aynı zamanda imanın ne olduğu da tamamıyla müphem ve bilinmez bir mesele değildir. Anlaşılan fakat anlatılması ve izahı hususunda zorluk olan bir husustur. Bu sebeptendir ki, İslâm düşünce tarihi süresince oluşmuş itikadî mezhep ve fırkalar imanı izah etme ve kavrama konusunda ittifak edememişler, bu ihtilaftan Havâric, Mu'tezile, Mürcie, Şîa ve daha sonra da Ehl-i sünnet doğmuştur.¹²

1.2. KÜFÜR

1.2.1. Küfrün Tanımı

Küfrün sözlük anlamı “örtmek ve kapatmak”tır. Nitekim tohumu toprağa gömdüğü ve üzerini kapattığı için çiftçiye kâfir denilmiştir. Bu anlamdan hareketle, bir şahıs kalbini küfür ile kapattığı için ona kâfir denildiği de ifade edilmiştir.¹³

Genel bir tanım olarak küfür “bir kulun dinin temelinden herhangi bir şeyi yalanlaması veya imanı bozan herhangi bir fiili işlemesi” olarak tarif edilmiştir. Bununla birlikte farklı âlimler tarafından birbirinden az ya da çok farklı tanımlar ortaya konulmuştur. Örneğin Ebü'l-Muîn en-Nesefî küfrü “Yalanlama ve inkâr etme, bu da kalpte olur.”¹⁴ şeklinde tanımlarken, Gazzâlî “Hz. Muhammed (s.a.v)'in getirdiği herhangi bir şeyi yalanlayıp onu inkâr etmek”¹⁵ tanımını vermekte, İbn Hazm el-Endelüsî ise ameli imanın bir cüzü olarak gören anlayışı doğrultusunda “Büluğ çağına eren bir kulun Allah ve Peygamber tarafından iman edilmesi gerektiği bildirilen bir şeyi dili veya kalbi ile inkâr etmesi veya imandan çıkıldığı nass ile beyan edilen herhangi bir fiili yapması” olarak tarif etmektedir.¹⁶ Küfrün imanın zıddı olduğunu belirten Bâkılânî, meselenin bilgi boyutuna vurgu yaparak küfrün “Allah'a

¹² Es-Sâbûnî, a.g.e, s.84-87.

¹³ İbn Manzur, a.g.e, C. V, s. 146-147.

¹⁴ En-Nesefî, a.g.e, s.208.

¹⁵ El-Gazzâlî, a.g.e, s.128.

¹⁶ İbn Hazm, *el-İhkâm fî usûli'l-ahkâm*, thk. Ahmed Muhammed Şakir, C. III, 2.B., Beyrut, Dâru'l-Âfâki'l-Cedîde, 1983, s.49.

karşı cehalet ve ona inanmamak”¹⁷ olduğunu söylerken, Takiyyüddîn es-Sübki, fakih kimliğinin de etkisiyle olsa gerek meseleyi tekfir bağlamında ele almakta, “Tekfir bir şer’î hüküm olup, sebebi rububiyet veya risaletin inkâr edilmesidir”¹⁸ demektedir.

İbn Teymiyye ise Hz. Muhammed (s.a.v)’in haber verdiği herhangi bir şeyi yalanlamak veya doğru olduğunu bildiği hâlde ona inanmaktan imtina etmek; Firavun ve Yahudiler’in küfrü gibi.”¹⁹ ifadesiyle küfrün özel bir çeşidine de işaret etmektedir.

1.2.2. Küfrün Çeşitleri

Ehl-i ilim küfrü genel manada beş kısma ayırmışlardır:

1. Küfr-i İnkârî: Bir kulun, Allah’ı, Hz. Peygamber’i ve onun getirmiş olduğu ilke ve kuralları kalbiyle kabullenmemesi, diliyle de inkâr edip imanı göstermemesidir. Kur’ân-ı Kerim’de küfr-i inkârî ile ilgili şu âyet dikkat çekmektedir: “*Küfre sapananlara gelince, onları uyarsan da, uyarmasan da, onlar için birdir, inanmazlar.*”²⁰

2. Küfr-i Cühûd: Kulun kalben Allah’ı tanıyıp kabul etmesi, fakat dili ile imanı ikrar etmemesidir. Bu tür küfür hakkında Kur’ân’da şöyle buyrulur: “*İşte tanıdıkları o şey (Kur’ân) kendilerine gelince, onu inkâr ettiler.*”²¹.

3. Küfr-i İstikbar: Kişinin, hakikati bilmesine rağmen kibirliliğinden dolayı imanı kabullenmemesidir ki İblis’in küfrü bu türdendir. Bu nevi küfür hakkında Kur’ân’da şöyle buyrulmaktadır: “*Meleklerle, ‘Âdem’e secde edin’ demiştik, İblis müstesna hepsi secde ettiler, o ise kaçındı, büyüklük tasladı ve inkâr edenlerden oldu.*”²²

4. Küfr-i İnadî: Kulun doğruyu kalben idrak etmesi, dili ile de hasbelkader kabul etmesine rağmen, kıskançlık, şan, mevki, makam, şöhret, kabilecilik,

¹⁷ Kâdî Ebû Bekr Muhammed b. Tayyib el-Bâkallânî, *Kitâbü temhîdi’l-evâil ve telhîsi’d-delâil*, thk. İmâdüddîn Ahmed Haydar, Beyrut, Müessesetü’l-Küttübi’s-Sekâfiyye, 1987, s.394.

¹⁸ Ebû Nasr Tâcüddîn Abdülvehhâb b. Ali b. Abdilkâfi es-Sübki, *Fetâvâ es-Sübki*, C. II, Beyrut, Daru’l-Marife, s.586.

¹⁹ İbn Teymiyye, a.g.e., s.106.

²⁰ Bakara 2/6.

²¹ Bakara 2/89.

²² Bakara 2/34.

kavmiyetçilik vb. endişesiyle dini kabul etmemesidir. Hz. Peygamber'in amcası Ebû Talib'in küfrü bu türdendir.

5.Küfr-i Nifak: Bir kişinin iman edilmesi gereken şeyleri dili ile ikrar etmesi, fakat kalbiyle iman etmemesidir. Hz. Peygamber dönemindeki münafıkların küfrü bu nevi küfürdür.

1.2.3. Şirk ve Küfür

Şirk sözlükte ortak kabul etmek anlamına gelir, ıstılahta ise Allah'ın ulûhiyetinde, sıfat ve fiillerinde misli ve ortağının mevcut olduğunu kabul etmek, onun şeriki olduğunu ispat etmek demektir. Şirk ve küfür birbirine çok yakın iki terimdir. Zira şirk, sadece Allah'a ortak koşmakla gerçekleşir, küfür ise küfür olduğu bilinen herhangi bir inancın kabulü, fiillerin işlenmesi, sözlerin de (*elfâz-ı küfr*) söylenmesi neticesinde hâsıl olur. İmam Ebu Hanîfe'ye göre küfür şirkten daha genel bir mefhum olup, şirki de şumulüne almaktadır.²³ Dolayısıyla her müşrik kâfirdir fakat her kâfir müşrik değildir.

İbn Teymiyye ve talebesi İbn Kayyim el-Cevziyye gibi âlimler, *tevhîd-i ulûhiyyet ve tevhîd-i rubûbiyyet* şeklindeki tevhid taksimlerine bağlı olarak şirki de iki kısma ayırmışlardır²⁴:

1. Allah'ın rubûbiyetinde şirk: Allah'ın Rab olmasında ona bir şerik/ortak tanımak, sıfat ve fiillerinde bir başka müdebbir ve failin mevcudiyetini kabul etmek.

2. Allah'ın ulûhiyetinde şirk: Allah'ın ilah olmasında ona bir şerik kabul etmek, ibadet ve duaları Allah'tan başka bir varlığa yöneltmektir.

1.2.4. İrtidat ve Küfür

Sözlükteki manasıyla irtidat dönmek anlamına gelir, ıstılahta ise bir kişinin İslâm Dini'nden dönmesi demektir. Buna binaen İslâm'dan dönüp bir başka inanca mensup olana mürted denir.²⁵

Mürted de sonuç itibariyle kâfir olmakla birlikte aralarında şöyle bir ayrıma gitmek mümkündür: Kâfir baştan itibaren küfür içindedir, İslâm'ın nurundan feyz

²³ İbn Hazm, *el-Fasl fi'l-milel ve'l-ehvâ' ve'n-nihal*, C. III, s.222.

²⁴ İbn Teymiyye, a.g.e, s.92.

²⁵ İbn Manzur, a.g.e, C. III, s.173.

almamıştır. Mürted ise bir süre Müslüman olarak yaşamış, hakikati bildiği, gerçek dinin İslâm olduğunu idrak ettiği halde ayrılıp bâtil inanca girmiştir. Dolayısıyla başlangıçtan beri küfür içinde olan kişiye *kâfir-i aslî* denir ve ona uygulanan hüküm, mürtedde uygulanan hükümlerden farklıdır.

1.3. TEKFİR

1.3.1. Tarihsel Süreçte ve İtikadî Mezheplerde Tekfir

Küfür dairesi içinde olan bir şahıs bu durumdan kurtulup Müslüman olabileceği gibi, yine Müslüman olan bir şahıs da dinden dönerek küfre dâhil olabilir. Ancak Müslüman olan bir kişinin hangi durumlarda küfre girebileceği, küfür ile iman arasındaki sınırın tayini tarih boyunca mezhepler ve fırkalar arasında en önemli ve derin bir ihtilaf mevzuu olmuştur.

Tekfir meselesinin ashab-ı kiramın son dönemlerinde ortaya çıktığı söylenebilir. Hz. Ali ve Muaviye arasındaki ihtilafın çözüme kavuşturulması için tahkime gidilmesini talep eden, daha sonra Hakem Olayı'nın arzu edilen şekilde neticelenmemesi üzerine daha evvel Hz. Ali ordusunda bulunan, hatta hakemi kabul etmesi için ısrarda bulunanlardan bir grup başkaldırmış ve Hz. Ali ile hâlâ ona taraftarlık yapanların küfre düştüklerini iddia etmişlerdir. Dolayısıyla ilk sistemli tekfir faaliyeti, Hâriciler diye adlandırılan bu grubun, kendi iddialarınca isyan edenlerle savaşılmaması gerektiğini emreden ilahi hükmü göz ardı edip, ihtilafı çözmek için hakeme başvurulmasını kabul eden Hz. Ali ile Muaviye'yi ve bunların yanında saf tutan ashabı tekfir etmesiyle başlamıştır.²⁶

İmam Ebû Hanîfe ve İmam Şâfiî gibi âlimler, ilk itikadî fırkaların mensuplarının, başta ashab olmak üzere, kendileriyle ihtilafa düştüklerini tekfir edip sonradan bu durumun umumi bir ibtila halini aldığını ifade ederken, Hâriciler'in mezkûr tavrına göndermede bulunmaktadırlar.²⁷

Yukarıda belirttiğimiz gibi tekfir, Hz. Peygamber (s.a.v)'e vahy yoluyla gelip, topluma tebliğ ettiği, kat'î delillerle sabit olan dinî bir ilkenin varlığını ve doğruluğunu inkâr eden birinin kâfirliğine (dinden çıkması) hükmetme anlamına gelir.

²⁶ Yusuf Şevki Yavuz, "Tekfir", *DİA*, C. XL, İstanbul, 1996, s.350-351.

²⁷ Yavuz, "Tekfir", s.351.

Tekfir kelimesi Kur'ân-ı Kerîm'de birebir geçmemektedir, ancak aynı kökten olup daha ziyade fiil şeklinde kelimeler (günahları örtüp bağışlamak) manasına gelmektedir. Kur'ân'da Müslümanlığı kabul ettikten sonra küfür kelimesini söyleyenlerin kâfir olduğu bildirilmiş,²⁸ Müslüman iken dininden dönen kişinin küfre girdiği belirtilmiş,²⁹ iman ettikten sonra kâfir olup inkârda ısrar edenlerin imana döneceklerinin umulmadığı haber verilmiştir³⁰ ki bahsi geçen bu gibi insanların tekfir edilmesi gerektiğine işaret edilmektedir. Allah'ın varlığı ve birliğine, Peygamber ve Resüllerin herhangi birine, mukaddes kitapların (İslâm akaidi ile örtüşen) veya Kur'ân'ın herhangi bir hükmüne, ölümden sonra ihya edilmeye veya ahirete inanmayanlar, Allah'a ortak koşanlar O'nun için üçüncüsü olduğunu iddia edenler, Kur'ân'ın Allah'tan geldiğine inanmayanlar, Allah'a ve Hz. Muhammed (s.a.v)'e karşı muhalefet edenler, Allah'ın haram kıldığı hükümleri haram olarak kabul etmeyenler, Allah ile, peygamberleriyle, âyetleri ve emirleriyle alay edenler, dilleriyle inandıklarını söyleyip kalpleriyle inkâr edenler (münafıklar) hakkında Kur'ân'da kâfir hükmü verilmiştir.

Hadis-i şeriflerde ise tekfir kelimesi yine geçmemektedir, fakat aynı kökten gelen fiilin zikredildiği rivayetlerde bir Müslüman'ı tekfir etmenin ağır sorumluluğu olduğu vurgulanmaktadır.³¹

Mezheplerin tekfir konusundaki tavırlarını belirleyen, büyük ölçüde imanın mahiyeti ve özelde de amel-iman ilişkisine dair yaklaşımları olmuştur. Söz konusu itikadî mezheplerin yaklaşımlarını şöyle özetlemek mümkündür:

Hâricîler: Muhtelif fırkalara bölünmüş olan Hâricîler, büyük günah işleyen (*mürtekib-i kebîre* olan) ve tövbe etmeden ölen şahsın ebediyen cehennemlik olacağına ittifak etmişlerdir. Fakat böyle bir günah işleyen kulun, müşrik manasında bir kâfir olup olmadığı meselesi mezhep içerisinde de ihtilaf konusudur. Bazıları böyle bir kimsenin mü'min değil fakat muvahhid olduğunu, küfre girdiğini ancak bunun küfr-i nimet kabilinden bir küfür olduğunu, zira eğer tövbe etmeden ölürse Cehennem'de ebedî olarak kalacağını savunmuştur.

²⁸ Tevbe 9/74.

²⁹ Bakara 2/217; Âl-i İmrân 3/106; et-Tevbe 9/66.

³⁰ Âl-i İmrân 3/90.

³¹ Yavuz, "Tekfir", s.352.

Hâricîler, büyük günah işleyen bir şahsı tekfir ederken, Şeytan'ın, Hz. Âdem'e secde etmemesinden ötürü küfre düştüğünü beyan eden şu ayet-i celileyi delil olarak zikrederler: “*Bir zamanlar biz, meleklere ve cinlere ‘Âdem’e secde ediniz’ dedik, İblis hariç hepsi secde ettiler, o yüz çevirdi ve büyüklük tasladı, böylece kâfirlerden oldu.*” (Bakara 2/34). Onlara göre İblis Allah'ı bilen biri ve itaatkâr idi; bununla birlikte Hz. Âdem'e secde etmediğinden dolayı büyük günah işlemiştir, bu sebeple kâfir olarak lanetlenmiş ve Cehennem'de ebedî olarak kalacağına hükmolunmuştur.

Böylece onlara göre her büyük günah icra eden şahıs, Allah'a başkaldırma ve O'na isyan etme kasdıyla günah işlemektedir ve bu sebeple de imandan çıkmış küfre girmiştir³².

Mu'tezile: Mu'tezile'ye göre büyük günah işleyen bir Müslüman tekfir edilemez, fakat aynı zamanda mü'min de değildir. İki makam arasında bir mevkedir (*el-menzile beyne'l-menzileteyn*) ve bulunduğu mertebe ve menzile *fisk* olarak adlandırılır. Böyle bir kişi tövbe etmeden ölürse Cehennem'de ebedî olarak kalacaktır.

Onlara göre mü'min övgüye lâyık bir kimsedir, Kur'an'da ise büyük günah işleyen bir kul kötülenmekte ve aşağılanmaktadır, bu durumda olan şahıs mü'min ismini hak etmemekle birlikte kâfir de değildir³³.

Mu'tezile'ye göre kişi, ya hep günah işleyen biridir veya hep iyilik yapandır, yahut iyiliğin yanında kötülük de yapmaktadır. Sadece iyilik işliyorsa mümindir ve kurtuluşa ermiştir, aksi takdirde sadece kötülük işliyorsa o zaman taati yok demektir ve kâfirdir. Ama hem iyilik ve hem de kötülük işliyorsa böyle bir kimsenin iyilikleriyle kötülüklerinin eşit olması düşünülemez, ya taati fazladır veya kötülüğü yani günahı. Hangisi fazla ise kişi ona nispet edilir, iyiliği fazla olan kurtuluşa erer, kötülüğü fazla olan ise küfre nispet edilir ve amellerinin de hiçe sayıldığına hükmolunur.

Mürchie: Tekfir meselesinde en yumuşak davranan fırka Mürchie'dir. Hâricîler'in aksine, onlara göre amelin imana herhangi bir etkisi yoktur. Zira iman,

³² Ebu'l-Feth Tâcüddîn Muhammed b. Abdilkerîm eş-Şehristânî, *Nihâyetü'l-ikdâm fî ilmi'l-keîâm*, nşr. Alfred Guillaume, Kahire, Mektebetü's-Sekâfeti'd-Dîniyye, 2009, s.471.

³³ Kâdî Abdülcebbar Ebü'l-Hasan Abdülcebbar b. Ahmed el-Hemedânî, *Şerhu'l-usûli'l-hamse*, thk. Abdülkerim Osman, 3.B., Kahire, Mektebetü Vehbe, 1996, s. 712.

Allah ve Resûl'ü dil ile ikrar etmektir. Küfür ise, onlar hakkında herhangi bir malumata sahip olmamaktır. Büyük günah işlemenin de ona bir yararı yoktur.³⁴

Ehl-i sünnet: İnsanı günah işlemeye sevk eden birtakım etkenler vardır, günah işlemenin nedeni küfür olabileceği gibi heva ve şehvî arzular da olabilir. Kul, şehvî arzularını tatmin etmek için günah işler, işlediği günah büyük de olabilir, bu sebeple Ehl-i sünnet, günah işlemiş olmasından ötürü bir kişiyi tekfir etmez. Fakat sırf Allah'ın emirlerine karşı gelmek için günah işliyorsa, o zaman elbet böyle birisi mü'min değil, kâfirdir.

Günah işleyen birisinin küfre girmeyeceği ayetlerle de sabittir. Mesela adam öldürmek büyük günahlardan birisidir, zira bu konu hakkında Allah şöyle buyurmaktadır: “*Ey iman edenler, adam öldürmek hadiselerinde üzerinize kısas farz kılındı.*”³⁵. Ayetin devamında ise şöyle buyurulmaktadır: “*Ancak kim kardeşi tarafından affedilirse, o zaman kısas düşer*”. Ayet açık bir şekilde kâtili, öldürülenin velisinin kardeşi olarak nitelemektedir ki, buradaki kardeşlik ile iman kardeşliğinin kastedildiği net ve açıktır. Yüce Allah, yine şöyle buyurmaktadır: “*Mü'minlerden iki grup birbirleriyle savaşır, aralarını bulunuz.*”³⁶. Bu ayette de, birbirleriyle savaşan her iki grubu da mü'min olarak vasfetmektedir.

Ehl-i kible mensubu olup da büyük günah yaptıkları kat'î olarak bilinen kimselerin tövbe etmeden ölürlerse cenaze namazlarının kılınacağı, onlar için dua edilerek affedilmelerinin istenebileceği hususunda Hz. Peygamber (s.a.v)'in asrından çağımıza kadar kesintisiz olarak ümmetin icması vardır. Bu gibi uygulamaların, mü'min olmayan kimse için yapılmasının caiz olmadığı konusunda da yine ümmetin icması vardır.³⁷

1.3.2. Tekfirin Mahiyeti

Tekfir meselesi bir şer'î hükümdür. Kelâmcılar iman mahiyeti meselesi üzerinde ayrıntılı biçimde durmuş ve deliller ışığında meseleyi temellendirip muhalifleri ile mücadele etmişlerdir. Ancak kelâmcının sair konularda olduğu gibi iman-küfür meselelerinde de gayesi nasslar temelinde konunun teorik çerçevesini

³⁴ El-Eş'arî, a.g.e, C. II, s.132.

³⁵ Bakara 2/178.

³⁶ Hucurat 49/9.

³⁷ Sa'düddîn Mes'ûd b. Ömer b. Abdillâh et-Teftâzânî, *Şerhu'l-Akâidi'n-Nesefiyye*, thk. Ahmed Hicâzî es-Sekkâ, Kahire, Mektebetü'l-Külliyâti'l-Ezheriyye, 1988, s.264.

oluşturmak ve nasslarda geçen verileri sistematik bir bütünlük içerisinde ortaya koyarak ilkeleri ve teorik çerçeveyi belirlemektir. Dolayısıyla meseleyi prensipler bazında inceleyen kelâmcı açısından tek tek bireylerin iman ya da küfür durumunu tespit etmek öncelikli bir mesele ve hedef ve hatta ilgi konusu değildir. Konu üzerine müstakil eser de kaleme almış olan ve filozofları belli meselelerde tekfir etmesiyle âdetâ tekfirin sembol şahsiyeti olarak görülen Gazzâlî'nin tekfir meselesini kelâm eserlerinde değil, bir fıkıh ve usul kitabı olan *el-Mustasfâ*'sında ele almasının yanı sıra, elfâz-ı küfür risaleleri yazma faaliyetinin özellikle Hanefî fakihler eliyle gerçekleşmesi de bunun bir göstergesi olarak değerlendirilebilir. Kişilerin iman-küfür durumunu belirlemek daha ziyade icra/kaza ve fetva makamında olan fakihlerin işidir ve kişilere yapılacak muamelenin belirlenmesi açısından bu durum önem arz etmektedir. Ancak her ne kadar bu belirlemede kelâmcıların ortaya koyduğu teorik çerçeve ve ilkelerden hareket etmek durumunda olsalar da sonuçta tekfir şer'î/fikhî/hukukî bir meseledir. Ortaya koyacağı sonuçların ciddiyeti ve büyüklüğü sebebiyle de ancak sahih ve muteber naklî deliller ışığında bir kişi tekfir edilebilir; salt aklî deliller, rey, heva, intikam amacı ve sair sebeplerle bir şahsa tekfir hükmü vermek doğru değildir. Nitekim İmam Gazzâlî tekfirin söz konusu mahiyetini şöyle açıklamaktadır:

Tekfir meselesi bir şer'î hükümdür, zira birini tekfir etmek onun dünyada kanını mübah görüp, ahirette de Cehennem'de ebedî kalacağına hüküm vermek demektir. Öyle ise tekfir hükmü ya nass ile ya da nassa kıyas ile verilir.³⁸

Bu hususu Kadı İyaz “Tekfir hükmünün mercii şer'dir, zira bu meselede akıl yer almaz.”³⁹ şeklinde ifade ederken, İbn Teymiyye ve İbnü'l-Vezîr gibi Selef itikadını benimseyen isimler de tekfir hükmünün sem'î delillere dayalı olarak verilmesi gerektiği ve bu hususta aklın dayanak teşkil etmeyeceğine vurgu yapmaktadırlar.⁴⁰

Tekfirin doğrudan doğruya nassa ve kesin naklî delillere dayandırılması konusundaki bu ısrarın başlıca sebebi, bir yandan nasslarda yersiz tekfir konusunda

³⁸ El-Gazâlî, a.g.e, s.128.

³⁹ Kâdi İyaz Ebu'l-Fadl İyaz b. Musa, *eş-Şifâ bi-ta'rîfi hukûki'l-Mustafâ*, Beyrut, Dâru'l-Fikr, 1988, s.282.

⁴⁰ İbn Teymiyye, a.g.e, s.242.

yapılan şiddetli uyarı ve sakındırma, diğer yandan da tekfirin muhatap açısından doğuracağı vahim sonuçlardır.

1.3.3. Nasslar ve Selef Uygulamasında Tekfire Yaklaşım

Bir Müslüman'ı tekfir etmenin tehlikeli olduğunu Kur'ân ve hadisler beyan etmiş, Allah Teâlâ delilsiz ve şartsız tekfir hususunda şöyle bir uyarı ve hatta yasaklama cihetine gitmiştir: “*Ey iman edenler, Allah yolunda sefere çıktığınız zaman, gerekli araştırmayı yapın. Size selam veren kimseye dünya hayatının geçici menfaatine - ganimete - göz dikerek sen mü'min değilsin demeyin. Allah katında pek çok ganimetler vardır. Daha önce siz de öyle idiniz de Allah size lütufta bulundu, Müslüman oldunuz. Onun için iyice araştırın. Çünkü Allah, yaptıklarınızdan hakkıyla haberdardır.*”⁴¹

Bu ayette geçen “*iyice araştırın (fe-tebeyyenû)*” kelimesini Kurtubî (ö. 671/1272), “Yani müşkil olan meseleyi iyi idrak edin veya acele etmeyin zira iki mana da aynıdır, öyle ise her kim onu öldürürse, yasaklanmış bir iş yapmış olur.” şeklinde izah etmektedir.⁴²

Hz. Peygamber (s.a.v) de “Eğer bir şahıs kardeşine -bir diğer Müslüman'a- ‘ey kâfir!’ derse, bu söz ikisinden birine isabet etmiştir.”⁴³ buyurarak tekfir hususunda uyarıda bulunmuş ve tekfirden sakındırmıştır. Nitekim bu hadisi açıklayan İbn Abdilberr “kardeşine tekfirden bulunan kimsenin büyük günah ve suç işlemiş olduğunu, zira bu hadisin, ehl-i kible mensubu olan birinin tekfir edilmesi hususunda bir uyarı ve yasaklama olduğunu”,⁴⁴ İbn Hacer el-Askalânî (ö. 852/1449) ise “bu

⁴¹ Nisâ, 4/94.

⁴² Ebu Abdillah Şemsüddin Muhammed b. Ahmed b. Ebi Bekr b. Ferah el-Ensari el-Hazreci el-Kurtubî, *el-Cami' li-ahkâmi'l-Kur'an*, thk. Ahmet el-Berduni ve İbrahim Atfış, C. I, 2. B., Kahire, Daru'l-Kütübi'l-Mısriyye, 1964, s.339.

⁴³ Buhari, “Edeb”, 73.

⁴⁴ İbn Abdilberr Ebû Ömer Cemâlüddîn Yûsuf b. Abdillâh b. Muhammed en-Nemerî, *et-Temhîd li-mâ fi'l-Muvatta' mine'l-meânî ve'l-esânîd*, thk. Muhammed et-Tâib es-Sâidî, Saîd Ahmed A'râb, Abdullâh b. es-Siddîk, Mustafa b. Ahmed el-Alevî & Muhammed el-Fellâh, C. I, Rabat, el-Memleketü'l-Mağribiyye Vizâretü'l-Evkâf ve's-Şuûni'l-İslâmiyye, 1992, s.22.

hadisin Müslüman kardeşini tekfir eden Müslüman için uyarı olduğunu, zira yaptığı tekfirin kendi şahsına geri döneceğini” belirtmektedir.⁴⁵

Yine bu hadis üzerine konuşan İbn Dakik el-İd “Bir Müslüman diğer bir Müslüman’ı tekfir ediyorsa bu hadis onun için büyük uyarıdır. Zira bu mesele büyük bir ibtiladır; birçok kelâmcı ve ehl-i hadis akaid konularında ihtilaf ettikleri için hasımlarını tekfir edip, bu ibtilaya düştüler.” tespitinde bulunmaktadır.⁴⁶

Başka bir hadiste ise Hz. Peygamber (s.a.v) Müslüman kardeşini tekfir eden kişiyi kâtile benzetererek “Her kim bir mü’mini tekfir ederse onu öldürmüş gibi olur.”⁴⁷ buyurmakta ve tekfirin sonuçları itibariyle âdetâ bir manevî katil anlamına geldiğine işaret etmektedir.

Hz. Peygamber (s.a.v) Veda Hutbesi’nde de “birbirinize kanınız, malınız ve ırzınız haramdır” buyurmak suretiyle esasen bir kez daha tekfirden sakındırmış ve yersiz tekfiri yasaklamıştır; zira tekfir hükmü vermek kan, mal ve ırzı mübah görmek anlamına gelmektedir.

Ashab-ı kiramin da nasslardaki bu uyarılara uygun biçimde ehl-i kibleyi tekfir ve tefsik etmekten kaçındığı görülmektedir. İbn Abdilberr’in Ebû Süfyân’dan naklettiği şu rivayet bunun bir örneğidir: “Cabir’e ‘Ehl-i kible mensubu olan birine ey kâfir der miydiniz, diye sordum; hayır dedi. Peki müşrik diyor muydunuz? dediğimde de Allah’a sığınırım cevabını verdi.”⁴⁸

Benzer şekilde Hz. Ali’ye Cemel ve Sıffin’de kendisine muhalefet eden ve savaştıkları kimselerin müşrik mi olduğu sorulduğunda “Hayır, onlar şirkten kaçtılar.” demiş, “Münafık mı idiler?” sorusu yöneltildiğinde ise yine “Hayır, çünkü münafık Allah’ı çok az zikreder.” cevabını vermiştir. “Peki onların durumları nedir?” sorusuna cevabı ise “Onlar bizim kardeşimizdir; ancak bize isyan ettiler.” şeklinde olmuştur.⁴⁹

⁴⁵ Ebû'l-Fazl Şihâbüddin Ahmed b. Ali b. Muhammed İbn Hacer el-Askalânî, *Fethu'l-bâri bi-şerhi Sahîhi'l-Buhârî*, nşr. Ebû Kuteybe Nazar Muhammed el-Fâryâbi, Riyad, Dâru Tîbe, 2005, 6047, 8/15.

⁴⁶ İbn Dakik el-İd Takiyyüddin Ebu'l-Feth Muhammed b. Ali b. Vehb b. Muti' el-Kuşeyri, *İhkâmu'l-ahkâm şerhu umdeti'l-ahkâm*, thk. Mustafa Şeyh Mustafa, C. I, Beyrut, Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2005, s.74.

⁴⁷ Buhârî, “Eymân”, 7.

⁴⁸ İbn Abdilberr, a.g.e, C. XVII, s.21.

⁴⁹ El-Kurtûbî, a.g.e, s.324.

Bütün bu veriler ışığında bir Müslüman hakkında asıl olanın tekfir ve tefsik edilmemesi olduğu ortaya çıkmaktadır; ancak zaman, zemin ve şartlara göre işin ehli tarafından tekfir hükmü verilebilecektir.

1.3.4. Tekfirin Doğuracağı Sonuçlar

Tekfir, bir Müslüman'ın zahirine bakılarak hakkında verilen hükümdür. Bu hükmün doğru olup olmadığı kesin değildir; bir kişi tekfir ederken hükümde hata etme ihtimali her daim mevcuttur. Onun için bazen insanlar ve toplum nazarında kâfir bilinen bir şahsın, Allah nezdinde mü'min olma ihtimali vardır. Ayrıca bazen bir kişi ömrü boyunca gerçekten kâfir olarak yaşamış iken son demlerinde Müslüman olması ve bu inançla ölmesi her zaman mümkün ve muhtemeldir. Bunun tam aksi de böyledir. İnsanların bu meseledeki hükümleri zahire göredir ve zann-ı galip ifade eder.

Tekfirden tevellüt eden neticeleri şöyle sıralamak mümkündür:

1. Tekfir edilen şahıs idam edilerek katledilir, çünkü tekfir edilen kişi daha önce Müslüman iken hâlihazırda küfrüne hükmedildiğinden netice itibarı ile aynı mürted hükmündedir.

2. Tekfir karı-koca arasındaki evlilik bağına sona erdirir.

3. Tekfir edilen şahıs ile yakınları arasındaki vâris ve muris olma durumu ortadan kalkar.

4. Tekfir edilen şahsın naaşı yıkanmaz, kefenlenmez, cenaze namazı kılınmaz ve Müslüman mezarlığına defnedilmez.

5. Tekfir edilen kişinin Cehennem'de ebedî kalacağına hükmedilir.

Görüldüğü üzere tekfirin kişi hakkında bu dünyaya müteallik ciddi hukukî sonuçları söz konusudur. Zira Müslüman'a mahsus hiçbir haktan istifadesi olmamaktadır. Bunun ötesinde yersiz ve haksız tekfir toplum hayatı açısından da kin ve nefret tohumlarının ekilmesi, fitne ve fesadın zuhur etmesi, İslâm toplumu içinde bölücü, ayrılıkçı ve yıkıcı grupların meydana çıkması gibi önemli ve zararlı birtakım sonuçlar doğurmaktadır. Bu gibi muhtemel sonuçlara binaen, tekfir hükmünün verilmesi hususunda belli ilkeler ortaya konulmuştur.

1.3.5. Tekfir Konusunda Gözetilecek İlkeler

Tekfir konusunda şu hususların daima dikkate alınması gerekir:

1. Ehl-i kible tekfir edilemez, herhangi bir kişi bedeni ve ruhu ile kibleye yönelerek namaz kılıyorsa o şahıs ehl-i kiblelidir. Böylelerine kâfir demek kesinlikle caiz değildir. Zira bunlar mü'min ve muvahhid sayılırlar. Nitekim Hz. Peygamber (s.a.v) “Kıblemize teveccüh ederek bizim gibi namaz kılan ve kestiğimizi yiyen bir kimse Allah ve Resûlü'nün teminatını kazanmış sayılır. O halde Allah'ın verdiği ahde ve emanete aykırı davranmayın.”⁵⁰ buyurarak bu hususa işaret etmiştir.

2. Beraet-i zimmet esastır, dinimiz İslâm'a göre her yeni doğan şahıs Müslüman'dır, insanlar için asıl olan Müslüman olmalarıdır, ancak kesin ve kat'î bir delille aksi ispat edilebilir. Buna göre aksi ispat edilene kadar ben Müslüman'ım diyen kimsenin beyanının doğru kabul edilmesi temel bir hükümdür.

3. Müslüman bir kişi diğer Müslüman kardeşi hakkında hüsn-i zanda bulunmak ve bu doğrultuda muamele etmekle mükelleftir. Öyle ise aksi durum kesin bir delille ispat edilmedikçe, Müslüman olarak bilinen ve “ben Müslüman'ım” diye İslâm'ı ikrar eden bir kişinin böyle kabul edilmesi hüsn-i zan kaidesinin gereğidir.

4. Suç şüphe ile sâkıt olur; bir şahsın kâfir olduğu mevzuunda zerre kadar şüphe ve tereddüt varsa, o kişi “ben Müslüman'ım” dediği sürece beyanını doğru kabul etmek gerekir. Zira Ehl-i sünnet âlimleri temel bir ilke olarak şunu ortaya koymuşlardır: Eğer bir şahsın %99 sözleri ve fiilleri küfrü, %1 ise Müslümanlığı gösteriyorsa âlimler ve fetva makamındakilere düşen %1 ihtimalini dikkate almak ve %99'unu teşkil eden söz ve halleri münasip bir şekilde tevil etmektir.

Bu ilkeler doğrultusunda İslâm âlimleri, bir kişinin söz ve davranışları zahiri itibariyle küfür ifade etse de hemen tekfire yönelmemek gerektiğini ifade etmişler ve mevzubahis olan söz ve davranışın teville müsait olup olmaması, kişinin bu söz ve davranışı bilerek ve kasden mi yoksa bilgisizlik sebebiyle mi ortaya koyduğu gibi birtakım hususlardan hareketle tekfirden kaçınılabileceğini belirtmişlerdir.

Esasen Ehl-i sünnet'in mutlak tekfirden ziyade muayyen tekfir anlayışını benimsemesi de bu kaygının bir ifadesidir. Ehl-i sünnet, “ehl-i kibleyi hiçbir şekilde

⁵⁰ Buhârî, “Salat”, 28.

tekrir etmeyiz” diyenler ile her bir büyük günah işleyen kişiyi şartsız bir şekilde tekrir edenler arasında vasatî (orta yol tutan) bir mezheptir; zira Ehl-i sünnet’in bu konudaki metodu öncelikle tekririn ilkelerini belirleyip umumi bir hüküm vermek, yani “her kim zarûrât-ı dîniyyeden bir konuyu inkâr ederse küfre düşer” demek, fakat bu hükmü belli bir şahsa vermek için gereken şartları - örneğin kişinin cahil olmaması, mükreh durumda olmaması, söz ve davranışının tevil edilme ihtimali bulunmaması vb. gibi - itina ile gözetmektir.

Bu bağlamda İbn Teymiyye’nin şu ifadeleri önemli bir örnek teşkil eder:

Bir fiil veya söz küfür olabilir ve kim de böyle bir söz veya fiile kakışırsa küfre düşmüş olur denilir, fakat eğer bu tür söz veya fiiller muayyen birinden sâdır olursa hemen o şahıs tekrir olunmaz, ancak şartlara ve durumuna bakarak hüküm verilir, zira kible ehli olan muayyen bir şahsın cehennemlik olduğuna hükmedilmez, çünkü küfrü men eden bir şartın onda mevcut olması söz konusu olabilir.⁵¹

Âlimler, tekrir-i mutlak ve tekrir-i muayyeni bu şekilde birbirinden ayırmalarının delilini Hz. Peygamber (s.a.v)’in genel ve muayyen lanet etme hususunda ortaya koyduğu tavırdan istinbat etmektedir. Buhârî’de Hz. Ömer’den rivayetle gelen bir hadise göre Hz. Peygamber (s.a.v) döneminde Abdullah isimli bir kişiye Hz. Peygamber içki içtiğinden dolayı celde cezası uygulamış ve bunun üzerine bir başka şahıs “Allah’ın laneti üzerine olsun; ne kadar çok içki içiyor bu adam.” demiştir. Bunu işiten Hz.Peygamber (s.a.v) de: “Ona lanet okuma! Sen bu kişinin Allah’ı ve Resûlü’nü ne kadar sevdiğini bilmiyorsun.” buyurmuştur.⁵² Bu hadisi izah eden İbn Teymiyye, Hz.Peygamber’in (s.a.v) şarap içmekte ısrar eden kişiye Allah’ı ve Resûlü’nü sevdiği için lanet edilmesini yasakladığını, ancak başka bir örnekte içki içen kimseyi on defa lanetlediğini, buradan anlaşıldığına göre mutlak lanet okumanın muayyen lanetten farklı olduğunu, aynı şeyin tekrir-i mutlak ve tekrir-i muayyen hususunda da geçerli olduğunu belirtmektedir.⁵³

⁵¹ İbn Teymiyye, a.g.e, s.165.

⁵² İbn Hacer el-Askalânî, a.g.e, 76, 12-80.

⁵³ İbn Teymiyye, a.g.e, s.329.

1.3.6. Tekfire Yönelmeye Engel Teşkil Edecek Cehalet/Bilgisizlik

Bir kişi küfrü gerektiren söz veya fiil işlerse hemen tekfir edilemez, o kişinin ilmî derecesine bakılır. Zira bu inceleme ve tespit sonucunda, tekfiri geçerli kılacak şartların o kişi hakkında tahakkuk etmediği sonucuna varılabilecektir.

Örneğin İmam Şâfî, “Allah’ın isim ve sıfatları vardır ve bunu da kimse inkâr edemez, her kim de hüccet bulunduktan sonra muhalefet ederse o zaman küfre düşer, fakat hüccet sübut bulmadan ona muhalefet ederse o zaman cehalet ile mazur kabul edilir, çünkü bu mesele akıl, düşünce ve bakışla idrak olunamaz.”⁵⁴ diyerek bu hususa işaret etmektedir. Benzer şekilde İbn Hazm “Eğer bir şahıs Müslüman olup da henüz İslâm şeriatını bilmiyorsa, mesela içkinin mübah olduğu veya namazın farz olmadığı şeklinde bir bilgi ve zanna sahipse veya dinî hükümler kendisine ulaşmamışsa hiç şüphesiz bu şahıs kâfir olmaz; ancak ona hüccet sübut edip de yine bunlarda ısrar ederse o zaman ümmetin ittifakı ile kâfir olur.” demektedir.⁵⁵

İbn Teymiyye ve talebesi İbn Kayyim el-Cevziyye gibi isimler ise bu dünyada tekfir edilme ve bu doğrultuda hükümlerin uygulanmasının ötesinde, bilgisizliğin Allah katında uhrevî azaba da müstehak olmanın önüne geçeceği tespitinde bulunmaktadır. İbn Kayyim’in “Resûl’ün hücceti vaki olmadan, bir şahsın küfre düşmesi ise cehaletle mazur görünür ve Allah da onu azaba çekmez.” şeklindeki sözleri bunun özet bir ifadesidir.⁵⁶ İbn Teymiyye ise meseleyi biraz daha geniş izah edip şöyle örneklemektedir:

Her kim Allah’tan başka birine dua ederse veya Allah’tan başkası için hac yaparsa şüphesiz bu da müşriktir ve küfre düşmüştür, fakat bunun şirk olduğunu bilmeyebilir, zira Tatar ve diğer milletlerden İslâm’a yeni girenlerin putları var ve onu tazim ediyorlar ve yine ateşe hürmet edenler de var ki bunların hepsinin caiz olmadığını da bilmiyorlar, zira birçok şirk yeni İslâm’a girenler için mübhem ve muğlaktır, haram ve dalalet olduğunu idrak edemiyorlar, şüphesiz bunların hepsi doğru değil ve sapkınlıktır fakat hüccet doğmadan da bir şahıs bunun için azaba müstehak olmaz.⁵⁷

⁵⁴ İbn Hacer el-Askalânî, a.g.e, s.407.

⁵⁵ İbn Hazm, *el-Fasl fi'l-milal ve'l-ehvâ' ve'n-nihal*, C. III , s.206.

⁵⁶ İbn Kayyim el-Cevziyye Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed, *Kitâbü's-savâiki'l-mürsele ale'l-Cehmiyye ve'l-Muattıla*, thk. Ali b. Muhammed ed-Dahîlullah, C. III, Riyad, Dâru'l-Âsime, 1988, s.611.

⁵⁷ İbn Teymiyye, a.g.e, s.166.

Ebu Bekr İbnü'l-Arabî de şöyle diyor: Ümmetin cahil veya hataya düşen bir ferdi eğer küfür veya şirki gerektiren birşey yaparsa kâfir ve müşrik olmaz, cehalet ve hatalı olarak mazur kabul edilir, zira hüccet sübut edene kadar tekfir edilemez, ancak hüccet geçerli olduktan sonra zarûrât-ı dîniyyeden herhangi bir meseleyi inkâr ederse o zaman kâfir olur.⁵⁸

İKİNCİ BÖLÜM MÜELLİF VE ESERİ

2.1. MÜELLİF HAKKINDA

2.1.1. Hayatı:

Muhtemelen nispeten geç dönem bir müellif olmasının da etkisiyle Gânim el-Bağdâdî hakkında klasik tabakât/terâcim kitapları veya bibliyografik eserlerde, hatta ilginç biçimde Hanefî tabakât kitaplarında bilgiye rastlanmamaktadır. Ziriklî'nin *el-A'lâm*'ı ve Kehhâle'nin *Mu'cemü'l-müellifîn*'i gibi oldukça muahhar iki kaynak, Kâtib Çelebi'nin *Keşfü'z-zunûn*'u ve Bağdatlı İsmail Paşa'nın *Hediyetü'l-ârifîn*'inden naklen Bağdâdî hakkında kısaca şunu kaydetmektedir: Gânim b. Muhammed el-Bağdâdî -Gıyâsüddîn-, Hanefî fakihî ve bazı ilimlerde eseri olan biridir.⁵⁹

⁵⁸ Muhammed Cemaleddin b. Muhammed Said b. Kasım Kâsımî el-Hallâk, *Mehasinü'l-te'vil*, C. V, Beyrut, Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1418, s.219-220.

⁵⁹ Kâtib Çelebi Hacı Halife Mustafa b. Abdillâh, *Keşfü'z-zunûn an esâmi'l-kütüb ve'l-fünûn*, tsh. M. Şerefettin Yaltkaya & Kılıslı Rifat Bilge, C. II, Ankara, Maarif Vekâleti Matbaası, 1941-1943, s.1816-1817; Bağdatlı İsmail Paşa, *Hediyetü'l-ârifîn esmâü'l-müellifîn ve âsârü'l-musannifîn*, tsh. Kılıslı Rifat Bilge & İbnülemin Mahmud Kemal İnal, C. I, İstanbul, Milli Eğitim Basımevi, 1951, s.812; Ömer Rızâ Kehhâle, *Mu'cemü'l-müellifîn Terâcimü musannifî'l-kütübi'l-Arabiyye*, C. VIII, Beyrut, Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî & Mektebetü'l-Müsennâ, 1957, s.37-38; Hayruddîn ez-Ziriklî,

Bu son derece sınırlı kaynaklardan hareketle Gânim el-Bağdâdî hakkında ulaşılabilen bilgi şundan ibarettir:

Tam adı Ebû Muhammed veya Ebû Yûsuf⁶⁰ Gıyâsüddîn Gânim b. Muhammed el-Bağdâdî'dir. Bağdat'ta doğdu, ilim tahsiline Bağdat'ın medreselerinde başladı, genç yaşından itibaren tasavvuf ilmine ilgi gösterdi, bir süre Bağdat'ın çevresinde kalan Medain bölgesinde yaşadı, daha sonra Şeyh Alaeddin'in ders ve sohbetlerine iştirak etmek için Antep'e gitti, burada Şeyh'e on iki yıl hizmet göstererek hem zahirî hem de bâtinî ilimleri tahsil etti. 998'de (1589) Bağdat kadısı Rıdvan Efendi tarafından Bağdat'taki el-Müstansiriyye Medresesi'ne müderris olarak tayin edildi.

Vefat tarihi hakkında H.1030,⁶¹ H.1027⁶² ve H.1032 şeklinde üç farklı görüş söz konusudur. Gânim el-Bağdâdî'den bahseden Nev'îzâde Atâî ve Kâtib Çelebi gibi bazı müellifler, onun 1030 (1621) yılında Bağdat'ın Subaşı Bekir tarafından ele geçirilmesi esnasında öldürüldüğünü söylediler de, bu isyanın 1032 (1623) senesinde meydana geldiği göz önünde bulundurulduğunda Bağdâdî'nin vefat tarihinin 1032 olduğunu söylemek daha isabetli görünmektedir.⁶³

2.1.2. Eserleri:

Gânim el-Bağdâdî'nin ilmî kişiliğinin en önemli veçhesini Hanefî fakihî olması oluşturduğu için daha ziyade fıkıh ve usul sahasında eserler verdiği görülmektedir. Esasen elfâz-ı küfür konusunda müstakil bir risale kaleme almasına zemin teşkil eden husus da onun fakih kimliği ve Hanefî fakihleri arasında yaygın olan geleneğin sürdürücüsü olması olarak görülebilir. Bağdâdî'nin biyo-bibliyografik eserler ve kütüphane kayıtlarının taraması neticesinde tespit edilebilen, günümüze ulaşan eserleri şunlardır:⁶⁴

1. *Hisnü'l-İslâm fi'lfâzi'l-küfr ve'l-akâid* (حصن الإسلام في ألفاظ الكفر والعقائد):

Bu çalışma çerçevesinde tahkikini yaptığımız eserdir.

el-A'lâm Kâmûsü terâcim li-eşheri'r-ricâl ve'n-nisâ', C. V, 16.B., Beyrut, Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2002, s.307.

⁶⁰ Künyesi hakkında farklı bilgiler mevcuttur. Ez-Zirikli künyesini "Ebû Muhammed" olarak verirken (bk. Zirikli, a.g.e., C. V, s.307), Bağdatlı İsmail Paşa ve Kehhâle "Ebû Yûsuf" şeklinde kaydetmektedir (bk. el-Bağdadi, a.g.e., s.812. Ömer Rıza Kehhale, a.g.e., C. VIII, s.37-38)

⁶¹ Ez-Zirikli, a.g.e., C. V, s.307.

⁶² Kehhâle, a.g.e, C. VIII, s.38.

⁶³ Recep Özdirek, "Gânim el-Bağdâdî", *DİA*, C. XIII, İstanbul, 1996, s.350.

⁶⁴ Ömer Rıza Kehhale, a.g.e, C. VIII, s.38; Kâtib Çelebi, a.g.e., C. I, s.668.

2. *Melceü'l-kudât inde teâruzi'l-beyyinât* (ملجأ القضاة عند تعارض البيئات):

Eser Abdülaziz Mustafa el-Halid tarafından Ümmü'l-kurâ Üniversitesi Fıkıh ve Usul Bölümü'nde yüksek lisans tezi olarak çalışılmış, tahkik ve neşredilmiştir. Yedi farklı nüshayı inceleyerek eseri neşreden muhakkikin, eserin Süleymaniye, Beyazıt Devlet gibi Türkiye kütüphanelerinde mevcut en az ondan fazla nüshasından haberdar olmadığı anlaşılmaktadır.

Tabakât ve bibliyografi müellifleri tarafından *Tercihu'l-beyyinât* (ترجيح البيئات), ismiyle müstakil bir eser olarak kaydedilen eser de esasen *Melceü'l-kudât*'ın başka bir isimle kaydedilmesinden ibarettir.

Usul (yargı) hukukuna dair bir risâledir, Kitap bir mukaddime, “Kitâbü'n-Nikâh” ile başlayıp “Kitâbü'l-Vekâle” ile nihayete eren yirmi yedi bab ve Hanefî mezhebinde bir müftünün takip etmesi gereken klasik fetva verme yöntemini anlatan ve özetleyen bir hatime ile son bulmaktadır, Yargı önüne gelen meselelerde delillerden hangisinin tercihe şayan olduğu hususunu ele alan eser kadıların başvuru kitabı haline gelmiş ve daha sonra aynı konuda yazılan eserlere kaynaklık etmiştir. Atâî, kadılık yaparken faydalandığı bu risaleye bazı ilâvelerde bulunduğunu *Zeyl-i Şekâik*'te bildirmektedir, diğer bazı kadılar da karşılaştıkları ve bu kitapta bulamadıkları meselelerle ilgili notlarını sayfa kenarlarına kaydetmişlerdir. Bundan dolayı eserin muhtelif nüshalarında farklı bilgilere rastlamak mümkündür. Eserini kaleme alırken *el-Mebsût*, *Fetâvâ Kâdihân*, *el-Hidâye* gibi muteber Hanefî fıkıh kitaplarına dayanan müellif ele aldığı her meseleden sonra faydalandığı kaynağı da zikretmiştir. Birçok kütüphanede yazma nüshaları bulunan eseri Rumeli kazaskeri Feyzullah Nafiz Efendi *Dürretü'l-muhâkemât fi şerhi Melcei'l-kudât* adıyla Türkçe'ye çevirerek şerhetmiş ve kitap Arapça metniyle birlikte basılmıştır.⁶⁵

3. *Mecmau'd-damânât* (مجمع الضمانات)⁶⁶:

Sorumluluk hukuku alanında ortaya konulan ilk eserlerdendir. Otuz sekiz babdan oluşan eserde klasik fıkıh kitaplarında takip edilen tasnif esas alınmıştır. Müellif bu kitabında Hanefî mezhebince muteber sayılan *Fetâvâ Kâdihân*, *el-Hidâye*, *Hulâsatü'l-fetâvâ* vb. eserlerden faydalanmıştır. Fıkıh kitaplarında dağınık biçimde ve

⁶⁵ Özdirek, “Ganim el-Bağdadi”, s.351.

⁶⁶ Beyazıt Devlet Kütüphanesi, Veliyyüddin Efendi, 001542.

eksik olarak yer alan daman konusunu ele alırken bu hususta daha önce yapılan çalışmaları dikkate almıştır. Bu arada yaptığı alıntılarının kaynaklarını belirtmiş ve zaman zaman kendi görüşünü de kaydetmiştir. Eserin büyük bir kısmı, akdî mesuliyet ve akdî borçları yerine getirememekten kaynaklanan ve tazmini gerektiren konularla ilgilidir. Bundan dolayı ibadetlerden yalnız zekât ve hacca ilgili olarak birer müstakil bab ayrılmıştır.

Muhammed Ahmed Serrâc ve Ali Cuma Muhammed tarafından da tahkik edilmiş ve 1999'da Dâru's-Selâm tarafından yayınlanmıştır.

4. *el-Vasît fî şerhi tehzîbi'l-mantık* (الوسيط في شرح تهذيب المنطق):

Bu eser, Sadeddîn et-Teftâzânî'nin *Tehtzîbü'l-mantık ve'l-keîâm* isimli eserinin şerhidir.⁶⁷ Henüz tahkik edilmemiştir.

5. *Şerhu Düreri'l-bihâr* (شرح درر البحار)⁶⁸:

Süleymaniye Kütüphanesi kayıtlarında Gânim el-Bağdâdî'ye ait bu isimde bir eser bulunmaktadır. Yazmanın incelenmesi neticesinde, nüshanın Muhammed b. Yusuf el-Konevî'nin *Düreru'l-bihâr* adlı eseri üzerine yapılan bir şerh olduğu ve nüsha üzerinde Bağdâdî'ye ait olarak kaydedildiği anlaşılmıştır. Henüz tahkik edilmemiş olan bu eserin, Bağdâdî hakkında bilgi veren hiçbir kaynakta ona nispet edilmemesi ilgi çekicidir ve bu açıdan nüsha, ileri bir tetkike muhtaç görünmektedir.

6. *Edebü'l-evsiyâ'* (أدب الأوصياء):

Bu eseri Türkiye kütüphanelerinde bulunamamıştır fakat el-Mektebetü'ş-Şamile'de zikredilmekte ve İstanbul Murad Molla 724/728 numarada kayıtlı şeklinde bilgi verilmektedir, incelemeler yapıldıktan sonra yukarıda verilen numaralar (724 ve 728) ne Ganim el-Bağdadi'den ve ne de esereden bahsediyor, zira iki farklı eser olup ve farklı müelliflerden müteşekkiddir, ancak aynı kütüphanede 734 ve 735 nolu iki eser (*Edebü'l-Evşiya*) diye kaydedilip, bunun üzerine teit etmek için her biki eser te'min edilip, incelendikten sonra Fudayl b. Ali el-Cemali el-Bekri'ye ait olan *Edebü'l-evsiya'* diye bir kadılık eseridir.

7. *Manzûme fî Âdâbi'l-Bahs* (منظومة في آداب البحث):

⁶⁷ Süleymaniye Kütüphanesi, Laleli, 002639. Kayseri, Raşid Efendi Kütüphanesi, 000826.

⁶⁸ Süleymaniye Kütüphanesi, Laleli, 000972 ve 000973.

Bu eser Dubai’da Cuma al-Macid Kütüphanesi’nde 3/237416 no.’lu kayıt olarak görünmektedir, yine aynı kütüphanenin 10/254021 no.’lu kaydı *Nuzmü’l-Âdâb* adlı bir eseri geçmektedir, içeriklerine ulaşılmamakla birlikte Türkiye kütüphanelerinde böyle bir eser görünmemektedir ve Gânim el-Bağdâdî hakkında bilgi verenler de bu eseri el-Bağdâdî’ye nispet etmemişlerdir.

8. Hisnü’l-enbiyâ’ (حصن الأنبياء):

Yine Süleymaniye Kütüphanesi, Raşid Efendi bölümü 000858 numaradaki bu eser, Gânim el-Bağdâdî adına kaydedilmiştir. Eserin incelenmesi sonucu Muhammed b. Ebubekir isimli bir müellifin kaleme aldığı bir “kırk hadis” eseri olduğu, nüshanın eksik olup onuncu hadiste sona erdiği görülmüştür. Öyle anlaşılmaktadır ki bu eserin Gânim el-Bağdâdî’ye nispeti hatalıdır.

2.2. KİTAP (ESER) HAKKINDA

2.2.1. Kitabın Adı:

Kütüphane kayıtlarında eserin adı *Hisnü’l-İslâm fî elfâzi’l-küfr ve’l-akâid* şeklinde yer almaktadır. Kâtib Çelebi *Keşfü’z-zunûn*’da kısaca *Hisnü’l-İslâm* adıyla zikretmektedir.⁶⁹ Eserin tahkikinde dayandığımız yazma nüshaların ise bir kısmında tıpkı Kâtib Çelebi’nin işaret ettiği gibi *Hisnü’l-İslâm*, diğerlerinde *Hisnü’l-İslâm fî elfâzi’l-küfr* isimlendirmesi yer almaktadır.

2.2.2. Eserin Müellife Nispeti:

Ulaşılan veriler ışığında *Hisnü’l-İslâm*’ın Gânim el-Bağdâdî’ye aidiyetinin kesinlik derecesinde olduğunu söylemek mümkündür.

1. Öncelikle, tahkikte kullanılan ulaşılabilen tüm yazma nüshalarda müellifin adı Gânim el-Bağdâdî olarak gösterilmiştir.
2. Kâtib Çelebi *Keşfü’z-zunûn*’da, Ömer Rıza Kehhale *Mu’cemül-müellifîn*’de ve İsmail Paşa el-Bağdâdî *Hediyetü’l-ârifîn*’de eseri tanıtarak Gânim b. Muhammed el-Bağdâdî’nin telif ettiği bir eser olduğunu kaydetmektedirler.

⁶⁹ Kâtib Çelebi, a.g.e., C. I, s.668.

3. Bunların yanı sıra tüm kütüphanelerde eser Gânim el-Bağdâdî adına kaydedilmiştir.
4. Eserin hiçbir yerde Gânim el-Bağdâdî dışında başka birisine nispet edilmemesi de *Hisnü'l-İslâm*'ın ona aidiyetini tevsik eden önemli bir göstergedir.

2.2.3. Yazma Nüshaların Tanıtımı:

Eserin tahkikinde temel alınan ana nüsha dâhil olmak üzere toplam beş nüshaya ulaşılmış ve tahkik bunlar üzerinden gerçekleştirilmiştir.

1. H. 1091 tarihli (A/ أ) nüsha (Ana Nüsha), Süleymaniye Kütüphanesi, Reşid Efendi Bölümü'nde 000858 numara ile kayıtlıdır. Müstensihi İsmail b. Mustafa olarak görünmektedir. Bu nüsha 33 varaktır (219-252 vr.). Giriş sayfasının üst kısmında “Bu *Hisnü'l-İslâm*'dır (هذا حصن الإسلام),” ibaresi yer almakta, hemen altında da besmele ile risalenin muhtevasına başlanmaktadır. Birinci sayfa 20 satırdan, son sayfa 24 satırdan ve diğer sayfalar da 25 satırdan oluşmaktadır.

Bu noktada şu hususu da belirtmek gerekir ki, çalışmanın başında 1091, 1124 ve tarihsiz olan üç nüshaya ulaşılabilmiş ve bunların arasında müellifin yaşadığı tarihe en yakın olan da 1091 nüshası olduğu için bu, ana nüsha olarak değerlendirip tahkik çalışmasına başlanmıştır. İlerleyen süreçte Manisa'da 1075 ve 1080 olmak üzere iki nüshaya daha ulaşılabilmiş ancak daha evvel başlanan ana nüshayı değiştirme cihetine gidilmeksizin devam edilmiştir.

2. H. 1075 tarihli (B/ ب) nüsha, Manisa İl Halk Kütüphanesi'nde 000792/2 numara ile kayıtlıdır.

Risalenin ilk dört sayfası kapaktır ve dördüncü sayfada *Risale fi elfâzi'l-küfr* diye yazılmıştır, eser toplamda 36 varaktan oluşmaktadır. Başlangıçta besmele yer almaktadır. İlk ve son sayfa 19 satırdan, diğer sayfalar ise 24 satırdan oluşmaktadır, son varakın sağ kısmında risale bitmekte, sol kısmında ise başka bir eser başlamaktadır.

3. H. 1080 tarihli (C/ ج) nüsha, Manisa İl Halk Kütüphanesi'nde 000792/1 numara ile kayıtlıdır. Bu nüshada müstensih olarak görünen İsmail b. Mustafa'nın, ana nüshanın da müstensihi olan zat olması kuvvetle muhtemeldir.

Bu eser 56 varaktır, ilk 6 sayfası kapaktır, beşinci sayfada *Hisnü'l-İslâm* ve *Fetâvâ İbn Nuceym el-Mısrî* şeklinde iki kayıt düşülmüş, bunun alt kısmında ve altıncı sayfada ise “vakf-ı merhum Ali Efendi” yazılmıştır. Yedinci sayfada da

besmele ile risale başlamakta ve bu sayfa 15 satırdan oluşmaktadır. Diğer sayfalar 19 satırdan ve son sayfa ise 9 satırdan müteşekkildir. Ulaşılan beş nüsha arasında yazısı en net ve kolay okunan nüsha bu nüshadır.

4. H. 1124 tarihli (D/ د) nüsha, Süleymaniye Kütüphanesi, Ayasofya Bölümü'nde 001144 numara ile kayıtlıdır. Müstensihi İbnü'l-Hâc Mustafa b. Zünnûn'dur.

Bu nüsha 48 sayfa (183-231)'dir. Birinci sayfa kapaktır ve sol üst kısımda (*haze'l-kitâb el-müsemmâ bi-Hisni'l-İslâm fi elfâzi'l-küfr li'l-Mevlâ Gânim el-Bağdâdi*/ هذا الكتاب المسمى بحصن الإسلام في الفاظ الكفر للمولى غانم البغدادي) ibaresi bulunmaktadır. İkinci sayfadan itibaren de besmele ile risale başlanmaktadır. Risalenin sayfaları 19 satırdan oluşmakta olup, son sayfanın sol kısmı ise 16 satırdan müteşekkildir.

5. Tarihsiz olan (E/ و) nüsha, Beyazıt Devlet Kütüphanesi, Beyazıt Bölümü 003136 numara ile kayıtlıdır.

Bu nüsha toplam 36 varaktır, eserin birinci sayfası kapaktır ve üzerinde (*kitâbü Hisni'l-İslam*) diye yazılmıştır. Eserin birinci sayfası besmele ile başlayıp 18 satırdan oluşmaktadır; diğer sayfalar ise 19 satırdır. Bu nüshanın diğer nüshalardan farkı, yazılarının çok küçük, flu ve zor okunabilir olmasıdır.

Tahkikte kullanılan bu beş nüsha dışında bir nüsha daha tespit edilmiş, ancak buna ulaşma imkânı bulunamamıştır:

6. Lübnan'ın başkenti Beyrut'ta İslâm Araştırmaları Yüksek Enstitüsü Kütüphanesi'nde (مكتبة المعهد العالي للدراسات الإسلامية) 273/2 numara ile kayıtlıdır.

7. Cuma Al-macid kütüphanesinde 13/262030 numara ile kayıtlıdır.

2.2.4. Eserin Muhtevası:

Hisnü'l-İslâm fi elfâzi'l-küfr ve'l-akâid adından da anlaşılacağı üzere bir kişiyi küfre düşüren sözler ve fiiller ile inanç konularından bahsetmektedir. Eser bir mukaddime ile başlamakta ve şu beş ana bölümden oluşmaktadır:

Birinci bölüm:

İnanılması gereken meseleler:

İnsanın inanması gereken ilk husus Allah'a ve Allah'ın emrettiği meselelere imanıdır, bu da mücmel ve mufassal olmak üzere iki türdür.

İcmali iman: Allah'a, onun isim ve sıfatlarına, Hz.Muhammed'in (s.a.v) Allah'ın kulu ve elçisi olduğuna ve Hz. Muhammed (s.a.v)'in Allah'tan getirdiği bütün haberlere iman etmek demektir, velhasıl nasslarda zikredilen her bir meseleyi tevil etmeden o şekilde ona iman etmektir.

Tafsili iman başlığı altında müellifin hemen hemen bir akaid risalesinde yer alabilecek tüm konuları içeren oldukça ayrıntılı bir döküm verdiği görülmektedir. Bu bahisteki meseleler, başlıklar hâlinde şöyle ifadelendirilebilir:

1. İmanın geçerliliği için akıl da bir mercidir.
2. Akıllı biri bülûğ çağına ermişse, kalbi ile iman ve dili ile ikrar etmesi gerekir.
3. Allah'tan başka herşey muhdes ve yaratılmıştır, yaratan da şüphesiz Allah'tır; O'nun zâtı ve sıfatları bütün her şeyden farklıdır; O'nun eşi ve benzeri yoktur; başlangıcı olmayan Kadîm'dir ve sonu olmayan Bâkî'dir; Hayy, Kâdir, Semî', Basîr, Mürîd, Mütakellim, Hâlık, Râzık, Fâil gibi bütün sıfatları kadîmdir, herhangi bir sıfatı veya fiili muhdes değildir, cevher, a'raz, cisim de değildir.

4. Kur'an ve Sünnet'te müşkil (manası açık ve net olmayan) ayet ve hadislerin kastedilen manası, Selef mezhebinin yaptığı gibi Allah'a tefviz edilir ve bu da daha eslemdir, halef mezhebi ise bu tür ayet ve hadisleri te'vil etmişlerdir, mesela yed'i (el) kudret ile, vech'i (yüz) zat ile, istivayı istila ile te'vil etmişlerdir.

Âlimlerin Farsça zikrettikleri Allah'ın yed (el) haricindeki sıfatları hakkında konuşmak caizdir. Allah'ın yakın ve uzak olması da mesafe ve yolun yakın ve uzaklığı manasında değil, manevî anlam olarak söylenir, zira Allah'a itaat eden bir kul keyfiyeti belli olmadan O'na yakındır ve Allah'a isyan eden bir kul da yine keyfiyeti belli olmadan O'ndan uzaktır.

5. Allah Teala şirk hariç, küçük ve büyük günahları bağışlayabilir, küçük günah için hesaba çekip, büyük günah işleyeni de affetmesi mümkündür, büyük günah işleyeni de tekfir edilemez. Mümin olarak büyük günah işleyen bir şahıs, tevbesiz olarak dünyadan irtihal etmiş olsa bile Cehennem'de ebedî olarak kalmayacaktır; herhangi bir şahıs için muayyen olarak cennetlik veya cehennemliktir diye hüküm

vermek caiz değildir, ancak mü'minler Cennet'e kâfirler ise Cehennem'e girerler diye mutlak olarak hüküm verilir.

6. Maktul kendi eceli ile ölmüştür ve ecel de birdir.

7. Kulun fiilleri iman, küfür, taat, isyan, hareket, sükûn, vurmak vs. Allah tarafından yaratılmıştır (*mahlûk*), bunların hasen olanları Allah'ın emri, rızası ve takdiri ile hâsıl olmuştur, kabîh olanlar ise Allah'ın emri ve rızası olmadan sadece takdiri ile olmuştur (Mu'tezile'ye hilafen). Dünyada hayır, şer, yararlı, zararlı gibi cereyan eden bütün konulardan Allah Teala haberdardır ve kazası ile hâsıl olmaktadır.

8. Allah herhangi bir kula gücü üstünde bir teklifte bulunmaz ve kulları iman veya küfre düşmeye mecbur kılmamıştır, ancak herkesi küfür ve imandan selim olarak yaratmış ve daha sonra emir ve yasakları kullarına aktarmıştır. Akabinde iman eden etmiş, küfre sapan da sapmıştır.

9. Ahirette Allah mü'minler tarafından müşahede edilecektir.

10. Melekler Allah'ın kullarıdır, Allah'ın emri altında hareket etmektedirler, herhangi bir cinse sahip değildirler, küçük veya büyük günah işlemekten münezehdirler, kendi aralarında da resül (elçi) vardır.

11. Peygamberlere nazil olan bütün kitaplar da haktır ve onlara inanılmalıdır; bunların da en efdali Kur'ân-ı Kerîm'dir ve o Allah'ın kelâmıdır, kadîmdir mahlûk değildir.

12. Bütün Peygamberler de Allah'ın kullarıdır, büyük, küçük günahlardan ve küfür işlemekten masum kılınmışlardır, şüphesiz hiçbir Peygamber köle ve kadın değildir. Dünyevî ve uhrevî nizamı insanlara öğretsinler diye Allah tarafından elçi olarak topluma gönderilmişlerdir, ölüyü diriltme veya parmaklar arasından suyun sızması gibi mucizelere sahiplerdir. İlk peygamber Hz. Âdem ve son peygamber de Hz. Muhammed (a.s)'dir. Hz. Muhammed (s.a.v)'in isra ve mi'racı ve evliyanın kerameti haktır.

13. Hz. Peygamber (s.a.v)'den sonra hilafet sırasıyla Hz. Ebu Bekir, Hz. Ömer, Hz. Osman ve Hz. Ali'nindir ve hilafet otuz yıldır, sonrası krallık ve saltanattır, toplum içinde bir halifenin olması elzem ve şarttır, halife olmanın şartları da akıl, bülûğ, erkek olmak, özgür olmak, Müslüman, siyaseti bilen, hükümleri tenfiz etmeye

kudret sahibi olmaktır. Masum ve çağının en efdali olmak şart değildir. Gizli değil zahir olması gerekir (Şia'ya hilafen).

14. Müctehid verdiği fetvada isabetli ve hatalı da olabilir.

15. Kâfir ve günahkâr mü'minler için kabir azabı, ehl-i taat için de kabir nimeti, Nekîr ve Münker'in soruları haktır, zira sem'î delillerle bize ulaşmıştır.

16. Kıyametin kopması ve yeniden dirilmek haktır, kıyamette kulların hesaba çekilmesi, mizan, sırat, havz, cennet, cehennem, huriler, peygamberlerin ehl-i kebir için şefaet etmesi, dirilerin ölümler için de dua edip o duadan ölünün istifade etmesi, Hz.Peygamber (s.a.v)'in kıyamet alameti olarak haber verdiği deccal, dabbe, ye'cüc ve me'cüc, Hz. İsa'nın (a.s) nüzulü, güneşin batıdan doğması ve Kur'ân'ın ref' edilmesi gibi hususlar haktır.

Takip eden bölümlerde Gânim el-Bağdâdî küfre düşürmesi öngörülen söz ve davranışları kategorik bir tasnife tâbi tutmakla birlikte, esasen bu ayrımların mutlak ayrımlar olmadığını, belli bir başlık altında zikredilen hususun başka kısımlar altında da ele alınmasının mümkün olduğunu belirtmek gerekir.

İkinci bölüm:

“İtikadî olarak küfrü gerektiren haller ve benzeri fiiller” başlığını taşıyan bu bölümde esas olarak sübutu kesin olan bir hükmün aksi yönde itikada sahip olmak veya küfrü hoş görmeyi, buna zımnî rıza göstermeyi ya da zahiren de olsa herhangi bir saikle küfrü arzulamayı ifade eden söz ve davranışların zikredildiği görülmektedir. Nitekim bölüm, “kat'î olarak sübutu bilinen helali haram veya haramı helal olarak kabul etmenin kişiyi küfre düşüreceği” kaydı ile başlar ve “eğer biri kadınının özürülü (hayz) olduğu süreçte cima yapmasını veya ters ilişkiyi mübah görürse küfre düşmüş olmaz, İmam Serahsî'ye göre ise hayız süresinde cimai mübah gören küfre düşer, istibra' süresinde ise cimai mübah görerse küfre düşmez.” şeklinde örneklendirilir.

Bir kişinin herhangi bir melekten nefret etmesi, günahı çirkin ya da taatı güzellik olarak görmemesi, peygamberlerden herhangi birisi için “peygamber olmasaydı” temennisinde bulunması veya herhangi bir peygamberi küçümsemesi, zina, katl, içki içme veya zulüm hakkında “keşke haram olmasaydı” temennisinde bulunması veya aynı şekilde “Ramazan orucu farz olmasaydı” gibi bir arzu ızhar etmesi veya babasının karısının nikâhını mübah görmesinin küfrüne yol açacağı gibi

örnekler, yine sübutu kesin olan hususlara aykırı hüküm verme veya bunları istihfaf ve bunlarla istihza kapsamında değerlendirilebilir.

Bir kâfirin Müslüman olup ona hediye verilmesi üzerine bir Müslüman'ın “keşke ben de kâfir olup tekrar Müslüman olsam da bana da hediye ikram edilse” gibi bir söylemde bulunması, bir kâfir kadını görüp, “keşke ben de kâfir olup bununla evlenseydim” demesinin kendisini küfre düşüreceği gibi hükümler ise yukarıda zikredilen ikinci tür elfâz-ı küfrün örnekleri arasında gösterilebilir.

Üçüncü bölüm:

Farsça ve Osmanlı Türkçesi'yle ibarelerin de yer aldığı bu bölüm “küfrü gerektiren lafızlar” başlığını taşımakta, karşılaşılan herhangi bir durum karşısında itikadî bir hususa müteallık söylenen bir sözün küfre düşürüp düşürmeyeceği meselesi üzerinde durulmaktadır ve bölüm kendi içerisinde küfür ifade eden sözlerin taalluk ettiği alanla bağlantılı olarak fasıllara ayrılmıştır:

1. Allah hakkında söylenenler:

Müellifimize göre bu bağlamda dile getirilen bazı ifadelerin küfrü gerektirdiği hususunda şüphe söz konusu değilken, bazı sözler üzerinde ihtilaf bulunmaktadır. Örneğin kendisinde açık bir günah görüp bunun için “Allah'tan kork” diyen kocasına cevaben “korkmam” diyen kadının mürted olduğundan şüphe edilmez ve kocasından ayrılması hükmü verilir. Aynı şekilde sağlık durumu kötüleşip “ey Allahım, dilersen Müslüman dilersen de kâfir olarak canımı al” diyen hastanın, ibtila ve zor durumdan geçip “Allahım malımı ve her şeyimi alıp daha ne yapacaksın, ne alacaksın” diye itiraz eden kimsenin, “Allah bana namaz dışında başka teklifte bulunsaydı yapmazdım” söyleminde bulunan, Allah'ın yer ve zamandan münezzehe olduğu açık ve kesin bir itikadî hüküm olmasına rağmen “Allah gökte ve dağlardadır” ya da “Allah her yerde mevcuttur” diyen şahsın küfre düşüp mürted olduğu kesindir.

Ancak örneğin yalan yere “benim öyle yapmadığımı Allah biliyor” diyen, kendisinden kelime-i tevhid getirmesi istenen ancak buna karşılık getirmeyeceğini söyleyen kişinin küfre düşüp düşmediği konusunda ihtilaf vardır.

2. Peygamberlerle ilgili olanlar:

Bu fasılda verilen örnekler incelendiğinde, peygamberlerin risalet/nübüvvet vazifesine ilişkin inkâr/istihfaf/istihza içeren veya onların peygamberliklerine hâlel getirecek biçimde bir özelliklerinin reddine, tahkir ve tezyife yönelik ifadelerin küfür olarak nitelendirildiği görülmektedir. Buna göre herhangi bir peygamber ile alay etmek, ona sövmek, bir peygamberin delirdiği iddiasında bulunmak küfrü mucip durumlardır. “Peygamberlerin dedikleri doğru olsaydı şimdi kurtuluşa ermiştik” veya herhangi bir hadis duyduğunda küçümseyerek “bunu çok duyduk” demek de aynı sonucu tevhit etmektedir.

Ancak bütün bunların yanında peygamberlerin beşer vasfı da korunmakta ve onları var olan niteliklerinin ötesinde ilâhî birtakım vasıflarla nitelemek Bağdâdî tarafından küfür olarak değerlendirilmektedir. Örneğin, Hz. Peygamber’in (s.a.v) ne hayatta iken ne de vefatından sonra gaybı bildiği hususu naslarla sabit iken bir kişinin şahitsiz nikâh kıyıp “Allah ve Resulü şahidimizdir; onlar evlendiğimizi biliyorlar” demesi kâfir olmasına yol açmaktadır; çünkü bu kişi Hz. Peygamber (s.a.v)’in gaybı bildiğini iddia etmiş olmaktadır.

Bağdâdî, peygamberlere ilişkin elfâz-ı küfrü değerlendirirken, Sünnet karşısında alınan tutumları da ayrıntılandırmakta ve değerlendirmelerde bulunmaktadır. Temel bir ilke olarak ona göre de mütevatir olan hadisleri inkâr eden kimse kâfir olmaktadır. Öte yandan Sünnet olduğu belirtilerek tırnaklarını kesmesi veya bıyık tıraşı olması istenen bir kimsenin buna muhalefet ederek kesmeyeceğini söylemesi, Bağdâdî’ye göre mutlak hüküm verilecek bir durum olmayıp değerlendirilmelidir. Her ne kadar gelenek içerisinde aksi yönde kanaat ve fetvalar bulunsada, ona göre şahıs sadece yapmaya muhalefet ediyorsa küfrüne hükmedilemez, zira Sünnet’i bilerek yapmamak küfrü gerektiren bir durum değildir. Ancak kişi yapmayacağını söylerken kasıt ve niyeti Peygamber tarafından ortaya konulmuş bir hükmü küçümseme ve bununla alay etmek ya da sadece Sünnet’le varit olan hükme karşı inatla muhalefet ise kâfir olduğu hükmü kesindir.

Bu bağlamda ilginç hükümlerden birisi, Bağdâdî’nin -her ne kadar gelenekte tartışılssa da- Hz. Âdem’in şeriat sahibi bir resûl olduğunu, Allah Teâlâ’nın Hz. Cebail (s.a) vasıtası ile ona (Hz. Âdem) vahyettiğini, isimleri ve dinî hükümleri öğrettiğini ve onun da evlatlarına tebliğ ettiğini ve bunun da risaletin ta kendisi

olduğunu belirtip bunu mutlak bir hüküm olarak görmek suretiyle Hz. Âdem'in resul ve şariat sahibi olmadığını iddia edenin kâfir olacağını söylemesidir.

Dikkat çekici bir husus da İsrâ ve Mirac hadiselerini ve dolayısıyla bunlar hakkındaki hükümleri tefrik etmesidir. Ona göre Hz. Muhammed (s.a.v)'in Mekke'den Kudüs'e isrâ edilmesini inkâr eden kimse kâfir olurken, miracı inkâr eden ise fâsık bid'atçı hükmündedir.

3. İman, İslâm ve küfrü açık ve kinayeli olarak ikrar etmekle ilgili olanlar:

Bu fasılda da küfür hükmü kesin ya da ihtilafli olan farklı örneklere yer verildiği görülmektedir. Örneğin birisi “ben İslâm'ı biliyorum fakat ikrar etmiyorum”, “eğer şu iş böyle olursa ben kâfir olurum” diyen, kendisine yönelik “ey kâfir” hitabına “evet ben dediğin gibiyim” cevabını veren kimse kâfir olmaktadır. Aynı şekilde bir başkasına küfür kelimesi telkin eden, şaka ve mizah yollu olsa bile, bir kadına veya bir erkeğe “küfret/inkâr et” emrini veren kimse kâfirdir. Bir kişi önce kâfir olduğunu ikrar eder, sonradan yalan söylediğini beyan ile sözünden dönerse kadı küfrü ikrar ettiği hükmü dikkate almak durumundadır.

Kısmen farklı bir örnek olarak, Hristiyan birisi gelip bir Müslüman'a “bana İslâm'ı anlat ki Müslüman olayım” dese, bunun üzerine o şahıs da bunu bir âlime gönderirse küfre düşüp düşmeyeceği konusunda ihtilaf söz konusudur. Bağdâdî bu noktada tercihini kâfir olmayacağı yönünde ortaya koyar, zira gönderenin kasdı İslâm'ı daha iyi anlamasıdır, âlimin dini daha iyi bilen ve anlatan kişi olduğu izahtan varestedir. Kur'ân'ın açık beyanına uygun biçimde kalbi mutmain olan bir şahıs mükreh olarak küfrü ikrar ederse kâfir olmaz.

Verdiği örneklerden birisi, Hanefî gelenekte üzerinde durulan lüzum-i küfr - iltizâm-ı küfr ayırımının ve cehalet sebebiyle küfür ifade eden bir sözü söylemiş olmanın Bağdâdî tarafından da dikkate alındığını gösterir mahiyettedir. Buna göre eğer bir adam kendi oğluna “ey kâfir oğlu” derse doğru hüküm o kişinin küfre düşmediği yönünde olmalıdır; zira bu şahıs kendisinin kâfir olduğunu kasetmemekte ve böyle cümlelere de cahil kişilerin dilinde sürekli rastlanmaktadır.

4. Meleklerle ilgili olanlar:

Kendisinin melek olduğunu iddia eden, herhangi bir meleğe söven ve ona hakaret eden, omuzlarımızda mevcut olan iki meleği (*kirâmen kâtibîn*) inkâr eden,

“ölüm meleğinin falan kişinin hayatını alması yanlışlıktı” diyen kimse, “melekler benim mal ve servetimin mevcut olduğuna şahitlik etseler bile onlara sakın inanma” diyen kocasına “hayır ben onlara inanmam” cevabını veren kadın kâfir olduğu gibi, “şu içkiyi Cebrail’in kanadına koy da onu Allah’a götürsün” şeklinde meleklerle istihza ifade eden bir ifade kullaan kişi de küfre düşer. “Seni görmek ölüm meleğini görmek gibidir” diyen kimse ise büyük hata yapmış olur fakat küfre düşüp düşmediği konusunda ihtilaf söz konusudur.

5. Ashab, şeref sahibi insanlar, ilim ve ulema ile ilgili olanlar:

Ashab-ı kiramdan birisi veya bir kısmına sövmenin küfür değil, ancak büyük günah ve aklen de kabih olduğu şeklinde bir genel hüküm koyan Bağdâdî, buna rağmen Hz. Ebu Bekir ve Hz. Ömer’e söven ve onlara lanet okuyan bir Rafizî’nin kâfir olacağı, ancak sadece Hz. Ali’yi onlardan daha efdal görmesi hâlinde kâfir değil ehl-i bid’at sayılacağını aktarır. Ayrıca Hz. Ebu Bekir ve Hz. Ömer’in hilafetini kabul etmeyen ve “Hz. Ebu Bekir sahabî değildir” diyen kimse de kâfirdir. Öte yandan Ömer, Osman ve Ali’nin sahabî olmadığını iddia etmek küfür sebebi değildir. Gelenekteki hükümlere binaen Yezid’e söven kişiye bir şey denilmeyeceğini, ona lanet okumakta bir sakınca bulunmadığını, buna karşılık vahiy kâtibi olması hasebiyle Muaviye’ye söven kimsenin zecrolunacağını belirten Bağdâdî’nin bu hükümleri benimsediği anlaşılmaktadır.

Âlimlerin ve dinî ilimlerin itibarını korumak adına ilzamî denilebilecek tarzda esasında küfür olmayan birtakım söz ve davranışların da Bağdâdî tarafından küfür olarak değerlendirildiği görülmektedir. Örneğin ona göre bir âlimin ilmine söverek ağır hakaret etmek, “yemek ilimden daha hayırlıdır” demek, ilim meclisinden dönen bir kimseye bilerek “sen kiliseden döndün” demek, bir âlime hitaben “bugün para pul zamanıdır ilim zamanı değildir”, “âlim/şeyhlerin ruhu hazır oluyor ve her şeyden haberdardır” ya da “kıssahanlar meclisi ilim meclisinden iyidir” gibi ifadeler kullanmak küfür sebebidir. Benzer şekilde kendisine gösterilen bir fetvayı reddedip yere atan kimse de kâfir olmaktadır, zira zımnen şeriatî kabul etmemiş anlamına gelmektedir.

6. Kur’ân, zikir, ezan, namaz, oruç, zekât vb. ibadetlerle ilgili olanlar:

Bağdâdî’nin Kur’ân’a müteallık beyanları arasında en ilgi çekici olanı, Kur’ân’ın mahlûk olduğunu söyleyen kimsenin kâfir olduğunu belirtmesidir. Buna

mukabil, Kur'ân'ın okunmasının, okuma esnasındaki sesin, harflerin ve kelimelerin mahlûk olmadığını iddia etmek de küfürdür. “Allah Kur'ân'da falan ayeti niçin söylemiş” ya da “Kur'ân oku” diyen kimseye cevaben “doydum Kur'ân okumaktan” veya “bıktım Kur'ân'dan” demek küfrü gerektirdiği gibi, Kur'ân'ı def ile okumak ya da Kur'ân'ın herhangi bir ayetini mizah şeklinde okumak da küfür sebebidir; zira ayetlerle alay edildiği anlamına gelmektedir. Maamafih, Bağdâdî bunu cehalet sebebiyle yapan kişinin küfrüne hükmedilmeyeceği şeklinde bir görüşe de yer vermektedir.

Muavvizeteyn'in Kur'ân'dan olmadığını söyleyen kimsenin durumu ihtilaflıdır. Bağdâdî, bir yandan İbn Mesud ve Übey b. Ka'b'dan Muavvizeteyn'in Kur'ân ayeti olmadığına dair rivayetler gelmiş olmasına dayanarak bunun küfür olmadığını söylenebileceğini ifade etse de, sonradan Muavvizeteyn'in Kur'ân'ın birer sûresi olduğuna dair icma' gerçekleşmiş olmasına binaen böyle bir şahsın küfre düşmüş olduğu kanaatini serdeden müteahhirîn âlimlerin görüşünü benimsediği intibai vermektedir.

Bağdâdî'nin namaza ilişkin ifadeleri de ilgi çekicidir. Ona göre kendisine “namaz kıl” diyen bir şahsa “kılmam” şeklinde cevap veren kimse hakkında iki ihtimal ve görüş mevcuttur; şayet kişi “kılmam” dediğinde “bana farz değil, gerek yok” anlamını kastediyorsa şüphesiz kâfir olmaktadır; ancak eğer “ben kıldım” veya “senin emrin ile kılmayacağım” ya da “tembellik babından kılmıyorum” diyorsa küfrüne hükmedilememektedir. Hanefî mezhebinin görüşü doğrultusunda vitir namazını inkâr eden kişi de kâfir olmamaktadır; zira farzdan daha aşağı derecede olduğu hususunda icma söz konusudur. Öte yandan namazın farzietini kabul eden ancak rükû ve secdenin mutlak olarak farz olmadığını öne süren kimse rükû ve secdenin farzietinin tevatürle sabit olması sebebiyle kâfirdir.

7. Ölüm, taziye ve ahiret ahvali ile ilgili olanlar:

Bu fasılda Bağdâdî aşağıdaki hususların doğrudan küfür sebebi olduğunu belirtmektedir ki bunların bir kısmında Sünnî akaide aykırı olan ve gelenek içerisinde küfür sebebi olmaktan ziyade bid'at olarak değerlendirilen hususların küfür olduğunu söylemesi dikkate şayandır: “Dünyayı bırak ki ahireti kazanasın” diyen kimseye “ben nakdi müeccel bir şeyle değiştirmem” cevabını vermek, “Allah bana Cennet'i bile verse istemem”, “Allah bana Cennet'i sensiz verirse girmem”, “ben falan kişiyle

Cennet'e bile girmem", "ben Cennet'i değil Allah'ı görmek istiyorum" ya da bir kişi vefat ettiğinde "Allah'ın ona ihtiyacı vardı" demek; kabir azabını, kıyameti, şefaati, Cennet'i, Cehennem'i, sıratı, mizanı, hesap vermeyi ve amel defterini inkâr etmek, büyük günah işleyenlerin Cehennem'de ebedî olarak kalacağını söylemek.

8. Muhtelif konular (müteferrikat):

Bu fasılda ise başlığından anlaşılacağı üzere tasnifte yukarıda zikredilen başlıklardan herhangi birisine doğrudan dâhil edilemeyen hususlar ele alınmaktadır. Örneğin birisi "ben cinden haber ederim" dediğinde hem kendisi hem de ona inanan kâfirdir. Bir kişi haram maldan bir fakire sadaka verip fakir de onu bildiği halde alıp veren için dua ederse, buna mukabil veren de "amin" derse ikisi de küfre düşmektedir. Bir kimse içki içip bir diğeri de ona afiyet ve helal olsun derse bu küfür sebebidir; ancak "içki haramdır fakat bu içtiğimiz kastedilmiyor" şeklinde bir ifadede bulunduğu anda, haramlık hükmünün mutlak inkârı olmadığı için tekfir söz konusu olmayıp sadece tazir cezası uygulanır.

"Ben ağacı ekdim" anlamında "ben şu ağacı yarattım" denilirse kâfir olunmaz, fakat eğer gerçek manada ağacı yarattığı iddiası varsa bu küfürdür.

Bu fasılda söz konusu edilebilecek ilginç ve ihtilafli bir örnek de sabah namazının sünnetini Kûfe'de veya Harezmi'de, farzı ise Mekke'de kıldığını iddia eden birinin durumudur. Gelenek içerisinde bu kişinin mucize sahibi olduğu iddiasında bulunduğu gerekçesiyle tekfir edileceğine dair bir hüküm de bulunmasına rağmen Bağdâdî böyle bir şahsın küfrüne hükmetmez. Ona göre böyle bir şahıs velî olarak keramet ehli derecesinde değerlendirilebilir; bu tür birini tekfir etmek ancak Mu'tezilî birinden sâdır olabilecek bir hükümdür.

9. Bid'at ve dalalet ehli hakkında:

İman-küfür durumu açısından Ehl-i sünnet dışı fırka ve mezheplerin görüş ve durumlarını ele aldığı bu bölümü Gânim el-Bağdâdî'nin tamamen *et-Temhîd* isimli eserden iktibas ettiği anlaşılmaktadır; zira kendisi buradaki bilgilerin bütünüyle *et-Temhîd*'den alındığını belirtmektedir (*ve hüve menkûlün temâmen mine't-Temhîd*)⁷⁰

⁷⁰ Mutadî olduğu üzere Bağdâdî, iktibasta bulunduğu *Temhîd*'in hangi eser olduğunu muayyen biçimde belirtmemektedir. Ancak eserinde müracaat ettiği üç *Temhîd*'den birisi olan İsnevî'nin *et-Temhîd fî tahrîci'l-fürû' ale'l-usûl*'ü bir fıkıh usulü eseridir ve fırkaların itikadî görüşlerine ilişkin

O, Hanefî-Mâtürîdî fırak geleneğinde görülen, bid'at fırkalarını altı ana kola ve bunların her birini de kendi içinde on iki şubeye ayıran fırka tasnifini aynen almakta, ehl-i bid'ati Râfiziyye, Bâtıniyye, Kaderiyye, Cebriyye, Müşebbihe ve Muattıla olmak üzere altı grup hâlinde zikrederek her birinin görüşlerini zikredip değerlendirmektedir.

1. Râfızîler: Bu fırkanın bazı lafızları küfürdür bazısı ise fîsk ve bid'attir. Bunların bir kısmı Hz. Ali'nin asumanda ilah olup daha sonra yeryüzüne inip ilâhî suretten nasûtî sıfata tecelli ettiği iddiasındadır ki bu fırka hiç şüphesiz kâfirdir. Farklı gruplarda görülen Ali'nin Hz. Muhammed (s.a.v) ile peygamberliği paylaştığı, Cebrail'in peygamberliği Hz.Ali yerine yanlışlıkla Hz.Muhammed'e (s.a.v) verdiği, peygamberliğin Hz. Âdem'den başlayarak kıyametin kopmasına kadar devam ettiği, ehl-i beyte mensup olan her bir ferдин peygamber olduğu, âlemin imamsız olamayacağı, imamın da Hz. Hasan veya Hz. Hüseyin'in sülalesinden geleceği, doğrudan doğruya Allah ve Cebrail'den emir alacak bu imama inanmayan kimsenin cahiliye ölümü ile öleceği, Hz. Ali ve oğullarının dünyaya geri dönüp düşmanlarından intikam alacağı, Hz.Ali'nin ölmediği ve onun asumanda diri olup bulut ve yıldırımında tecelli ettiği şeklindeki iddialar küfür olduğu gibi, Kur'ân ayetlerinin yanlış ve sahih mana dışında te'viline dayanan şahitsiz nikâhın caiz olduğu, zira Ali ve oğullarının gelip şahitlik ettiği, içki, muta nikâhı ve eşcinselliğin haram olmadığı yönündeki hükümler de küfürdür.

2. Nâsıbîler (Hâricîler): Bazı Hâricî gruplarda görülen Hz. Ali'nin tekfir edilmesi, Ebu Bekir ve Ömer dışında kimsenin mü'min olduğuna şahitlik edilmemesi, cihadın hiçbir şekilde terk edilemeyeceği, erkek-kadın, büyük-küçük, zengin-fakir herkese farz olduğu ve eğer cihadı yapmasalar kâfir olacakları şeklindeki inanış ve hükümler Bağdâdî'ye göre küfürdür. Bu noktada, iktibas yoluyla da olsa muhalif mezhepler hakkında bazı aşırı isnatlarda bulunduğu da gözden kaçmamaktadır. Örneğin söz konusu gruplara "bütün kadınlar çiçek gibidir herkesin onları koklama hakkı vardır; dolayısıyla onlarla nikâh kıymadan cinsel ilişkiye girmek mübahtır" şeklinde bir görüş nispet edip bunun da küfür olduğunu belirtmesi bu kabildendir.

hiçbir veri içermemektedir. Geriye ihtimal olarak sadece Bâkîllânî ve Ebü'l-Muîn en-Nesefî'nin *Temhîd*'leri kalmaktadır ve bu iki eserde de müstakil bir bölüm hâlinde fırkaların görüşleri yer almamaktadır. Ancak müellifin mezhebî aidiyeti ve eserde takip ettiği usul göz önünde bulundurulduğunda, Nesefî'nin *Temhîd*'inin muhtelif kısımlarından konuya ilişkin bilgileri derleyerek bu bölümü telif ettiği ihtimali daha kuvvetli görünmektedir.

3. Kaderiyye: Bağdâdî Kaderiyye'yi "şer kaderi inkâr eden fırka" olarak tanımlamakta, mezkûr fırka içerisinde çeşitli gruplara nispet ettiği "hayrın Allah'tan ve Allah'ın kazası ile şerrin ise Allah'tan değil insandan veya İblis'ten kaynaklandığı", "hayrın lahûtî ruhtan, şerrin ise şeytanî ruhtan tecelli ettiği", "Allah'ın Şeytan'ı yaratmadığı, zira bunun küfrü yaratmak anlamına geleceği" gibi insan fiilleri ve kader meselesine ilişkin görüşlerin rububiyeti Allah'tan nefyetme ve O'nun kudretini sınırlayıp yaratıcılıkta O'na ortak tanımaya delalet ettiği gerekmesiyle küfür olduğu hükmünü verir. Bunların yanı sıra ona göre Allah'ın sıfatlarını inkâr etmeleri, Kur'ân'ın mahlûk olmadığını, Cennet ve Cehennem'in de yaratılmış olmadığı gibi bakî de kalmayacağını söylemeleri, sırat, mizan ve hesabı inkâr etmeleri, büyük günah işleyenin tövbesinin kabul edilmeyeceği iddiasında bulunmaları, neshin caiz olmayıp inen kitapların hepsinin hükmü geçerli olduğunu öne sürmeleri gibi hususların tümü küfrü muciptir. Bağdâdî bu faslı Hz. Peygamber'e (s.a.v) isnat edilen "Kaderiyye'nin bu ümmetin Mecûsîleri olduğu ve görüldüğü yerde öldürülmeleri gerektiği" mealindeki hadisle sonlandırmaktadır.

4. Cebriyye: Bağdâdî'nin Cebriyye'nin bir başka isminin de Mürcie olduğunu ifade etmesi ve aslen İbâhiyye'de görülen birtakım fikirleri bunlara da nispet etmesi dikkat çekicidir. Ona göre şu görüşleri sebebiyle Cebriyye küfre düşmüştür: Günah imanı etkilemez zira fiiller Allah tarafından yapılı kul da mecburdur (iradesizdir), kul ne hayır ne de şer konusunda iradeye sahiptir, hepsi Allah tarafından yaratılır; Allah, kabih fiilleri sebebiyle kula azap ederse zulmetmiş olur; Allah eşyayı yarattıktan sonra istirahat etmiştir; Allah kâfirleri yakar ve onları yeniden ihya etmez öylece yakılmış olarak ölü bırakır; eğer bir kişi Allah'a âşıklıkta zirveye ulaşmış ise ondan mükelleflik kakmıştır; dünya malı insanlar arasında müşterektir, zira hepsi Hz. Âdem ve Hz. Havva'nın çocuklarıdır.

5. Müşebbihe: Bağdâdî'nin ifadesiyle Allah'a bazı sıfatları zahirî anlamıyla yüklemek ve O'nu herhangi bir şekilde yaratılmışlara benzetmek anlamına gelen Yaratıcı'nın cevher, cisim veya et ve kandan müteşekkil olduğu, eli ve parmağının ya da ayağının bulunduğu, Arş'ın üstünde mevcut olup istiva ettiği yönündeki görüşler küfürdür.

6. Muattıla: Öyle görünüyor ki Bağdâdî bu fasılda farklı fırkalara ait görüşlerin bir karmasına yer vermektedir. Muattıla'nın farklı gruplarına nispet ettiği "eşya ve

isimlerin hakikatının olmadığı”, “bir ilahın varlığının ispat edilemeyeceği” “Allah’ın sadece ilim, kudret, tahlik ve meşiet sıfatlarının kadîm, diğerlerinin ise mahlûk olduğu”, “Kur’ân’ın ne mahlûk olduğu ne de olmadığına söylenebileceği”, “Kur’ân ve kıraatin aynı olduğu”, “Cennet ve Cehennem’in sonlu olduğu” gibi görüşlerin tamamının küfür olduğunu belirtirken, kabir azabı, havz, sırat ve mizanın inkârının küfür ya da bid’at olduğu konusunda iki farklı görüş bulunduğunu aktarmaktadır.

Dördüncü bölüm:

Bazı fiillerin küfrü gerektirip gerektirmediği meselesini ele aldığı bu fasıldaki hususlara örnek olarak şunlar zikredilebilir:

Bir Müslüman’a “ya şu kral için secde yaparsın ya da seni öldürürüz” denilirse mükreh olarak tahiyeye secdesi yaparsa kâfir olmaz, çünkü sadece ta’zim secdesi küfre düşürür.

Bilerek abdestsiz namaz kılan kimsenin kâfir olacağı yönünde fetvaların yanı sıra, gerekçesiz olarak ya da abdesti bozulup cemaatten çekilmekten utanma gibi bir gerekçeyle abdestsiz namaz kılan kimsenin küfre düşmeyeceği yönünde görüşler de mevcuttur.

Bir şahıs nevrüz günü daha önce hiç almadığı bir şeyi o günü yüceltmek ve kutlamak için alırsa kâfir olur; fakat eğer o günü kutlamak amacıyla ve kâfirleri taklit etmek maksadıyla yapmamış ise küfre düşmez. Yine bu günde eğer bir kişi bir başkasına hediye verir fakat niyeti kutlamak ve o günü anmak olmazsa kâfir olmaz ancak doğru olan o günde böyle bir iş yapmamaktır ki kâfirlere benzemek ve onları taklit etmek söz konusu olmasın.

Eğer birisi Kur’ân-ı Kerîm’i pislik ve çöplüğe atarsa kâfir olur, puta secde ederse kâfir olur. Eğer birisi din ile alay edip de yanında oturan diğerleri gülerlerse onlar da kâfir olur ancak eğer istemeden gülseler küfre düşmezler, eğer biri oturup dinî meseleleri alay ederek ve gülerek anlatırsa ve oturanlar da gülüp sevinirlerse hepsi kâfir olur.

Hz. Peygamber (s.a.v)’in herhangi bir hadis veya Sünneti’ne hakaret ya da bununla alay eden, aynı şekilde Kur’ân’a ve mescide hakaret eden, bir âlimi din adamıdır diye küçümseyen, gösteriş olsun diye abdestsiz namaz kılan veya secde yapan, put yapan kimse de küfre düşer.

Beşinci bölüm:

Küfrü gerektiren söz, hal ve davranışları ayrıntılı biçimde işleyen Bağdâdî, son fasılda küfrü gerektiren bir şey yapan kişiye tatbik edilecek hüküm ve bu durumda fetva makamındaki kişiye düşen görevler üzerinde durmaktadır. Buna göre, örneğin, eğer bir şahıs bildiği halde lafzî veya fiilî olarak küfrü gerektiren bir söz söylese ya da fiil yaparsa hiç şüphesiz küfre düşer, eğer küfre düşüreceğini bilmeyen cahil biri söz söyler veya fiil yaparsa âlimlerin küfre düşeceği ve küfre düşmeyeceği ve cehalet sebebiyle mazur görüleceği şeklinde iki görüşü bulunmaktadır.

Hata eseri olarak küfre düşen bir kişi ise âlimlerin ittifakı ile kâfir olmamaktadır. Bunun gibi eğer bir sarhoş göğü yerden ve kadını erkekten ayırt edemeyecek durumda olup küfrü gerektiren bir şey yaparsa kâfir olmamakta fakat eğer ayırt edebilecek kadar sarhoşa küfre düşmektedir. Ebû Hanîfe ve Muhammed'e göre bir sabî (mürahik) de eğer küfrü icap eden bir şey yaparsa kâfir olur, namazı kılınmaz ve Müslüman mezarlığına defnedilmez; fakat irtidat ettiği hükmüyle öldürülmesi de söz konusu olmaz.

Bir şahıs küfrü işlemişse yeniden hac yapması gerekir fakat namaz ve orucu yeniden eda etmesine gerek yoktur; bu durumda hanımı ile cinsel ilişkide bulunması zinadır, ondan doğan çocukları zina çocuğudur fakat neseb olarak babasına tâbidir.

Bağdâdî bu değerlendirme kısmını Hanefî fıkıh ve fetva kitaplarında yerleik hale gelen genel bir hükümlerle nihayete erdirir. Buna göre eğer bir şahısta küfrü gerektiren birçok vasıf var ve buna karşılık mü'min olduğunu gösteren tek bir vecih bulunuyor ise kadı ve müfti mü'min olduğunu ifade eden noktayı göz önünde bulundurmalıdır.

2.2.5. Kitabın Eleştirileri:

Eser ele aldığı elfâz-ı küfür meselesini ayrıntılı biçimde ele alması açısından elfâz-ı küfür risaleleri literatürü içerisinde önemli bir yere sahiptir. Ancak muhtemelen dönemin yazma usul ve üslubunun da doğal bir sonucu olarak şu eksikliklerin göze çarptığını söylemek mümkündür:

1. Müellif, pek çok yerde farklı eserlere atıfta bulunmaktadır. Bunların çoğunda da atıfta bulunduğu eserin ismini zikretmektedir. Ancak zaman zaman aynı ismi

taşıyan birden fazla eser bulunmasına rağmen hangisinin kastedildiği açıkça beyan edilmemekte ve bu da tespiti zorlaştıran bir husus olarak ortaya çıkmaktadır.

2. Eser isimleri için vaki olan bu durum, müellifin yer yer atıfta bulunduğu özel isimler ve künyeler için de aynen geçerlidir. Bazı âlimlerin isim veya künyeleri zikredilmektedir; fakat aynı isim veya aynı künyeye sahip birden fazla şahsın varlığı ve bunların müellif tarafından sarahatle beyan edilmemesi sebebiyle yine tespit zorlaşmakta ve hatta bazen imkânsız hale gelmektedir.

3. Müelliften mi yoksa müstensihden mi kaynaklandığı kesin olarak tespit edilememekle birlikte -ki farklı nüshalarda aynı hataların tekrar edilmesi müellif kaynaklı olduğu ihtimalini güçlendirmektedir- zaman zaman bazı cümlelerde mana ihlaline yol açacak biçimde imla ve gramer hataları bulunmaktadır.

2.2.6. Eserde Müellifin Kullandığı Kaynaklar:

Gânim el-Bağdâdî'nin eserinde kullandığı çok sayıdaki ana ve orijinal kaynaktan, kesin olarak tespiti yapılabilenler şu şekildedir:

1. *et-Temhîd: et-Temhîd fî tahrîci'l-fürû' ale'l-usûl*, Ebû Muhammed Cemaleddîn Abdürrahim b. el-Hasan el-İsnevî eş-Şâfiî (ö. 772/1370) tarafından yazılan bir eserdir.⁷¹

2. *el-Hulâsa*: Hatibü Dımeşk eş-Şâfiî diye tanınan Zeyneddin Muhammed b. Abdillâh tarafından yazılan usul eseridir.⁷²

3. *el-Muhît*: Müellifin *el-Muhît* adıyla atıfta bulunduğu eserin iki kaynaktan birisi olması muhtemeldir. Bunlardan birisi H. 616'da vefat eden Burhanüddin (Burhanü's-şeria) Mahmûd b. Ahmed b. Abdilaziz el-Buhârî'nin, kısaca *el-Muhît*, *el-Muhîtu'l-kebîr*, *el-Muhîtu'l-Burhânî* olarak da anılan *el-Muhîtu'l-Burhânî fî'l-fikhi'n-Nu'mânî* isimli eseridir. Diğeri ise Radyyyüddin Burhaneddin Muhammed b. Muhammed b. Muhammed el-Hanefî es-Serahsî'nin (ö. 571/1175) *Muhîtu's-Serahsî* adıyla da bilinen *el-Muhît* adlı eseridir ve her ikisi de Hanefî fihhına dairdir.⁷³

⁷¹ Katib Çelebi, a.g.e., C. I, s.484.

⁷² Katib Çelebi, a.g.e., C. I, s.720.

⁷³ Katib Çelebi, a.g.e., C. II, s.1691.

4. *el-Fusûleyn: Câmiu'l-fusûleyn fi'l-fürû'*, H. 823'te vefat eden Hanefî âlimi Şeyh Bedreddin tarafından yazılan fıkıh eseridir.⁷⁴

5. *el-Bezzâziyye*: H. 827'de vefat eden Hanefî fakih ve âlim İmam Hafızuddin Muhammed b. Muhammed b. Şihab İbnü'l-Bezzâz el-Kerderî, H. 812'de muhtelif eserlerden farklı meseleleri toplayıp bir cami fetva kitabı ve fikhî konuları içeren bir eser hazırlamıştır. Asıl adı *el-Câmiu'l-vecîz* olan bu eser, *el-Fetâva'l-Bezzâziyye*, *Fetâva'l-Kerderî* ve *el-Bezzâziyye* adıyla meşhur olmuştur.⁷⁵

6. *Kâdîhan*: Kâdî Han adıyla meşhur Hanefî fakih Ebü'l-Mehâsin Fahreddin Hasan b. Mansur b. Mahmud el-Buhârî el-Özcendî el-Fergânî (ö. 592/1196) tarafından yazılan ve *Fetâvâ Kâdîhan* ya da *el-Fetâva'l-Hâniyye* olarak da bilinen fetva kitabıdır.⁷⁶

7. *Hulâsatü'l-fetâvâ*: H. 542'de vefat eden Hanefî fakih İftiharuddin Tahir b. Ahmed b. Abdürreşid el-Buhârî'nin kaleme aldığı bir Hanefî fıkıh kitabıdır.⁷⁷

8. *ez-Zahîriyye*: Hanefî fakih Zahîrüddîn Ebû Bekr Muhammed b. Ahmed b. Ömer el-Buhârî (ö. 619/1222) tarafından yazılan ve mukallid ve müftünün ihtiyaç duyduğu geniş kapsamlı, muhtelif meselelere değinen bir eserdir.⁷⁸

9. *Fevzü'n-necât*: Ebû Ali Ahmed b. Muhammed b. Yakub b. Miskeveyh el-Hâzin (ö. 421/1030) tarafından yazılan ahlâkla ilgili bir eserdir.⁷⁹

10. *Fusûlü'l-İmâdî*: Hanefî fakih Cemaleddin b. İmadiddin'in kaleme aldığı ve sadece muamelattan bahseden kırk bölümden oluşan bir fıkıh eseridir. Bir başka görüşe göre ise bu eser Ebü'l-Hasan Burhaneddin Ali b. Ebî Bekr el-Merğînânî es-Semerkindî'ye (ö. 593/1197) aittir.⁸⁰

⁷⁴ Katib Çelebi, a.g.e., C. I, s.566.

⁷⁵ Katib Çelebi, a.g.e., C. I, s.242.

⁷⁶ Katib Çelebi, a.g.e., C. II, s.1227.

⁷⁷ Katib Çelebi, a.g.e., C. I, s.718.

⁷⁸ Katib Çelebi, a.g.e., C. II, s.1226.

⁷⁹ Katib Çelebi, a.g.e., C. II, s.1303.

⁸⁰ Katib Çelebi, a.g.e., C. II, s.2031-2032.

11. *el-Hâvî*: H. 505'te Buhara'da vefat eden Hanefî fakih Kadi Muhammed b. İbrahim b. Anuş b. İbrahim b. Muhammed Ebu Bekr el-Husayrî el-Buhârî tarafından yazılan ana fetva kaynaklarından birisidir.⁸¹

12. *Cevâhiru'l-fikh*: H. 600'de vefat eden Hanefî fakih ve âlim Nizamüddin Ömer b. Ali b. Ebu Bekr el-Fergânî el-Mergînânî tarafından yazılan bir Hanefî fikhî eseridir.⁸²

13. *el-İrşâd*: H. 478'de vefat eden Ebü'l-Meali Abdülmelik b. Abdullah el-Cüveynî'nin kelâm eseridir.⁸³

14. *Âdâbü'l-menâzil*: Abdülatif b. Durmuş Fakih el-Karamânî tarafından yazılan eserdir.⁸⁴

15. *el-Câmiu'l-Buhârî: el-Câmiu's-sahîh*, H. 256'da vefat eden, İmam Hafız Muhammed b. İsmail el-Buhârî tarafından cem edilen hadis kitabıdır.⁸⁵

16. *Bahru'l-keâm*: H. 508'de vefat eden büyük Hanefî âlimi ve Mâtürîdî kelâmcı Ebü'l-Muîn Meymun b. Muhammed en-Nesefî'nin muhtasar kelâm eseridir.⁸⁶

17. *er-Red ale'l-mutaassibi'l-anîd el-mâni' min zemmi Yezîd*: Ebü'l-Ferec Abdurrahman b. Ali İbnü'l-Cevzî tarafından yazılan eserdir.⁸⁷

18. *el-Eşbâh ve'n-nezâir*: H. 970'te Mısır'da vefat eden Zeynüddin b. İbrahim İbn Nuceym el-Mısri el-Hanefî tarafından yazılmıştır.⁸⁸

19. *el-Kunye*: Tam adı *Buğyetü'l-kunye fi'l-fetâvâ*'dır. H. 770'te vefat eden Mahmud b. Ahmed b. Mesud el-Konevî el-Hanefî tarafından yazılan bir eserdir.⁸⁹

20. *el-Keşşâf*: Tam adı *el-Keşşâf an hakâiki gavâmizi't-tenzîl ve uyûni'l-ekâvil fi vücûhi't-te'vil* olan eser, H. 538'de vefat eden Mu'tezilî müellif Zemahşerî'nin tefsiridir.⁹⁰

⁸¹ Katib Çelebi, a.g.e., C. I, s. 624-625.

⁸² Katib Çelebi, a.g.e., C. I, s. 615.

⁸³ Katib Çelebi, a.g.e., C. I, s.1.

⁸⁴ Katib Çelebi, a.g.e., C. II, s.1738.

⁸⁵ Ez-Zirikli, a.g.e., C. V, s.258; Katib Çelebi, a.g.e., C. I, s.541.

⁸⁶ Katib Çelebi, a.g.e., C. I, s.225.

⁸⁷ Katib Çelebi, a.g.e., C. I, s.839.

⁸⁸ Katib Çelebi, a.g.e., C. I, s. 81.

⁸⁹ Katib Çelebi, a.g.e., C. I, s. 249.

21. *Şerhu'l-Akâid*: H. 791'de vefat eden Eş'arî kelâmcı Mesud b. Ömer et-Teftâzânî'nin kaleme aldığı kelâm eseridir.⁹¹

22. *Şerhu'l-Umde*: Ebu Bekr eş-Şâî'nin kaleme aldığı Şâfî fûrû eseridir.⁹²

23. *el-Sârimü'l-meslûl alâ şâtimi'r-Resûl*: H. 728'de vefat eden Şeyh Takiyyüddin Ahmed b. Abdülhalim İbn Teymiyye tarafından yazılan eserdir.⁹³

2.2.7. Tahkikte Takip Edilen Metot

Çalışmanın ilk aşamasında ana nüsha olarak alınan Süleymaniye Kütüphanesi Reşid Efendi Bölümü'ndeki yazma nüshaya dayanarak metnin inşası ve dökümü gerçekleştirilmiştir. Bu aşamada dönemin yazım usul ve üslubu gereği net olarak ayrılmayan bölüm, paragraf vs.nin tefriki cihetine de gidilmiştir. Ayrıca Arapça grameri ve usulüne göre kelimelere hemze ve gerektiği yerde hareke ve şedde koyulmuş ve yine cümlelerin doğru anlamı vermesini sağlamak üzere virgül ve noktalar ilave edilmiştir.

Sonraki aşamada ana nüsha, çalışmada kullanılan dört farklı nüsha ile mukayese edilmiş, ana nüsha A, diğerleri ise en eski tarihli nüshadan başlamak üzere sırasıyla B, C, D, tarihsiz olan nüsha ise E rumuzuyla gösterilerek nüshalardaki farklı kelime, cümle ve yazımlar, ana nüshadan eksik ya da buna ilave olan kısımlar nüshaya da işaret edilerek gerekli yerlerde metin içinde veya dipnotlarda açıklanmıştır.

Metinde geçen bütün ayetler, hadisler, kaynak eserler, özel isim ve belde, bölge vs. adları dipnotlarda gösterilerek hadislerin kaynakları eklenmiş ve gerekli yerlerde yine kaynaklara dayalı olarak bilgi notları ve açıklamalar ilave edilmiştir.

Son olarak ana nüshada müellifin sıklıkla kullandığı Osmanlı Türkçesi ve Farsça ibareler, metne doğrudan müdahale olmaması adına inşa edilen ana metin içinde parantez içerisinde orijinal haliyle muhafaza edilmiş, ancak dipnotlarda söz konusu ibarelerin Arapça tercümelemleri verilmiştir. Dolayısıyla metnin dökümünde

⁹⁰ Katib Çelebi, a.g.e., C. II, s.1475.

⁹¹ Katib Çelebi, a.g.e., C. II, s.1145.

⁹² Bağdatlı İsmail Paşa, a.g.e, s.381.

⁹³ Katib Çelebi, a.g.e., C. II, s.1069.

birisi nüshaların birbiriyle mukayesesi yapılırken, diğeri ise Türkçe ve Farsça ibarelere işaret etmek üzere iki hususta parantez içi kullanıma yer verilmiştir.



ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
HİSNÜ'L-İSLÂM'IN METNİ

هذا حصن الإسلام

بسم الله الرحمن الرحيم⁽⁹⁴⁾

أشهد أن لا إله إلا الله الواحد الحي العليم، الفَعَّال لما يريد المَبْدئ المعيد الواجب القديم، البديع الَّذِي فَطَرَ السموات ورفعها بغير عمد، الرفيع الذي تنزّه عن الوالد⁽⁹⁵⁾ والولد، القيوم الذي قامت بقدرته الكائنات، القدير الذي خلق بلفظه كُنْ الموجودات، الغَفَّار الذي غفر الذنوب المَهْلَكَات، الوهاب الذي أفاض بفضله الوجود على الموجودات من غير عوض، الموجود الدائم الذي لا بداية لوجوده ولا نهاية، العظيم الذي لا يوصف بجهة ولا غاية، المنزه عن صفات الحدثنان والمتعالى عن المقر والمكان، فسبحانه ما أعظم شأنه وسلطانه، وما أسطع⁽⁹⁶⁾ حجته وبرهانه، فليس كمثلته شيء وهو السميع البصير، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله وأنه أفضل رسول أرسله صلوات الله عليه وعلى آله الأنجاب وصحابته أولى الفضل والألباب وبعد:

فيقول العبد الفقير المعترف بالتقصير الراجي عفو ربه الهادي، غانم بن محمد البغدادي⁽⁹⁷⁾، قد سألتني بعض الأفاضل والأعيان أن أجمع ألفاظ الكفر والطغيان،

⁽⁹⁴⁾ وبه نستعين في نسخة (د).

⁽⁹⁵⁾ الوالدة في نسخة (ب).

⁽⁹⁶⁾ الأسطع بالفتح في نسخة (ج).

⁽⁹⁷⁾ غياث الدين البغدادي (000 - بعد 1027 هـ = 000 - بعد 1618 م) غانم بن محمد البغدادي، أبو محمد: فقيه حنفي. من كتبه "ملجأ القضاة عند تعارض البيئات ومجمع الضمانات في الفروع، فرغ من تأليفه سنة 1027 هـ الأعلام، خير الدين الزركلي، دار العلم للملايين، ط5، 2002 م، 116/5.

وأجعلها رسالة ينتفع بها الإنسان، وقد كان نيته أن وفقه الدين أن يعين من يقراء في
المجامع والمحافل⁽⁹⁸⁾ ليسمعها الأصغر والأفاضل، فيجتنبوا عن تلك القبائح،
ويسلموا يوم الحساب عن الفضائح، اللهم بفضلك وجودك وكرمك أعين علي الخير
من قصد نفع عبادك ثم أنه قد تكرر ذلك السؤال منه مع أنه لا ينبغي لمن يمكنه
التأخر عنه، فشرعت بعد ذلك في المرام وزدت عليه العقائد والأحكام ليتم به النفع⁽⁹⁹⁾
للأنام وسميته كما أشار حصن الإسلام، ورتبته على خمسة فصول، اللهم احفظنا
عن الخبط في الأصول.



⁽⁹⁸⁾ المحفل درنك يرى مجلس كبير جمع محافل في نسخة (ج).

⁽⁹⁹⁾ سقط في نسخة (أ) و(د).

الفصل الأول: في بيان ما ينبغي أن يعتقد

إعلم أن أول الواجبات على الإنسان معرفة الله والإيمان به وبما أوجب الله الإيمان به وهو نوعان: مجمل ومفصل.

فالمجمل: أن يقول آمنت بالله⁽¹⁰⁰⁾ بأسمائه وصفاته، وأن محمداً عبده ورسوله، وما أخبر به من عند الله تعالى حق لا ريب فيه، فمن فعل هذا قد صح إيمانه وخرج عن عهدة الإيمان الواجب.

والمفصل: ما يُتلى عليك في هذا الفصل، وعند بعض العلماء المعتبر هو الإيمان التفصيلي فالأولى أن يؤمن مفصلاً حتى يخرج عن العهدة بالإتفاق، وشرط ما يجب الإيمان به مجملاً⁽¹⁰¹⁾ ولا يصح بدونه وهو كل ما ثبت بالنص قبوله من غير تأويل ذكره في التمهيد⁽¹⁰²⁾، وشرط صحة أداء الإيمان العقل، فإن آمن الصبي العاقل صح إيمانه في حق أحكام الآخرة [صح إيمان الصبي العاقل]⁽¹⁰³⁾ والدنيا حتى لا يرث أبويه إذا كانا كافرين وتبين منه إمرأته المشركة إذا أبت عن الإسلام، وشرط وجوب أدائه العقل والبلوغ، فإذا قارب العاقل البلوغ وجب عليه أن يعتقد بقلبه ويقر بلسانه بأن الله لا إله إلا هو وما سواه من العالم محدث وصانعه هو الله تعالى وأن ذاته مخالف⁽¹⁰⁴⁾ لسائر الذوات وأنه واحد لا شريك له و⁽¹⁰⁵⁾فرد لا ضد له⁽¹⁰⁶⁾ ولا نظير له، قديم لا ابتداء لوجوده، آخر لا انتهاء لوجوده، حي بحياة هي صفته في الأزل، عالم بعلم هو

⁽¹⁰⁰⁾ كما هو في نسخة (ب) و(ج) و(د) و(و).

⁽¹⁰¹⁾ سقط في نسخة (د).

⁽¹⁰²⁾ هناك الكثير من المصادر بإسم [التمهيد]، ومن أبرزهم هو:

التمهيد في تنزيل الفروع على الأصول، للشيخ جمال الدين: عبد الرحيم بن حسن الأسنوي الشافعي، المتوفى سنة 772. كشف الظنون، حاجي خليفة، وكالة المعارف الجليلية في مطبعتها الهيبية، 1947-1366، 484/1.

⁽¹⁰³⁾ سقط في نسخة (ب) و(و).

⁽¹⁰⁴⁾ مخالفه في نسخة (د) و(و).

⁽¹⁰⁵⁾ سقط في نسخة (ب).

⁽¹⁰⁶⁾ ولا ند له في نسخة (ب) و(ج) و(د).

صفته في الأزل، قادر بقدرة⁽¹⁰⁷⁾ هي صفة في الأزل، سميع يسمع هو صفة في الأزل، بصير ببصر هو صفة في الأزل، شاء بمشيئة هي صفة في الأزل، مرید بإرادة هي صفة⁽¹⁰⁸⁾ في الأزل، متكلم بكلام هو صفة في الأزل، خالق رازق فاعل ما يشاء لم يخرج من⁽¹⁰⁹⁾ علمه وقدرته شئ، والتخليق والترزيق والفعل⁽¹¹⁰⁾ صفته في الأزل، والمفعول مخلوق وفعله غير مخلوق، لم يزل ولا يزال بأسمائه وصفاته، ولم⁽¹¹¹⁾ يحدث له صفة ولا اسم، وانه ليس بعرض ولا جسم ولا جوهر ولا مصور ولا محدود ولا متبعض ولا مركب ولا معدود ولا متناه ولا يحل فيه شئ⁽¹¹²⁾ ولا هو حال في الشئ ولا يتمكن في المكان⁽¹¹³⁾ ولا يجري عليه الزمان⁽¹¹⁴⁾ بل هو خالق المكان والزمان، وما ورد في الكتاب والسنة من المشكل من الصفات كقوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥] ﴿وَبَقِيَ وَجْهُ رَبِّكَ﴾ [الرحمن: ٢٧] ﴿يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ [الفتح: ١٠] وقوله عليه السلام: «إن قلوب بني آدم كلها بين أصبعين من أصابع الرحمن كقلب واحد يصرفه كيف يشاء»⁽¹¹⁵⁾ نؤمن بظاهره⁽¹¹⁶⁾ ومنزه⁽¹¹⁷⁾ عن حقيقته ونفوس معناه المراد إليه تعالى كما هو مذهب السلف وهو أسلم، وأول الخلف الاستواء بالاستعلاء⁽¹¹⁸⁾، والوجه بالذات، والعين بالبصر، واليد بالقدرة، وفيه إبطال لما ورد من الصفات، ولا

(107) بقدرته في نسخة (د).

(108) صفته في نسخة (ج).

(109) عن في نسخة (ب) و(ج) و(و).

(110) زيادة في ، في نسخة (أ) و(ب) و(ج) و(و).

(111) الواو ساقطة في نسخة (ب) و(ج).

(112) سقط شيء، في نسخة (أ) و(و).

(113) مكان في نسخة (د) و(و).

(114) زمان في نسخة (د).

(115) صحيح مسلم، مسلم بن الحجاج أبو الحسين القشيري النيسابوري، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار

إحياء التراث العربي - بيروت، رقم: (2654)، باب: تصريف الله تعالى القلوب كيف شاء، 2045/4.

(116) سقط نؤمن بظاهره، في نسخة (أ) و(و).

(117) وتنزه في نسخة (د).

(118) الأستيلاء في نسخة (ج)، الأستيلاء يوجب أو حق وغالب أو حق في نسخة (ب)، بالإستيلاء في نسخة (د).

يوصف بالماهية ولا بالكيفية، ولا يُشبهه شيء فهو شيء لا كالأشياء، لا يجب عليه شيء، ولا يغفر الشرك بل غيره إن شاء من الصغائر والكبائر، وإن العقاب على الصغيرة جائز، والعفو عن الكبيرة كذلك⁽¹¹⁹⁾، ولا يخرج بها عن الإيمان، وإن أهل الكبائر من المؤمنين لا يخلدون في النار وإن ماتوا من⁽¹²⁰⁾ غير توبة بعد أن يخرجوا من الدنيا مؤمنين، وإن الشهادة بالجنة والنار لأحدٍ بعينه لا تجوز، بل يشهد بأن المؤمنين من أهل الجنة والكافرين من أهل النار، والمقتول ميت بأجله والأجل واحد والموت القائم⁽¹²¹⁾ بالميت مخلوق الله تعالى، وكذا ما يوجد من الألم في المضروب عقيب ضرب إنسان والإنكسار عقيب الكسر مخلوق الله تعالى لا صنع للعبد في تخليقه، وأفعال العباد كلها من الكفر والإيمان والطاعة والعصيان والحركة والسكون مخلوق لله تعالى وأنها كسبهم في الحقيقة، والحسن منها بأمره ورضاه وتقديره، والقبيح بتقديره لا بأمره⁽¹²²⁾ ورضاه⁽¹²³⁾، ولهم أفعال إختيارية يثابون بها إن كانت طاعة، ويُعاقبون عليها إن كانت معصية، وإن العبد لا يكلف بما ليس في وسعه، وإن الله تعالى لم يُجبر أحداً من خلقه على الكفر ولا على الإيمان بل خلق الخلق سليماً عن الكفر والإيمان، ثم خاطبهم وأمرهم ونهاهم، فكفر من كفر بفعله وإنكاره بخذلان⁽¹²⁴⁾ الله إياه، وآمن من آمن بفعله وإقراره بتوفيق الله إياه، يهدي من يشاء فضلاً منه، ويضل من يشاء عدلاً منه، وما يجري في العالم من خير وشر ونفع وضر فهو بعلمه وقضائه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن، وما ذكره العلماء بالفارسية من صفات الله تعالى⁽¹²⁵⁾ فجائز القول به إلا اليد⁽¹²⁶⁾ فإنه لا يجوز، وإن قربه تعالى وبعده ليس من طريق طول المسافة

⁽¹¹⁹⁾ سقط كذلك في نسخة (أ) و(ب) و(ج) و(و).

⁽¹²⁰⁾ من في نسخة (د)، وسقط في النسخ الأخرى.

⁽¹²¹⁾ قائم في نسخة (د).

⁽¹²²⁾ لأمره في نسخة (ب).

⁽¹²³⁾ وتقديره والقبيح بتقديره لا بأمره ورضاه سقط في نسخة (د).

⁽¹²⁴⁾ الخذلان من السكون في نسخة (ج).

⁽¹²⁵⁾ من صفات الله سقط في نسخة (د).

⁽¹²⁶⁾ اليد في نسخة (د)، و(يد) في النسخ الأخرى.

وقصرها؛ لكن على معنى⁽¹²⁷⁾ الكرامة والهوان، والمطيع قريبٌ منه بلا كيف، والعاصي بعيد عنه⁽¹²⁸⁾ بلا كيف، وإن نفساً لن تموت حتى تستوفى⁽¹²⁹⁾ في⁽¹³⁰⁾ رزقها، وأن الرزق قد يكون حلاً وقد يكون حراماً، وأنه لا يتصور أن لا يأكل إنسان رزقه أو يأكل غير رزقه، وأن رؤيته تعالى جائزة، والمؤمنين يرونه في الآخرة بلا كيف ولا جهة، وأنه⁽¹³¹⁾ يجيب الدعوات ويقضي الحاجات، وإنَّ الملائكة عبادُ الله تعالى ومخلوقاته⁽¹³²⁾ عاملون بأمره غير موصوفين بذكورة ولا أنوثة وأنهم معصومون من الصغائر والكبائر وأن منهم رسلاً إلى الخلق، وأن الكتب المنزلة على الأنبياء كلها حق بيّن الله فيها أمره ونهيه ووعدده ووعدده وأفضلها القرآن، والمعنى القائل بذات الله تعالى المدلول عليه بالألفاظ والحروف كلام الله تعالى وهو واحد قديم غير مخلوق⁽¹³³⁾ ولا متعدد؛ وإنما المتعدد والتفاوت في النظم المقروء والمسموع، وأن الأنبياء كلهم عبيد الله منزهون عن الصغائر والكبائر والكفر والقبائح، آمنون من العزل؛ أمهم الله تعالى من ذلك بفضله، وأن نبياً⁽¹³⁴⁾⁽¹³⁵⁾ لم يكن قط عبداً ولا أنثى، وأن⁽¹³⁶⁾ رسلاً أرسلهم الله تعالى إلى الخلق مبشرين ومنذرين⁽¹³⁷⁾ للناس ما يحتاجون إليه من أمور الدنيا والآخرة؛ وأيدهم بالمعجزات وهي أمر خارق للعادة كإحياء الميت ونبع الماء بين الأصابع على وفق⁽¹³⁸⁾ الدعوى، وأن أول الأنبياء آدم عليه السلام، وآخرهم نبينا وهو محمد بن عبد

⁽¹²⁷⁾ معنى في نسخة (ج) و(د).

⁽¹²⁸⁾ منه في نسخة (ب) و(د).

⁽¹²⁹⁾ تستوفي في نسخة (ب) و(د).

⁽¹³⁰⁾ سقط في نسخة (ب) و(د).

⁽¹³¹⁾ تعالى في نسخة (ب) و(د).

⁽¹³²⁾ ومخلوقه في نسخة (د).

⁽¹³³⁾ غير مخلوق مكرر في نسخة (د).

⁽¹³⁴⁾ لم يكن في نسخة (د).

⁽¹³⁵⁾ قط زائده في نسخة (أ) و(ب) و(ج).

⁽¹³⁶⁾ منهم في نسخة (د).

⁽¹³⁷⁾ مبينين في نسخة (ب) و(ج).

⁽¹³⁸⁾ الوفق بالفتح والوافق بالكسره موافق ورأيت كرمك وموفقتك في نسخة (ج).

الله بن عبد المطلب بن هاشم⁽¹³⁹⁾ بن⁽¹⁴⁰⁾ مناف أفضل الأنبياء وسيد المرسلين وحبیب رب العالمین، لم یعبد صنماً⁽¹⁴¹⁾ ولم یشرك بالله طرفة عين ولم یرتكب كبيرة ولا صغيرة قط، وكلهم كانوا مخبرين مبلغين عن الله تعالى، صادقین ناصحين، وهم أفضل من الملائكة كلهم، وإن المعراج بجسد المصطفى إلى السموات بعد إسرائته إلى بیت المقدس یقظة حق، وأن كرامات الأولياء حق، والولي هو العارف بالله تعالى وصفاته حسب ما یمكن المواظب على الطاعات المجتنب عن المعاصي المعرض عن الانهماك في اللذات والشهوات، ولا یبلغ ولي درجة الأنبياء ولا یصل العبد ما دام عاقلاً بالغاً إلى حيث یسقط عنه الأمر والنهي، وأن الخليفة بعد نبينا علیه الصلاة والسلام أبو بكر وعمر وعثمان ثم علي وأنها ثلاثون سنة؛ ثم بعدها ملك وأمارة، وأن المسلمین لا بدّ لهم من إمام یقوم بتنفيذ⁽¹⁴²⁾ أحكامهم وإقامة حدودهم وسد ثغورهم وتجهيز جيوشهم وأخذ من صدقاتهم⁽¹⁴³⁾ وقهر المتغلبة والمتلصصة وقطاع الطريق وإقامة الجمعة⁽¹⁴⁴⁾ والأعياد وقطع المنازعات الواقعة بين العباد وقبول الشهادات القائمة على الحقوق وتزويج الصغار والكبار الذي لا أولياء لهم وقسمة الغنائم ونحو ذلك من الأمور التي لا يتولاها أحد الأمة، ويشترط أن يكون⁽¹⁴⁵⁾ عاقلاً، بالغاً، حراً، ذكراً، مسلماً، سائساً⁽¹⁴⁶⁾ قادراً على تنفيذ الأحكام وحفظ حدود دار الإسلام وإنصاف للمظلوم من الظالم، لا معصوما⁽¹⁴⁷⁾، ولا أفضل من أهل زمانه، وينبغي أن يكون ظاهراً لا مختفياً ولا منتظراً، وأن المجتهد قد یخطئ ویصیب، وإن عذاب القبر للكافرين ولبعض عصاة

⁽¹³⁹⁾ هشام في نسخة (أ) و(ج) و(و).

⁽¹⁴⁰⁾ عبد في نسخة (ب) و(د).

⁽¹⁴¹⁾ الصنم في نسخة (د).

⁽¹⁴²⁾ تنفيذ في نسخة (أ) و(ب).

⁽¹⁴³⁾ قاتهم في نسخة (أ).

⁽¹⁴⁴⁾ الجمع في نسخة (د) و(و).

⁽¹⁴⁵⁾ أي الأمام في نسخة (ج).

⁽¹⁴⁶⁾ من السياسه في نسخة (ج)، سياسياً في نسخة (د).

⁽¹⁴⁷⁾ أي لا يكون الأمام معصوما في نسخة (ج).

المؤمنين وتنعيم أهل الطاعات⁽¹⁴⁸⁾ في القبر وسؤال منكر ونكير حق ثابت بالدلائل السمعية، وأن الساعة آتية لا ريب فيها، وأن الله يبعث الأجساد ويحييها من الإنس والجن⁽¹⁴⁹⁾ فيجزئهم لأعمالهم، وأن قراءة الكتب المثبت فيها أعمال العباد يوم القيامة حق، والميزان حق، والحوض حق، والصراط حق⁽¹⁵⁰⁾ والجنة حق،⁽¹⁵¹⁾ والنار حق، وهما مخلوقتان لا تفنيان ولا يفنى أهلها، وما أخبر الله به من ثواب أهل الجنة من الحور والقصور والأنهار والأشجار والأطعمة والأشربة ومن عذاب أهل النار من الزقوم والحميم والأغلال والسلاسل حق ثابت، وأن الشفاعة للرسول والأخيار⁽¹⁵²⁾ لأهل الكبائر ثابتة، وأن في دعاء الأحياء للأموات وصدقاتهم عنهم نفع لهم، وما أخبر به النبي⁽¹⁵³⁾ من أشراط الساعة من خروج الدجال، ودابة الأرض، ويأجوج ومأجوج، ونزول عيسى⁽¹⁵⁴⁾ من السماء، وطلوع الشمس من مغربها، ورفع القرآن حق لا ريب فيه، اللهم اهدنا الصراط المستقيم وثبتنا على إعتقاد ما أخبر به الرسول الكريم بفضلك وكرمك يا أرحم الراحمين.

⁽¹⁴⁸⁾ الطاعة في نسخة (د) و(و).

⁽¹⁴⁹⁾ وغيرهم في نسخة (ب) و(ج) و(د) و(و).

⁽¹⁵⁰⁾ سقط كلمة حق في نسخة (أ) و(ب).

⁽¹⁵¹⁾ سقط في نسخة (ب).

⁽¹⁵²⁾ في حق أهل في نسخة (د) و(و).

⁽¹⁵³⁾ صلى الله عليه وسلم في نسخة (ب) و(ج) و(د) و(و).

⁽¹⁵⁴⁾ عليه السلام في نسخة (و).

الفصل الثاني: فيما يوجب الكفر عن الإعتقاد ونحوه من أفعال القلوب

أما إذا⁽¹⁵⁵⁾ إعتقد الحلال حراماً أو على القلب كفر، هذا إذا ثبت الحل أو الحرمة بدليل قطعي وإلا فلا، ولو استحل وطئ امرأته الحائض أو استحلال اللواط من امرأته لا يكفر هو الصحيح، وقال أبو بكر⁽¹⁵⁶⁾ استحلال⁽¹⁵⁷⁾ الجماع في الحيض كفر، وفي الاستبراء بدعة وضلال وليس بكفر، وعن إبراهيم بن رستم⁽¹⁵⁸⁾ أنه قال: إن استحلال الجماع في الحيض متأولاً أن النهي ليس للتحريم⁽¹⁵⁹⁾ ومع ذلك استحل كان كافراً، أو عن شمس⁽¹⁶⁰⁾ الأئمة السرخسي⁽¹⁶¹⁾ أن استحلال الجماع في الحيض كفر من غير تفصيل من قاضي خان⁽¹⁶²⁾. ومن بغض ملكاً فإنه يصير كافراً، أو من لم ير العقوبة⁽¹⁶³⁾ بالذنب أو لم ير المعاصي قبحاً ولم⁽¹⁶⁴⁾ ير الثواب على الطاعة حسناً أو لم ير وجوب الطاعات فإنه يصير كافراً، ومن يُتوهم في هذه المعاني بدليل أفعال يجوز

⁽¹⁵⁵⁾ سقط إذا في نسخة (أ) و(ب) و(ج).

⁽¹⁵⁶⁾ السرخسي (- 483 هـ) هو محمد بن أحمد بن أبي سهل، أبوبكر، السرخسي من أهل (سرخس) بلدة في خراسان . ويلقب بشمس الأئمة . كان إماماً في فقه الحنفية، علامة حجة متكلماً ناظراً أصولياً مجتهداً في المسائل . أخذ عن الحلواني وغيره . وأملى كثيراً من كتبه على أصحابه وهو في السجن، أملاها من حفظه . من تصانيفه : المبسوط في شرح كتب ظاهر الرواية، في الفقه، والأصول " في أصول الفقه، شرح السير الكبير للإمام محمد بن الحسن . الأعلام، الزركلي، 6/208.

⁽¹⁵⁷⁾ سقط في نسخة (د).

⁽¹⁵⁸⁾ ابن رستم (؟ - 211 هـ) هو إبراهيم بن رستم، أبو بكر المروزي، من مَرُو الشاهجان. فقيه حنفي من أصحاب محمد بن الحسن. أخذ عن محمد وغيره من أصحاب أبي حنيفة، وسمع من مالك والثوري وحماد بن سلمة وغيرهم، وعرض المأمون عليه القضاء فامتنع. وثقه بعض أهل الحديث، وقال بعضهم: منكر الحديث. من تصانيفه: النوادر كتبها عن محمد. الفوائد الهية، صالح بن محمد بن حسن الأسمرى، اعتنى بإخراجها: متعب بن مسعود الجعيد، دار الصمعي للنشر والتوزيع، ط1، 1420 هـ. 2000 م ص: 9.

⁽¹⁵⁹⁾ أو لم يعرف النهي لا يكفر فإن عرف النهي واعتقد النهي للتحريم في نسخة (ج) و(د).

⁽¹⁶⁰⁾ سقط شمس في نسخة (أ) و(ب) و(ج) و(د).

⁽¹⁶¹⁾ سبق تخريجه.

⁽¹⁶²⁾ قاضي خان (- 592 هـ) هو حسن بن منصور بن محمود الأوزجندی المشهور بقاضي خان . من كبار فقهاء الحنفية في المشرق . وفتاواه متداولة في كتب الحنفية . وأوزجند بلدة بناوحي أصهبان قرب فرغانة . من تصانيفه: الفتاوى والأمالي، وشرح الجامع الصغير . والفوائد الهية ص 64.

⁽¹⁶³⁾ العفو في نسخة (أ) و(ب).

⁽¹⁶⁴⁾ أو في نسخة (ج) و(د) و(و).

الشك في إيمانه من التمهيد، إذا عَزَم على الكفر ولو بعد مائة سنة يكفر في الحال، ولو تمنى أن لا يكون نبي⁽¹⁶⁵⁾ من الأنبياء نبياً إن أراد به الإستخفاف بذلك النبي⁽¹⁶⁶⁾ أو عداوته يكفر، ولو تمنى أن لا يكون حرم الله الزنى أو قتل نفس بغير حق أو الظلم يكفر، وكذا كل ما لا يكون حلالاً في وقت من الأوقات، ولو تمنى أن لا يحرم الخمر ولا يفرض صوم رمضان لا يكون من الخلاصة⁽¹⁶⁷⁾ كافراً، أسلم فأعطى شيئاً فتمنى مسلم بقلبه ليته⁽¹⁶⁸⁾ هو كافر فيسلم حتى يعطي شيئاً كافر، نقله شيخ محمد بن إسماعيل⁽¹⁶⁹⁾ من المحيط⁽¹⁷⁰⁾، وفي مجموعته⁽¹⁷¹⁾ أيضاً من رأى نكاح امرأة أبيه كفر، وفيه أيضاً من زعم أن الحيوانات⁽¹⁷²⁾ لا حشر لها كفر، وإن زعم ذلك في بني آدم فقد⁽¹⁷³⁾ كفر انتهى.

ومن شك في إيمانه أو لم يرض بالإيمان كفر من الفصولين⁽¹⁷⁴⁾، وفي التمهيد من شك في إيمانه كفر، ومن شك في إيمان غيره ينظر إن كان فيه شبهة الكفر لا يكفر وإلا يكفر، بيانه أن المشكوك فيه إن كان عريفاً أو عشاراً أو عواناً أو فاسقاً مُعلنًا مُصِرّاً على فسقه جاهلاً في علوم الدين؛ فإن الشاك في إيمانه لا يكفر، وإن ارتكب الكبائر

⁽¹⁶⁵⁾ نبياً في نسخة (أ) و(ب) و(ج) و(و).

⁽¹⁶⁶⁾ ρ في نسخة (د).

⁽¹⁶⁷⁾ الخلاصة في الأصول، لزين الدين : محمد بن عبد الله المعروف : بخطيب دمشق الشافعي. كشف الظنون، حاجي خليفة، 720/1.

⁽¹⁶⁸⁾ لبيت في نسخة (د).

⁽¹⁶⁹⁾ بدر الرشيد : هو محمد بن إسماعيل بن محمود بن محمد وهو صاحب كتاب ألفاظ الكفر فقيه حنفي. توفي (768هـ). أنظر : معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة 62 / 9 .

⁽¹⁷⁰⁾ المحيط البرهاني لبرهان الدين محمود بن تاج الدين أحمد بن صدر الشريعة . الحنفي (616 هـ).

أو المحيط الرضوي لرضي الدين بن العلا الصدر الحميد السرخسي الحنفي (671هـ).

أو المحيط السرخسي لشمس الدين محمد بن أحمد الحنفي (482هـ) صاحب المبسوط.

راجع كشف الظنون 2 / 1669-1620 .

⁽¹⁷¹⁾ مجموعته في نسخة (د).

⁽¹⁷²⁾ سوى ابن آدم في نسخة (ب) و(ج) و(د) و(و).

⁽¹⁷³⁾ سقط في نسخة (ب).

⁽¹⁷⁴⁾ جامع الفصولين في الفروع، مجلد لشيخ بدر الدين : محمود بن إسرائيل الشهير : بابن قاضي سماونه الحنفي، المتوفي : سنة 823 ، ثلاث وعشرين وثمانمائة، كشف الظنون، حاجي خليفة، 566/1.

ولم تصرّ على ذلك ولم يُعلن وهو عالم بعلوم الدين فإنه لا يجوز الشك في إيمانه، ومن شك في إيمانه يكون مبتدعا، ومعنى الشك في الإيمان هو أن يعرف الله ورسوله ويقول لا إله إلا الله محمد رسول الله ويصدق في ذلك ثم شك فيه بأن هذا هو الإيمان وهذا القول هل هو إيمان منه أم لا وهل هو يزيل الكفر أم لا وهذا هو الشك في الإيمان، والإيمان لا يثبت بالشك. من مات ولم يعرف أن له خالقا، وأن لله ند غير هذه، وأن الظلم حرام لم يؤمن، إذا عزم على أن يأمر غيره بكفرٍ كفر بعزمه، ومن لم يرض بسنة من سنن المرسلين كفر، ومن أراد بقلبه بغض نبي كفر، ولو تصدق على الفقير شيئا من المال الحرام يرجى الثواب كفر، بغض عالماً أو فقيهاً بلا⁽¹⁷⁵⁾ سبب ظاهر خيف عليه الكفر جامع الفصولين، ومن استحل المعصية صغيرة كانت أو كبيرة كفر مؤيد زاده⁽¹⁷⁶⁾، وبغض أحدٍ من الصحابة كبيرة سخافة في العقل فيعرف من الوجيز⁽¹⁷⁷⁾، ولو أحبّ علياً أكثر من الشيخين لا بأس به من الأشباه والنظائر⁽¹⁷⁸⁾، وفيه أيضا اختلفوا في كفر من يعتقد قطع المسافة في زمن يسير للولي، والذي ذهب⁽¹⁷⁹⁾ إليه أنه لا يكفر، وسننبت القول فيه في المتفرقات. الرضاء بكفر نفسه كفر وفاقا⁽¹⁸⁰⁾، واختلفوا في الرضاء بكفر غيره؛ وعن خواهر زاده⁽¹⁸¹⁾: أن الرضاء بكفر

⁽¹⁷⁵⁾ بأي في نسخة (أ) و(ب) و(ج) و(و).

⁽¹⁷⁶⁾ مؤيد زاده (860 - 922 هـ = 1456 - 1516 م): عبد الرحمن بن علي بن مؤيد الاماسي: فقيه حنفي، ولد في أماسية، ورحل إلى حلب وبلاد العجم، ثم عاد إلى بلاد الروم. وفوضت إليه مناصب التدريس والقضاء، وتوفي بالقسطنطينية. الأعلام، الزركلي، 3/318.

⁽¹⁷⁷⁾ الوجيز الجامع لمسائل: (الجامع)، للقاضي صدر الدين: سليمان بن أبي العز الحنفي، المتوفى: سنة 677 هـ، سبع وسبعين وستمائة. كشف الظنون، حاجي خليفة، 2/2001.

⁽¹⁷⁸⁾ الأشباه والنظائر في الفروع للفقهاء الفاضل: زين الدين بن إبراهيم المعروف: بابن نجيم المصري الحنفي المتوفى: بها سنة سبعين وتسعمائة. كشف الظنون، حاجي خليفة، 1/81.

⁽¹⁷⁹⁾ أذهب في نسخة (أ) و(ب) و(ج) و(و).

⁽¹⁸⁰⁾ اتفاقاً في نسخة (د).

⁽¹⁸¹⁾ خواهر زاده (؟ - 483 وقيل 433 هـ) هو محمد بن الحسين بن محمد بن الحسن أبو بكر، البخاري، الحنفي، المعروف بخواهر زاده. فقيه حنفي، نحوي كان شيخ الأحناف فيما وراء النهر. مولده ووفاته في بخارى. كان فاضلاً مائلاً إلى الحديث وأهله. سمع الكثير وكتبه بخطه، ولم يكن بمرور من يجري مجراه من أصحاب أبي حنيفة في الحديث وكتابه. من آثاره: المبسوط في 15 مجلداً، وشرح الجامع الكبير للشيباني وشرح مختصر القدوري، والتجنيس في الفقه. الفوائد الهية 163، والأعلام 6/332.

غيره إنما يكون كفوفاً لو كان يستجيز⁽¹⁸²⁾ الكفر ويستحسنه؛ أما لو كان لا يستجيز⁽¹⁸³⁾ ولا يستحسنه ولكن أحب القتل أو الموت على الكفر لمن كان شريفاً بطبعه حتى ينتقم الله منه فهذا ليس بكفر، ولو اعتقد أن الكفر والإيمان واحد كفر، ولو رأى كفرة سميحة فتمنى كونه كفوفاً تزوجها⁽¹⁸⁴⁾ كفر جامع الفصولين، لو تمنى أن الأكل فوق الشبع لا يكون حراماً كان كفوفاً لأن إباحته لا يليق بالحكمة قاضي خان. الصغيرة المسلمة بإسلام الأبوين إذا بلغت وهي لا تعقل الإسلام ولا تصف⁽¹⁸⁵⁾ الأبوين من زوجها وكانت مرتدة، وكذا نصرانية إذا بلغت وهي لا يعقل النصرانية ولا ديناً من الأديان بانء من زوجها، وكذا⁽¹⁸⁶⁾ إذا بلغ الصبي وهو لا يعقل الإسلام ولا يصفه يكون مرتداً إلا أنه لا يقتل من مباني الإسلام.

⁽¹⁸²⁾ يستخير في نسخة (د).

⁽¹⁸³⁾ يستخيره في نسخة (د).

⁽¹⁸⁴⁾ ليتزوجها في نسخة (أ) و(ب) و(ج) و(و).

⁽¹⁸⁵⁾ ولا تكليف تبين في نسخة (د).

⁽¹⁸⁶⁾ الواو سقط في نسخة (د).

الفصل الثالث: فيما يوجب الكفر من الألفاظ وهو أنواع:

الأول: فيما يقال في حق الله تعالى (187)

رجل حلف؛ وقال (188) الله يعلم (189) أني ما فعلتُ كذا وهو يعلم أنه قد فعل
اختلف المشايخ فيه؛ عن الشيخ الإمام الزاهدي (190) قال وجدت رواية في هذا أنه
يكفر، ولو قال إن كان الله يعلم قد فعلت كذا فالله غير عالم وقد كان فعل ذلك وهو
يعلم به قالوا يكون ذلك كفرا وهذا أفحش من الأول، إذا طالت المشاجرة (191) بين
الزوجين (192) فقال الرجل لإمرأته خافي الله (193) فقامت مجيبةً له لا أخافه قال الشيخ
الإمام محمد بن الفضل (194) إن كان الزوج عاتبها على معصية ظاهرة ويخوفها من الله
تعالى فأجابته بهذا تصير مرتدة وتبين من زوجها؛ وإن كان الذي عاتبها على المعصية
لأن (195) يخاف من الله فيه لا يكفر إلا أن تريد ذلك الإستخفاف فتبين من زوجها،
رجل أراد أن يضرب غيره فقال له ذلك الرجل (196) ألا تخاف الله فقال: لا، روي عن

(187) سقط في نسخة (د).

(188) سقط قال في نسخة (أ) و(ج) و(و).

(189) أعلم في نسخة (د).

(190) الزاهدي (? - 658 هـ) هو مختار بن محمود بن محمد، أبو الرجا، نجم الدين الزاهدي العزميني نسبة إلى
عزمين قسبة من قصبات خوارزم، فقيه حنفي، أصولي، فرضي تفقه على علاء الدين سديد بن محمد
الخياطي، ومحمد بن عبد الكريم التركستاني، وناصر الدين المطرزي، وغيرهم. من تصانيفه: الحاوي في
الفتاوى، والمجتبى شرح به مختصر القدوري في الفقه، وزاد الأئمة، وقنية المنية لتتميم الغنية، والجامع في
الحيض وكتاب الفرائض. الفوائد البهية ص 213، والأعلام 72/8.

(191) المشاجرة: المنازعة في نسخة (ب) و(د).

(192) أي المنازعة الصحاح في نسخة (د).

(193) تعالى في نسخة (ب) و(د).

(194) أبو بكر بن الفضل (? - 381 هـ): هو محمد بن الفضل: أبو بكر الفضلي الكماري: نسبة إلى (كمار) قرية
بخارى. فقيه، مفت. قال اللكنوي: كان إماما كبيرا وشيخا جليلا معتمدا في الرواية مقلدا في الدراية، ومشاهير
كتب الفتاوى مشحونة بفتاواه ورواياته، أخذ الفقه عن عبد الله السبذموني، وأبي حفص الصغير وغيرهما.
وتفقه عليه القاضي أبو علي الحسين بن الخضر النسفي، والحاكم عبد الرحمن بن محمد الكاتب: وعبد الله
الخيزاخزي وغيرهم. الفوائد البهية ص 184.

(195) لا في نسخة (ج) و (ب).

(196) سقط الرجل في نسخة (أ) و(ج) و(و).

محمد⁽¹⁹⁷⁾ أنه لا يكفر؛ لأن له أن يقول التقوى فيما فعل، وإن كان رأه على معصية فقال: ألا تخاف الله، فقال: لا، يصير كافراً لا يمكنه التأويل، وكذا إذا قيل لرجل: ألا تخشى الله، فقال في حالة الغضب: لا، يصير كافراً، رجل مات غلامه فجزع فقال: يارب تأخذ ممن معه واحد ولا تأخذ ممن معه عشرة وأنا في جمع⁽¹⁹⁸⁾ المال اجتهد فكان لك أن تأخذ؛ قال الشيخ محمد بن الفضل أرجو أن لا يصير كافراً لأنه لم يصف الله بالظلم لأن الظلم أن يأخذ مما ليس له والدنيا والآخرة كلها لله، وكذا إذا مات ولد المرأة فقالت: (يكي داري باز همين بستنري)⁽¹⁹⁹⁾ فإنها لا تكفر، مريض اشتد مرضه فقال: إن شئت فتوفني مسلماً وإن شئت فتوفني كافراً، قال غير واحد من العلماء يصير مرتداً، وكذا إذا ابتلي بمصائب⁽²⁰⁰⁾ فقال أخذت مالي وأخذت كذا وأخذت كذا فماذا تفعل أيضاً وماذا بقي لم تفعل أو ما أشبه ذلك من الألفاظ فإنه يصير كافراً، قيل ولو قال ذلك من غير قصد قيل⁽²⁰¹⁾ لا يصدق، ولو قال أمرني الله بأمر كذا لم أفعل، أو قال أمرني الله بغير الصلاة لا أفعل كفر، ولو قال إن رجلاً طالب رجلاً بحق وقال بالفارسية: (اكروى خدای جهانست ازوي ستاند)⁽²⁰²⁾ قال الشيخ أبو القاسم⁽²⁰³⁾ يصير مرتداً لأنه ادعى أنه يغلب الله، وقال بعضهم لا يكون كافراً لأن⁽²⁰⁴⁾ المراد من هذا الكلام في العرف التهويل⁽²⁰⁵⁾ دون التحقيق، رجل⁽²⁰⁶⁾ قال إن تخاصما فقال أحدهما:

(197) لا أدري أي محمد يقصد، ربما محمد الشيباني (تلميذ الإمام أبي حنيفة)، أو محمد بن الفضل وقد سبق تخريجه.

(198) جميع في نسخة (أ) و(ب) و(ج) و(و).

(199) جملة بالفارسية معناها: أعطيت واحداً ومن ثم أخذته.

(200) بمصيبات في نسخة (د) و(و).

(201) سقط في نسخة (د).

(202) إذا كان ذلك حاكماً فاطلبوا منه؟ (يقصد الله).

(203) أبو القاسم (؟ - 336، وقيل 326هـ) هو أحمد بن عصمة أبو القاسم الصفار البلخي الحنفي، الفقيه المحدث، تفقه على أبي جسر المغيداني وسمع منه الحديث. روى عنه أبو علي الحسين بن الحسن، وتفقه عليه أبو حامد أحمد بن الحسين المروزي. وتوفي في السنة المذكورة التي توفي فيها أبو بكر الإسكافي. الفوائد الهية 26.

(204) إلا أن في نسخة (ج).

(205) أي التخويف صحاح في نسخة (د).

الله يحكم بيني وبينك، قال الآخر بالفارسية: (خدای حاکم ترا نباشد) ⁽²⁰⁷⁾ قال أبو القاسم يصير مرتداً؛ لأن الله يحكم بين عباده جميعاً القوي والضعيف والشريف والدني في حكم واحد، رجل وضع ثيابه في موضع فقال سلمتها إلى الله، وقال ⁽²⁰⁸⁾ الآخر ⁽²⁰⁹⁾ سلمتها إلى من لا يمنع السارق لا يصير كافراً، رجل بينه وبين غيره خصومة فقال رجل: (حكم خدای جنین است) ⁽²¹⁰⁾ فقال الآخر: (خدای جه دانم) ⁽²¹¹⁾ قال أبو القاسم هو كافر ⁽²¹²⁾ لأنه إستخفاف بأمر الله، رجل قال قصعة تريد خير لي من الله قالوا لا يكون كافراً لأنه يراد بهذا ⁽²¹³⁾ نعمة من الله تعالى، امرأة قالت لزوجها: (توسر خدای دانی) ⁽²¹⁴⁾ فقال: نعم، قال الشيخ محمد بن الفضل: يكفر؛ لأن السر والغيب واحد، ومن ادعى علم الغيب يكفر، وقيل لا يكفر إن ⁽²¹⁵⁾ أراد تهديدها وتخويفها بأنه يعلم ما يجري في غيبته لا حقيقة اطلاعه على الغيب ذكره في البزازية ⁽²¹⁶⁾. رجل قال: (فلان بيمار نمیشود وتندرست می باشد وی فراموش کرد خدای) ⁽²¹⁷⁾ يكون كافراً ⁽²¹⁸⁾؛ لأن الله تعالى لا يوصف بالنسيان، رجل قال: (خدای بر آسمان می باید که من جیزی ندانم) ⁽²¹⁹⁾ يكون كافراً؛ لأن الله برئ عن المكان، رجل قال: (دست خدای درازست) ⁽²²⁰⁾

⁽²⁰⁶⁾ رجلا في نسخة (ج) و(ب) و(د) و(و).

⁽²⁰⁷⁾ إن الله لم يكن لك حاكماً.

⁽²⁰⁸⁾ فاء في نسخة (ج) و(د).

⁽²⁰⁹⁾ غيره في نسخة (و).

⁽²¹⁰⁾ هكذا حكم الله.

⁽²¹¹⁾ وماذا تعرف الله.

⁽²¹²⁾ كفر في نسخة (د) و(و).

⁽²¹³⁾ أن هذه في نسخة (د) و(و).

⁽²¹⁴⁾ أنت تعرف أسرار الله.

⁽²¹⁵⁾ سقط في نسخة (د).

⁽²¹⁶⁾ البزازية في الفتاوى، للشيخ الإمام حافظ الدين: محمد بن محمد بن شهاب المعروف: بابن البزاز الكردي

الحنفي، المتوفى: سنة سبع وعشرين وثمانمائة. كشف الظنون، حاجي خليفة، 242/1.

⁽²¹⁷⁾ إن الله حتى وإن نسي شخص ما، فإن ذلك الشخص لم يمرض وسيكون بصحة جيدة.

⁽²¹⁸⁾ كافراً في نسخة (و).

⁽²¹⁹⁾ لأجل علمي بعض الشيء، يجب أن يكون الله في السماء.

⁽²²⁰⁾ يد الله طويلة.

يكون كافراً عند البعض وعند بعضهم لا يكون كافراً إذا لم يرد به الجارحة، قلنا⁽²²¹⁾ ينبغي أن لا يكون كافراً⁽²²²⁾ عند الكل حينئذ فتأمل، ولو قال لخصمه: (خداي برتو سم كناد چنانكه توبرين كردی)⁽²²³⁾ يكون كافراً عند الكل، رجل توجه عليه اليمين فأراد أن يحلف بالله فقال المستحلف: (سوكنند بخداي نخواهم سوكنند بطلاق وعتاق خواهم)⁽²²⁴⁾ اختلفوا فيه؛ فقال بعضهم يكفر المستحلف، وقال بعضهم لا يكفر، فإن قال يمين مغلظ (خواهم)⁽²²⁵⁾ لا يكون كافراً⁽²²⁶⁾، رجل يظلم لغيره⁽²²⁷⁾ فقيل له: (از خداي نهي ترسي) فقال: لا، وعنده أنه يفعل بباطل يكون كافراً⁽²²⁸⁾ من قاضي خان. قال في جامع الفصولين: ولو قال له في غير حالة الظلم: (از خداي نهي ترسي)⁽²²⁹⁾ فقال: لا، وعنده أنه يفعل بحق لا يكفر، سئل بعضهم عن من قال لإمرأته لتركبها الصلوات أما تخافين الله فقالت: لا، ينبغي أن لا يكفر لهذا القدر إذ الظاهر أن مُرادها لا تخاف الله حقيقة الخوف وأكثرنا لا نخافه حقيقة الخوف ولولاه لما عصيناه، ووجه آخر أن يقال لا تخاف الله تعالى لأنه⁽²³⁰⁾ كريم حكيم⁽²³¹⁾ فلا يحكم بكفر قائله، إلا إذا قاله على وجه الإستخفاف والإستهزاء ثم قال: أقول على هذا فيما مر من قوله حالة الظلم (از خداي نهي ترسي)⁽²³²⁾ فقال: ينبغي أن لا يكفر لو لم يقله على وجه الاستخفاف انتهى.

(221) قلت في نسخة (د) و(و).

(222) كفوياً في نسخة (و).

(223) أتمنى أن يظلمك الله كما ظلمت هذا الشخص.

(224) لا أقسم بإسم الله ولكن أقسم بالطلاق والحق.

(225) أقسم.

(226) كفوياً في نسخة (د).

(227) غيره في نسخة (و).

(228) كفوياً في نسخة (د).

(229) ألا تخاف الله؟

(230) حليم في نسخة (د) و(و).

(231) سقط في نسخة (د).

(232) ألا تخاف الله؟

رجل قال (خدائي براسمان كواه است)⁽²³³⁾ يكفر؛ لأن الله تعالى برئ من⁽²³⁴⁾ المكان⁽²³⁵⁾ قاضي خان، قال في آداب المنازل: (ودخي ديسه كه الله تعالى جميع خلقه ايلك ايلر بنم حقمده يرامزلق ايدر ديسه يا ايلك ايلمز ديسه كه جميع بلايي بنم اوزريمه جمع ايدر اكر الله تعالى يه قاقويوب ايله ديسه كافر اولور)⁽²³⁶⁾ انتهى.

ولو وصف الله تعالى بما لا يليق به أو انكر وعده أو وعيده يكفر، ولو قال: (من خديم)⁽²³⁷⁾ بغير الهمزة يريد به (من خدائيم)⁽²³⁸⁾ يكفر، رجل قال لامرأته: إن لم تكوني أحب من الله فأنت طالق؛ فهو ليس بمسلم، ولو قال لإمرأته في الغضب: (آن دوسبي كه ترا زادن قرطبان كه ترا كشت وان خدائي ترا آفرند)⁽²³⁹⁾ قال أبو نصر الدبوسي⁽²⁴⁰⁾ لا يكفر؛ لأنه لم يصف الله تعالى، رجل قال لآخر: (خدائي زا نشايدكه همه آز كند كه توكوني)⁽²⁴¹⁾ يكفر، ولو قال: (خدائي بازبان توبر بر نيايدكه جكونه بر آيم)⁽²⁴²⁾ يكفر؛ لأنه وصفه الله تعالى بالعجز، ولو قال: (لعنتي بدر تو الله مي كند)⁽²⁴³⁾ لا يكفر؛ لأن مراده حدث⁽²⁴⁴⁾، (قهر شو الله مي كويد)⁽²⁴⁵⁾ وقال: (تامامي شويم نيكوترا

⁽²³³⁾ إن الله شاهد في السماء.

⁽²³⁴⁾ عن في نسخة (د) و(و).

⁽²³⁵⁾ من في نسخة (ج) و(د).

⁽²³⁶⁾ عبارة باللغة التركية: لو قال إن الله يفعل الخير للجميع ولكنه يسيئ لي أو قال إنه لا يفعل الخير لي لأنه يعطيني المصائب والشدائد كلها وإذا قال هذه الجمل مبغضا لله فقد كفر.

⁽²³⁷⁾ أنا الإله.

⁽²³⁸⁾ أنا الإله.

⁽²³⁹⁾ هؤلاء القوم يقتلونك، أما الله فإنه يعطيك الحياة.

⁽²⁴⁰⁾ أبو نصر "الدبوسي. إمام كبير من أئمة الشروطقال الحربي إذا باع ولده من مسلم أو حربي في دار الحرب لا في دار السلام أن باعه من مسلم لا يجوز وأن باعه من حربي في دار الحرب وسلمه إليه ملكه المشتري. الجواهر المضيئة، القرشي، 27/2.

⁽²⁴¹⁾ الكلام الذي تقوله لا يليق بالله أن يفعله.

⁽²⁴²⁾ إن الله لا يستطيع الرد لك وأنا كيف أرد عليك.

⁽²⁴³⁾ لعنة الله على أبيك.

⁽²⁴⁴⁾ حديث في نسخة (ج).

⁽²⁴⁵⁾ قهرك الله.

خداي تامامي شود برتر تامامي شويم نيكوتر خداي تامامي شود نيكوتر⁽²⁴⁶⁾ يكفر، ولو قال: (اين جه كارست كه خداي را افتاده است)⁽²⁴⁷⁾ فهذا ليس بكفر لكنه شنيع⁽²⁴⁸⁾، ولو قال (خداي بود وهيچ جيز نبود وباشد وهيچ جيز نباشد)⁽²⁴⁹⁾ وهذا⁽²⁵⁰⁾ كلامٌ نصفه توحيد ونصفه كفر؛ لأن فيه القول بفناء الجنة والنار، وهو مخالف للنص وهو قوله تعالى: ﴿وَمَا هُمْ مِّنْهَا بِمُخْرَجِينَ﴾ [الحجر: ٤٨]، ولو قال الآخر: (رو با خداي جنك كن)⁽²⁵¹⁾ يكفر، أفتى القاضي أبو علي النسفي⁽²⁵²⁾ أنه ليس يكفر، ولو قال: (نردان بنه وبه اسمان برو وباخدا جنك كن)⁽²⁵³⁾ يكفر، ولو قال: (باي خدا كرفت درين حادثه)⁽²⁵⁴⁾ إن اعتقد أن لله رجلا هي جارحة يكفر، وإن أراد به أنه لا نجات إلا بالإعتصام بالله لا يكفر، ولو قال: (خداي از برعرش براند)⁽²⁵⁵⁾ ليس بتشبيهه، ولو قال: (از برعرش مي داند)⁽²⁵⁶⁾ فهو تشبيهه، ولو قال: (مرا بر اسمان خداي آست وبرزمين

⁽²⁴⁶⁾ جيد قبلت هذا، لأننا لو قلنا بأن الله لنا جميعاً لأصبحت أكثر خطأ.

⁽²⁴⁷⁾ ما هذا العمل الذي يفعله الله.

⁽²⁴⁸⁾ الشناعة حدان ومقداران تجاوز يقال نشنع الشيء أي تجاوز عن حده فهو يشنع أي متجاوز المقدار في نسخة (ج).

⁽²⁴⁹⁾ إن الله موجود، ولا يوجد شيء آخر ولم يكن شيء آخر.

⁽²⁵⁰⁾ فاء في نسخة (ج).

⁽²⁵¹⁾ إذهب وحارب الله.

⁽²⁵²⁾ الإمام الحافظ المحدث أبو علي الحسن بن عبد الملك بن علي بن موسى بن إسرافيل النسفي ، ولد مفتي نسف القاضي أبي الفوارس . ولد سنة أربع وأربعمائة . وسمع الكثير من الحافظ جعفر بن محمد المستغفري ، ولازمه ، ومن أبي نعيم حسين بن محمد صاحب خلف الخيام ، ومن معتمد بن محمد المكحولي ، وعدد كثير لا أعرفهم ، وروى الكثير ببخارى وسمرقند . حدث عنه : المحدث عثمان بن علي البيكندي ، وأبو ثابت الحسين بن علي البزدوي ، وأبو المعالي محمد بن نصر وآخرون ، لحق السمعاني وابنه عبد الرحيم أصحابه . توفي بنسف في الثاني والعشرين من جمادى الآخرة ، سنة سبع وثمانين وأربعمائة . سير أعلام النبلاء ، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي ، مؤسسة الرسالة ، ط 11 ، 2001م ، مجلد 19 ، ص 144 .

⁽²⁵³⁾ ضع السلم واصعد إلى السماء وحارب الله.

⁽²⁵⁴⁾ تمسك برجل الله في هذا الحادث.

⁽²⁵⁵⁾ طرده الله من فوق العرش.

⁽²⁵⁶⁾ يعرف العرش.

فلان⁽²⁵⁷⁾ يكفر، وكذا لو قال: (از خدای هیچ مکان خالیست)⁽²⁵⁸⁾، ولو قال: (علم خدای در هر مکان است)⁽²⁵⁹⁾ فهذا خطأ، رجل مات فقال أحد: (خدای را بایسته بود)⁽²⁶⁰⁾ يكفر، ولو قال لخصمه: (من باتو باحکم خدا کار می کنم)⁽²⁶¹⁾ فقال: (من حکم خدای ندانم و اینجا حکم نمی دود او اینجا حاکم نیست او اینجا موجود است چه حکم کند)⁽²⁶²⁾ يكفر، وقال: (ان شاء الله آن کار بکن)⁽²⁶³⁾ قال الإمام عبد الرحمن⁽²⁶⁴⁾ إن كان مراده فساد الخلق وترك الشرع واتباع الرسم لا یرد الحکم لا يكفر، ولو قال الآخر إن شاء الله: (بی ان شاء الله می کنم)⁽²⁶⁵⁾ فقال إنشاء الله يكفر، ولو قال لله: (شکيبا خدای)⁽²⁶⁶⁾ يكفر، والمختار أنه لا يكفر، رجل قال هذا بتقدير الله؛ فقال ظالم أنا أفعل هذا بغير تقدير الله يكفر، رجل قال لآخر: لا تترك الصلاة فإن الله يُؤخِّدُكَ بذلك؛ فقال الرجل لو عاقبني الله تعالى مع ما بي من المرض ومشقة الولد فقد ظلمني يكفر، امرأة قالت في مرضها أوضيق عيشها: (باري بدانمي كه خدای مرا جرا افريد ست جون از لذتهای دنيا مرا جيز نست)⁽²⁶⁷⁾ لا يكفر لكنه خطأ عظیم من الخلاصة. رجل قال: (ياخدای روزي برمن فراخ کن یا بازارکار مي من دونده کن یا برمن جود مکن)⁽²⁶⁸⁾ قال أبو نصر الدبوسي يصير كافرا بالله؛ لأن الله تعالى لا ينسب إلى الجود فمن فعل ذلك فقد كفر، قال: (فلان بیمار نمی شود وتندرست می باشد

⁽²⁵⁷⁾ لنا في السماء الله وفي الأرض فلان.

⁽²⁵⁸⁾ إن الله موجود في كل مكان.

⁽²⁵⁹⁾ علم الله موجود في كل مكان.

⁽²⁶⁰⁾ كان يلزم ذلك على الله.

⁽²⁶¹⁾ أن وأنت نعمل معاً لأجل حکم الله.

⁽²⁶²⁾ أنا لا أعرف حکم الله، وحکم الله لا ینفذ هنا وهو بالأصل ليس حکم، وهو موجود هنا فماذا يحکم.

⁽²⁶³⁾ افعل ذلك العمل إن شاء الله.

⁽²⁶⁴⁾ لا أعلم يقصد أي عبد الرحمن.

⁽²⁶⁵⁾ أعمل وبدون إن شاء الله.

⁽²⁶⁶⁾ يا إلهي كن صابراً.

⁽²⁶⁷⁾ أقل شيء لنعمل لماذا خلقنا الله؟ حيث أنه ليس لنا من لذائد الدنيا شيء.

⁽²⁶⁸⁾ إلهي بارك لي في رزقي وفي عملي، أو لا تعطني شيئاً، ولا أحتاج سخاؤك.

فراموش کرده خداست) (269) يكفر، مظلوم قال: (رب اين ستم ازوي نيسند) (270)، قال بعضهم يكون كافراً؛ وقال بعضهم لا؛ لأنه يُريد بهذا اللفظ النجاة من ظلمه والخلص منه. رجل قال: (اكر روز بزاك خدای مرا داد نستاند من داد خویش ازین ستانم) (271) قالوا يكون كافراً؛ لأنه شك في عدله، رجل قال: (وي را افرید است راز بیش خویش ندانست) (272)، قال أكثر المشايخ يكفر، رجل قال قولاً كذباً فسمع رجل فقال: (خدای برین دروغ تراداست کرداندا وخدای برین دروغ توبرکست کند) قال بعضهم هذا قريب من الكفر من مباني الإسلام، ومن تكلم بسقط القول وسخيف اللفظ ممن لم يضبط كلامه وأهمل لسانه بما يقتضي الإستخفاف بعظمة ربه أو (273) نزع من الكلام المخلوق بما لايليق إلا في حق خالقه غير قاصد للكفر والإستخفاف؛ كقول بعض العرب رب العباد مالنا ومالكا قد كنت تُسقيننا فما بدا لك أنزل علينا الغيث لا ابالكا، يجب تأديبه وزجره فإن تكرر مثل هذا منه وعُرف به دل على تلاعبه بدينه واستخفافه بحرمة ربه وجهله بعظم عزته وكبريائه وهذا كفر لا مرية فيه، وقد أفتى من المالكية ابن حبيب (274) واصبغ بن خليل (275) تقبل المعروف بابن أخي عجب فكان خرج يوماً

(269) العبد الذي نساها الله يكون سليماً من الأمراض.

(270) يا رب لا ترضى بهذا الظلم.

(271) إذا لم يقتص الله تعالى حقي يوم القيامة، سأخذ حقي بنفسى.

(272) خلقه ولكن لم يعرف سره.

(273) وفي نسخة (ب).

(274) ابن حبيب (184 - 238 هـ) هو عبد الملك بن حبيب بن سليمان، السلمي. من ولد العباس بن مرداس. كان عالم الأندلس، رأساً في فقه المالكية، أديباً مؤرخاً. ولد بالبيرة. وسكن قرطبة. قال صاحب الديباج: " كان حافظاً للفقهاء على مذهب مالك، نبيلاً فيه، غير أنه لم يكن له علم بالحديث ولا معرفة بصحيحه من سقيميه. وكان ابن عبد البر يكذبه، وابن وضاح لا يرضى عنه، وقال سحنون: كان عالم الدنيا. من مصنفاة: حروب الإسلام؛ وطبقات الفقهاء؛ والتابعين؛ والواضحة في السنن والفقهاء؛ والفرائض، والورع والرغائب والرهبان. والأعلام للزركلي 4 / 302.

(275) أصبغ بن خليل القُرطبيّ الفَقِيه برع في المذهب وأقرأ وأفتى دهرًا وَكَانَ بارِعاً في عقد الوثائق إلا أنه جاهل بالأثر ضَعِيف يُقال إنّه وضع أحاديث نصراً لرأيه في عدم رفع اليدين وغيره وَكَانَ يَقُول أحب أن يكون في تابوتي خنزير وَلَا يكون فيه مُصَنَّف ابن أبي شعبة توفّي في حُدُود الثَمَانِينَ والمائتين. الوافي بالوفيات، صلاح الدين خليل بن أبيك بن عبد الله الصفدي، تحقيق: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث - بيروت، 1420 هـ- 2000 م، 9/165.

فأخذ المطر فقال بدأ الحر إذ يرش جلوده وتوقف غيرهما من المالكية عن سفك دمه وأشاروا إلى أنه عبث من القول يكفى فيه الأدب من الشفاء، ولو قال فلان في عيني كاليهودي في عين الله كفر عند الجمهور؛ وقيل إن عنى إستقباح فعله لا يكفر، ولو قال الله عالم في السماء إن أراد به المكان كفر، وكذا إن خلا عن النسبة لأنه ظاهر في التجسيم وإن أراد حكاية ما ورد في الآثار لا يكفر، ولو قال لإمرأته: (تراحق خدا نهي بايد) ⁽²⁷⁶⁾ فقالت لا؛ كفرت، ولو قال: ضع السُّلم واصعد الى السماء وحارب مع الله كفر، وقال العياض ⁽²⁷⁷⁾ وغيره من أصحابنا ⁽²⁷⁸⁾ لا يكفر وهو الصحيح، مات ابنه فقال: (خداي را بايسته بود) ⁽²⁷⁹⁾ كفر من البزائية، ولو قال: أرى الله في الجنة كفر، لا لو قال من الجنة، أقول في قوله رأي الله في الجنة ينبغي أن يكفر لو جعل الجنة ظرفاً لله تعالى؛ ولو جعلها ظرفاً لنفسه واللفظ يحتملها والله أعلم من الفصولين، قال حين ظلمه ظالم: (خدايا از وي ميزير واكر تو بزيري من نيزيرم) ⁽²⁸⁰⁾ قيل إنه كفر؛ فكأنه قال إن رضيت به فأنا لا أرضى به، قيل لفلان: (قضابد رسيد) ⁽²⁸¹⁾ فقال رجل: (قضا بد نباشد) ⁽²⁸²⁾ فهذا مذهب الجبرية والقدرية وسيأتي حكمهم من البزائية، ولو قال الرزق من الله ولكن (از نبده جنبش خوآهد) ⁽²⁸³⁾ هذا شرك؛ لأن حركة العبد

⁽²⁷⁶⁾ أنت لا تحتاج إلى حق الله.

⁽²⁷⁷⁾ القاضي عياض (476 وعند البعض 496 - 544 هـ) هو عياض بن موسى بن عياض اليحصبي السبتي، أبو الفضل. أصله من الأندلس ثم انتقل آخر أجداده إلى مدينة فاس، ثم من فاس إلى سبتة. أحد عظماء المالكية. كان إماماً حافظاً محدثاً فقيهاً متبحراً. من تصانيفه: التنبيهات المستنبطة في شرح مشكلات المدونة في فروع الفقه المالكي، والشفاء في حقوق المصطفى، وإكمال المعلم في شرح صحيح مسلم، وكتاب الإعلام بحدود قواعد الإسلام. وهو غير القاضي عياض بن محمد بن أبي الفضل، أبي الفضل (? - 630 هـ) من الفقهاء الفضلاء الأعلام كما في شجرة النور ص 179، شجرة النور الزكية ص 140، والنجوم الزاهرة 285/5، ومعجم المؤلفين 16/8.

⁽²⁷⁸⁾ وغيره في نسخة (ب).

⁽²⁷⁹⁾ هذا يليق بالله.

⁽²⁸⁰⁾ يا إلهي لا تقبل هذا، وإذا قبلت بهذا فأنا لا أرضى به.

⁽²⁸¹⁾ القضاء سيئ.

⁽²⁸²⁾ القضاء ليس سيئ.

⁽²⁸³⁾ يحتاج حركة من العبد.

أيضاً من الله، ولو قال: (باحق سر بشر كرديم)⁽²⁸⁴⁾ يكفر؛ وأنه ظاهر، ولو قال لآخر: (يك سجده خدامي راكن ويك سجده مرا)⁽²⁸⁵⁾ لا يكون كفراً؛ والمراد من السجدة هنا الشكر⁽²⁸⁶⁾ لله والشكر لي، ولو قال: (خدامي داند كه بشاري وغم توجنانم كه بشاري وغم خویش)⁽²⁸⁷⁾ قال بعضهم يكفر؛ وقال البعض إن كان يقوم بمسائته ومسرته بالمال والبدن كما يقوم بهما من نفسه لا يكفر، ولو قال إن كان الله يعلم أني فعلت كذا فهو غير عالم وقد فعل ذلك؛ إن قال لا على وجه الحلف يكفر، وإن قال على وجه الحلف ما ينبغي أن يحلف بكذا وإن حلف فهو عاصٍ، ولو قال لآخر: (به خدای وبه خاك باي تو)⁽²⁸⁸⁾ يكفر، ولو قال: (به خدای وبه خان)⁽²⁸⁹⁾ سرتو⁽²⁹⁰⁾ اختلف المشايخ فيه من خلاصة الفتاوى⁽²⁹¹⁾، ولو قال الآخر عبد الله وأدخل حرف التصغير بالفارسية وهو الكاف يكفر؛ لأنه صغر المضاف إليه، وقيل إن كان يعلم ما يقول كفر؛ وإن لم يعلم لا يكفر، وقيل إن تعمّد كفر، وإلا لا؛ لأنه وإن كان مُضافاً إليه لكنه اسمٌ واحد حي يجمعُ عبد الله على العباد وله فيراد تصغير الرجل المسمى؛ ولأنه لا تصغير للمسمى سوى هذه الصيغة في الفارسية، يقال: (دراز ريشك)⁽²⁹²⁾ ويراد به تصغير المتلحي لا تصغير اللحية، ولو⁽²⁹³⁾ قال للمريض إنه ممن نسيه الله يكفر، ولو قال الآخر: (خدای بردل تو بخشاید)⁽²⁹⁴⁾ فقال الآخر: (بردل من ني) إن عني به أن قلبه ثابت بإثبات الله تعالى غير مضطرب لا يكفر من البزازية. لو قال الظالم تؤذي الله

(284) أقسم بأسرار البشر.

(285) اسجد سجدة لله وسجدة لي.

(286) يعني في نسخة (د).

(287) الرب يعرفني مثلما اكن سعيدا لنفسي اكن نفس السعادة لك.

(288) أقسم بالله وأقسم بتراب قدميك.

(289) ودجان في نسخة (ب).

(290) أقسم بالله وأقسم بك.

(291) خلاصة الفتاوى، للشيخ الإمام : طاهر بن أحمد بن عبد الرشيد البخاري، المتوفى : سنة 542 ، اثنتين

وأربعين وخمسمائة. كشف الظنون، حاجي خليفة، 718/1.

(292) صاحب اللحية الطويلة.

(293) سقط ولو في نسخة (أ) و(ب) و(و).

(294) غفر الله لقلبك.

وخلق الله فقال: (خوش مي ادم) كفر، ولو قال بسم الله عند شرب الخمر أو الزنا أو عند أكل الحرام يكفر، ولو قال بعد أكل الحرام الحمد لله؛ اختلف⁽²⁹⁵⁾ المشايخ⁽²⁹⁶⁾ فيه من الخلاصة؛ قال في البزاية: لو قال عند أكل المقطوع بحرمة أو عند أحد اللعبتين النرد باسم⁽²⁹⁷⁾ الله يكفر؛ لأنه استخف اسم الله تعالى، قال الرجل يا أحمر؛ قال خلقي الله من سويق التفاح وخلقك من طين كفر؛ لرده قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِّنْ طِينٍ﴾ [المؤمنون: ١٢] أي خلقنا كل واحد من الأنام من طين؛ لأن مبدأ الخلق من المني؛ والمني إنما نشأ من الغذاء وأصول الغذاء لحمًا كان أو حبا من الماء والتراب وهو الطين، قيل له لا تلعب بالشطرنج فإن العلماء قالوا من يلعب به فهو عدو الله فقال: (اندرين كه دشمن خدايم شادم)⁽²⁹⁸⁾ قال الفقيه العياض يكفر؛ وقال غيره لا يكفر، لو قال إن الله نقص من مالي فأنا أنقص منه حقوقه فلا أصلي يكفر من البزاية. ولو قال لواحد من الجبابرة: (اي خدای) ⁽²⁹⁹⁾ يكفر، ولو قال: (اي بارخدای) أكثر المشايخ على أنه لا يكفر هو المختار. قال لآخر: (توکار خدای کن که اوکار توکرداست) الأكثر على أنه ليس بخطأ من الخلاصة. لو قال يارب: (اين ستم ميسند)⁽³⁰⁰⁾ قيل كفر؛ وقيل خطأ؛ الأصح أنه لا يكون خطأ، وكذا لو قال بالعربي يارب لا ترض بهذا الظلم قال صاحب المحيط مُستدلاً لعدم التكفير ألا يرى إلى قوله تعالى: ﴿رَبِّ أَحْكُرْ بِالْحَقِّ﴾ [الأنبياء: ١١٢] والله لا يحكم إلا بالحق من الفصولين. لو قال: (خدایت نیک کد)⁽³⁰¹⁾ ليس بصواب؛ والصواب (خدایت نیک مرء کند)⁽³⁰²⁾ لو قال: (امید بخدای است وديکر بتو)⁽³⁰³⁾ فهو خطأ من الخلاصة. قال لا

⁽²⁹⁵⁾ اختلفوا في نسخة (ج) و(د).

⁽²⁹⁶⁾ سقط في نسخة (ج) و(د).

⁽²⁹⁷⁾ بسم في نسخة (ب).

⁽²⁹⁸⁾ مسرور لأنني عدو الله.

⁽²⁹⁹⁾ يا إلهي.

⁽³⁰⁰⁾ يا إلهي لا ترضى بهذا الظلم.

⁽³⁰¹⁾ فليعمل الرب عملاً حسناً.

⁽³⁰²⁾ جعلك الله شخصاً صالحاً.

إله وأراد أن يقول إلا الله ولم يقل لا يكفر؛ لأنه عقد على الإيمان، لو قال: (خدائي فرو مي نکرد از اسمان او مي بيند) ⁽³⁰⁴⁾ أو قال: (از عرش) ⁽³⁰⁵⁾ كفر عند أكثرهم؛ إلا أن يقول بالعربية يطلع، قال: لو أنصف الله يوم القيامة انتصفت منك لا يكفر، قالت لإبنها لماذا فعلت كذا؛ قال والله تعالى ⁽³⁰⁶⁾ ما فعلت فقالت مغضبة: (نه تو ونه والله) ⁽³⁰⁷⁾ اختلف في كفرها، قال لغيره أحسن كما أحسن الله إليك فقال: (وبا خدائي جنك كن) ⁽³⁰⁸⁾ لماذا أعطيت فلاناً كذا وكذا اختلف في كفره، قال لإمرأته أنت أحب إلي من الله كفر من جامع الفصولين. وقيل لا يكفر إن أراد الشهوة؛ وإن أراد محبة الطاعة كفر كذا ذكره ابن نجيم ⁽³⁰⁹⁾ في الأشباه والنظائر، تشاجرا فقال أحدهما: الله حاكم بيننا؛ فقال الآخر: (حاكي را نشايد) ⁽³¹⁰⁾ كفر من البزازية. لو قال: (خدائي همه بحق من نيكوي کرد است به ي ازمن است) ⁽³¹¹⁾ كفر، لو قال: (انيك خدائي وانيك تو) ⁽³¹²⁾ فهذا قبيح لا يكفر به، وكذا لو قال: (از خدائي مي بينم اين كار را او ازتو) ⁽³¹³⁾ فهو قبيح، لو قال الآخر: (خدائي ميداند كه بيوسته ترا به دعا باد مي دارم) ⁽³¹⁴⁾ اختلف في

⁽³⁰³⁾ أملي بك وبالله.

⁽³⁰⁴⁾ إن الله ينظر من السماء إلى التحت ويرى.

⁽³⁰⁵⁾ أو من العرش.

⁽³⁰⁶⁾ سقط في نسخة (ج) و(د) و(و).

⁽³⁰⁷⁾ لا أنت ولا الله.

⁽³⁰⁸⁾ إذهب وحارب مع الله.

⁽³⁰⁹⁾ ابن نجيم (- 970 هـ) هو زين الدين بن إبراهيم بن محمد الشهير بابن نجيم، من أهل مصر فقيه وأصولي حنفي، كان عالماً محققاً ومكثرًا من التصنيف. أخذ عن شرف الدين البلقيني وشهاب الدين الشلبي وغيرهما. أجاز بالإفتاء والتدريس وانتفع به خلائق. من تصانيفه: البحر الرائق في شرح كنز الدقائق، والفوائد الزينية في فقه الحنفية، والأشباه والنظائر، وشرح المنار في الأصول. وشذرات الذهب 358/8، والأعلام للزركلي 104/3، ومعجم المؤلفين 192/4.

⁽³¹⁰⁾ هذا لا يليق بالحاكم.

⁽³¹¹⁾ إن الله قدم الخير للجميع، أما الشر فإنه مني.

⁽³¹²⁾ الآن أنت والله.

⁽³¹³⁾ هذا العمل أراه من الله، والله يراه منك.

⁽³¹⁴⁾ إن الله يعرف أي أدعو لك دائماً.

كفره، لو قال: (خدای فلان را كراهت مرا افریده است) ⁽³¹⁵⁾ لا يكفر، لو قال عند الخصومة: (اكر ما دروغ می گویم) ⁽³¹⁶⁾ لا يكفر؛ إذ المراد به أن الله لا يكذب، يبكي صبي ويطلب أباه فهو يصلي فقال للصبي رجل: (بدر تو الله می کند) ⁽³¹⁷⁾ لا يكفر؛ إذ معناه (خدمت الله می کند) ⁽³¹⁸⁾ وقال ابنه الصغير: (به الله دو یعنی المكتب) لا يكفر، قال له قل: لا إله الا الله؛ فقال: لا، أقول قيل يكفر؛ وقيل لا؛ لو عنى به أني لا أقول بأمرك؛ وقيل لا يكفر مطلقاً؛ إذ الغرض ذكره مرة، ولو قال: (توبكفين این كلمه جه برسراوردی تا من عنویم) كفر، ⁽³¹⁹⁾ مرات فقال من بحضرته یرحمك الله؛ فعطس مرة أخرى فقال: (نجان امدم از یرحمك الله كفتن) أو قال: (دلتنك شدیم) ⁽³²⁰⁾ أو قال: (ملول شدیم وبستوه امدیم او دل باز بكرفت) ⁽³²¹⁾ أو قال: (تاكي) ⁽³²²⁾ فقد قيل لا يكفر وهو صحيح؛ إذ قوله یرحمك الله دعاء له، ولو قال له ضاق قلبي عن دعائك لم يكفر كذا هذا. ولو قال لغيره: (ای بار خدای) ⁽³²³⁾ قيل يكفر؛ لأن بار لفظ فارسي (بزرک) ⁽³²⁴⁾، فمعناه (بزرک خدای) ⁽³²⁵⁾، ومن قال لغيره: (خدای) ⁽³²⁶⁾ كفر، وقيل يكفر لوعرف معناه ما قلنا وإلا لا، وقيل لا يكفر وهو الصواب؛ لأن (خدای) ⁽³²⁷⁾ اسم من يتولى أمر شيء يقال: (كخدای) ⁽³²⁸⁾ لمن يتولى أمر البيت، (وده خدای) لمن يتولى أمر

⁽³¹⁵⁾ إن الله خلقني عناداً لفلان.

⁽³¹⁶⁾ إذا كنا نحن نكذب.

⁽³¹⁷⁾ أبالك يفعل الله ..

⁽³¹⁸⁾ يخدم الله.

⁽³¹⁹⁾ عطس في نسخة (و).

⁽³²⁰⁾ اشتقنا.

⁽³²¹⁾ سئمنا وتعبنا.

⁽³²²⁾ إلى متى؟

⁽³²³⁾ يا الله تعالى.

⁽³²⁴⁾ تعالى.

⁽³²⁵⁾ الله تعالى.

⁽³²⁶⁾ إلهي.

⁽³²⁷⁾ إلهي.

⁽³²⁸⁾ مثل الإلهة.

القرية، وقيل لو أراد به كلامين كفر؛ لا لو أراد به كلاماً واحداً لأن (بار خدائي)⁽³²⁹⁾ كلام واحد من أسماء الله⁽³³⁰⁾؛ وأما بكلامين فهو من الأسماء المركبة أحدهما بار والثاني خدائي من الفصولين. ولو قال لغيره: (اي بارخدائمن) قال بعضهم يكفر وقال الشيخ محمد بن الفضل إن أراد (اي مهترجن) لا يكفر؛ لأن هذا اللفظ يذكر ويراد به ذلك، ولو قال: (خدائي من) يكفر من قاضي خان. سمع ألقاب رجل من الجبابرة فقال: (بي نهي بايدتاخوشبدرا از خدائي اندركذادند) لا يكفر؛ إذا لم يقل: (كزدند) حتى يكون وصفاً لله تعالى بما لا يليق به، إنما يقول: (دركذارند) يعني بالقول وإنه محال مستكبره⁽³³¹⁾، يعظ⁽³³²⁾ إمرأته وينهاها من المعصية ويدعوها إلى الطاعة فقالت: (من خدائي جه دانم من خویش نهاره ام دوزخ دا)⁽³³³⁾ كفرت، ومن قال: (نه مكاني تو خالي نه تو درهيچ مكاني)⁽³³⁴⁾ كفر، قال إن الله جلس للإنصاف أو قام للإنصاف أو قالها⁽³³⁵⁾ بالفارسية كفر؛ إذ وصفه تعالى بقيام وعود، لو قال الآخر: (إن شاء الله كه فلان كار بكن)⁽³³⁶⁾؛ فقال: (إن شا الله نكنم)⁽³³⁷⁾ كفر، أقول لو أراد به أن يتعلق الترك بالمشيئة أو أراد به طلب التوفيق على الترك ينبغي أن لا يكفر؛ إذ قد يطلق⁽³³⁸⁾ التوفيق كما⁽³³⁹⁾ في أحكام الإستثناء من الفصولين، ومن قال لا أسمع كلامك وأفعل في جواب من قال اتق الله ولا تفعل⁽³⁴⁰⁾ كفر، نقله شيخ محمد بن إسماعيل من

(329) الله تعالى.

(330) تعالى في نسخة (د).

(331) مستنكر في نسخة (ب) و(د) و(و).

(332) يعظه في نسخة (أ) و(ج) و(و).

(333) أنا لا أعرف الله، أنا التي خلقت الجهنم.

(334) لم يكن أي مكان فارغاً منك، ولم تكن في مكان ما.

(335) قالهما في نسخة (ج) و(ب) و(د).

(336) إن شاء ستفعل العمل الفلاني.

(337) إن شاء الله لم أفعله.

(338) يطلب به في نسخة (ب) و(د) و(و).

(339) مر في نسخة (ج) و(ب) و(د).

(340) تفعل في نسخة (ب) تفعله في نسخة (و).

الجواهر⁽³⁴¹⁾، ومن قال لمخلوق يا قدوس⁽³⁴²⁾ والقيوم والرحمن⁽³⁴³⁾ وأسماء يختص بالخلاق كفر، ذكره الشيخ في مجموعته لعب بالشطرنج فقالت امرأته لا تلعب إذ العلماء قالوا من يلعب به فهو أعداء الله؛ فقال الزوج: (اندرين كه دشمن خدايم نشكيبم وببازم)⁽³⁴⁴⁾ قيل كفر؛ وقيل لا؛ أراد أن يقول يارب لم نخلق من عبيدك⁽³⁴⁵⁾ النصب⁽³⁴⁶⁾ مني ففسى وجرى على لسانه غلطا، قال: (هيچ كس كودوكبورتتر ازمن ينافريدي) كفر قضاء لا ديانةً من الفصولين. تخاصما فقال أحدهم: لا حول ولا قوة إلا بالله، فقال الآخر: لا حول ولا يغنى من جوع أو لا يغنى من الخبز أو لا يكفي أو لا يأتي من الأحوال شئ أو لا شيء القعص كفر، وكذلك إذا قال كله عند التسبيح أو عند التهليل كفر، إذا قال سبحان الله فقال الآخر: (سلخت سبحان الله) أو إلى كم تقول سبحان الله كفر؛ لإستخفافه⁽³⁴⁷⁾ في الكل إسم الله ذكره الشيخ في مجموعة نقلا من الظهيرية والمحيط، رأى أعمى أو مريضا فقال إن الله رأني وأراك خلقتي كذلك وخلقك كذلك ولا ذنب لي لا يكفر في الصحيح؛ وقيل يكفر؛ لأنه ظن الميل بالرب، ومن قال إن الله جسم لا كالأجسام فهو مبتدع لا كافر، ويجب إكفار قوم من المعتزلة في قولهم إن الله تعالى لا يرى شيئا أصلا، ويجب إكفار من قال إن الله يرى ولا يرى، ويجب إكفار الكرامية المجسمة؛ والمعتزلة، إن قال بإستحالة الرؤية فهو كافر؛ وإلا فهو مبتدع، والمشبه مبتدع، فإن أراد باليد الجارحة فهو كافر من البزائية، وسنذكر أقوال المبتدعة في نوع ونشبع⁽³⁴⁸⁾ القول فيه ونبين ما يلزم الكفر وما لا يلزمهم الكفر

(341) جواهر الفقه ، لنظام الدين بن برهان الدين المرغيناتي الحنفي ولد صاحب الهداية ورتها على: ترتيب (الهداية)، كشف الظنون، حاجي خليفة، 615/1.

(342) أو في نسخة (ج).

(343) أو في نسخة (ج).

(344) لا أصبر في عداوة الله وأجدها.

(345) لنا في نسخة (ب).

(346) انصب في نسخة (د).

(347) لاستخفاف في نسخة (ب).

(348) ونشتيع في نسخة (ب).

فيه⁽³⁴⁹⁾ إن شاء الله تعالى. ولو قال المريض إن شئت توفي مسلماً؛ وإن شئت توفي كافراً فقد صار كافراً، نقله ابن كمال⁽³⁵⁰⁾ من الينابيع، ولو قال لا أدري لم خلق الله فلاناً كفر؛ نقله ابن كمال من فوز⁽³⁵¹⁾ النجاة⁽³⁵²⁾، ومن قال الله يعلم أنه كذا وهو يكذب كفر؛ وكذا لو قال الله يعلم أنك أحب إليّ من ولدي وهو كاذب فيه كفر، ولو قالت للقاضي سمعت زوجي يقول المسيح ابن الله؛ فقال إنما قلت حكاية عمن يقوله يكفر؛ وبانت منه إمرأته، ولو قال قلت يقولون المسيح ابن الله أو قال المسيح ابن الله⁽³⁵³⁾ قول النصارى فلم تسمع بعض كلامي وكذبتة فالقول قول الزوج مع يمينه > وكذا لو قال اظهرت ما سمعت واخفيت ما بقي موصولاً فالقول قوله، قال محمد إن شهد الشهود أنهم سمعوه يقول المسيح ابن الله ولم يقل غير ذلك يفرق القاضي بينهما ولا يصدقه من مجموعة شيخ محمد بن اسماعيل الرشيد، وفي قاضي خان ولو قال: (فلان كجشم من جنان است جون جهود بخشم خدای) يكفر من غير تفصيل، تشاجرا فقال أحدهما لا حول ولا قوة إلا بالله؛ فقال الآخر: (لا حول بكار نيست ولا حول راجه كنم)⁽³⁵⁴⁾ أو حقي أو لا يغني من جوع أو: (لا حول را به كاسه اندر نمي توان شكستن)⁽³⁵⁵⁾ فهذا كله كفر من الفصولين، ومن قال لغيره خلقه الله ثم طرده من عنده قال أكثر المشايخ إنه يكفر؛ ذكره شيخ محمد بن اسماعيل⁽³⁵⁶⁾ في مجموعه،

(349) سقط: وما لا يلزمهم الكفر فيه؛ في نسخة (أ) و(ج) و(د) و(و).

(350) ابن كمال باشا (؟ - 940 هـ) هو أحمد بن سليمان بن كمال باشا، شمس الدين. قاض من العلماء بالحديث ورجاله. قال التاجي: قلما يوجد فن من الفنون وليس لابن كمال باشا مصنف فيه. تركي الأصل، مستعرب. تعلم في أدرنة، ثم صار مدرسا بمدرسة علي بك، واسكوي الخليفة والثمان والسلطان بايزيد خان بأدرنة، ثم صار قاضيا بها، ثم صار مفتيا بالأستانة إلى أن مات. من تصانيفه: إيضاح الإصلاح، في فقه الحنفية، وتغيير التنقيح في أصول الفقه، وطبقات الفقهاء. والشقائق النعمانية 1/226، والأعلام 1/130.

(351) الفوز في نسخة (ب).

(352) فوز النجاة في الأخلاق لأبي علي بن مسكويه المتوفى: سنة 421، إحدى وعشرين وأربعمائة. كشف الظنون، حاجي خليفة، 1/1301.

(353) لو في نسخة (د).

(354) ماذا أفعل بلا حول؟

(355) ضع لا حول في الكأس.

(356) العلامه في نسخة (ج) و(د).

وفيه أيضاً لو قال لواحد من الجبابرة يا إله ويا إلهي كفر، ومن أنكر صفة من صفات الله كالسمع والبصر كفر، ومن يسمي⁽³⁵⁷⁾ الله تعالى باسم لم يسم الله به نفسه ولم يوافق معنى الربوبية ولم يرد به الخبر فإنه يكفر، ولو سمي الله باسم لم يرد به الأثر ولكن يوافق معنى الربوبية اختلف في كونه خطأ والأصح أنه إن كان من خصائص معنى الربوبية فلا خطأ، ومن قال إن الله ما كلم موسى وآدم وجبرئيل ومحمد أو غيرهم كفر لإنكاره النص، ومن اعتقد أن لله كيفية أو ماهية كفر، إذا ذكر عند أحد بأن الله يحب فلاناً كذا فقال أنا لا أحبه يكفر، وكذلك في مبعوضاته إذا قال أنا لا أبغض فإنه يكفر، ومن لا يرى الحول والقوة من الله يصير كافراً، رُوي عن المعتزلة أنهم ينكرون لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ويقولون هذا القائل الشيطان في أفواه الناس وهذا كفر، قال أبو مطيع⁽³⁵⁸⁾ سألت أبا حنيفة⁽³⁵⁹⁾ فمن قال لا أدري أين الله فقال إنه يكفر؛ فقال له لم⁽³⁶⁰⁾ يكفر؛ فقال لأنه خالف النص وهو قوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: 5] قال كيف استوى قال أمروها كما جاءت، ومن قال بأن لله كيفية تظهر عند الرؤية في الجنة كفر، ومن قال إن الله يحل في شئ كفر، ومن قال إن العبد إذا بلغ غاية المحبة عند الله بالحقيقة فإن الله يحل فيه فيسمى ربانيا فيعلم

(357) سمي في نسخة (د).

(358) أبو مطيع (؟ - 199 هـ) هو الحكم بن عبد الله بن مسلمة بن عبد الرحمن، أبو مطيع، القاضي البلخي. فقيه، كان قاضياً ببلخ ستة عشر سنة. وصحب أبا حنيفة، وكان مشهوراً بالفقه ممدوحاً فيه، وهو راوي كتاب الفقه الأكبر عن أبي حنيفة. وروى عن ابن عون وهشام بن حسان ومالك بن أنس وغيرهم. وعنه أحمد بن منيع وخلاد بن أسلم الصفار وجماعة. ومن تفرداته أنه كان يقول بفرضية التسبيحات الثلاث في الركوع والسجود. الجواهر المضية 1/ 265.

(359) أبو حنيفة (80 - 150 هـ) هو النعمان بن ثابت بن كاوس بن هرمز. ينتسب إلى تيم بالولاء. الفقيه المجتهد المحقق الإمام، أحد أئمة المذاهب الأربعة، قيل: أصله من أبناء فارس، ولد ونشأ بالكوفة كان يبيع الخبز ويطلب العلم، ثم انقطع للدرس والإفتاء. قال فيه الإمام مالك " رأيت رجلاً لو كلمته في هذه السارية أن يجعلها ذهباً لقم بحجته "، وعن الإمام الشافعي أنه قال: " الناس في الفقه عيال على أبي حنيفة ". له مسند في الحديث، والمخارج في الفقه، وتنسب إليه رسالة " الفقه الأكبر في الاعتقاد، ورسالة العالم والمتعلم. الأعلام للزركلي 4/9، والجواهر المضية 1/26.

(360) واو في نسخة (د).

علم النيات والغيب كفر، ومن قال إن الله حل في شخص على شئ ثم رجع إلى السماء كفر، ومن قال إن الله لا يعلم الأشياء قبل أن يخلقها وهو لا يعلم المعدوم كفر من التمهيد.



النوع الثاني: فيما يتعلق بالأنبياء

لو عاب النبي ρ ⁽³⁶¹⁾ في شئ كان كافراً، لو قال الشعر النبي عليه السلام ⁽³⁶²⁾ شعير كفر، وعن أبي حفص الكبير ⁽³⁶³⁾ من عاب النبي شعرة من شعراته فقد كفر، وإن شتم النبي كفر، ولو قال جُن النبي عليه السلام ⁽³⁶⁴⁾ كفر، ويجوز أن يقول أغمي على النبي عليه السلام، ولو أن رجلاً طلب رجلاً بحق وقال: (اكر وي بيغمبر است از اوبستانم) ⁽³⁶⁵⁾ لا يكفر؛ لأن النبي عليه السلام يُطالب بأداء الحق ويستوفي منه، رجل تزوج امرأة بغير شهود فقال الرجل للمرأة: (خداي وبيغمبر را كواه كرديم) ⁽³⁶⁶⁾ قالوا يكون كافراً؛ لأنه اعتقد أن الرسول عليه السلام يعلم الغيب وهو ما كان يعلم حين كان في الأحياء فكيف بعد الموت من قاضي خان، قال في جامع الفصولين: فإن قيل يشكل بأنه روي عن النبي عليه الصلاة والسلام يوم فتح مكة وفي حفر الخندق أخبر بفتح كِسرى وقيصر فوق كما أخبر، وأمثاله عنه كثير لا تنكر، وعن عمر τ أمر سارية الجبل مشهور؛ وكذا عن السلف في كتب الثقات من فوز عنه بأنه يمكن التوفيق بأن المنهي هو العلم بالإستقلال لا العلم بالإعلام، وفي البزازية ولو قال لغيره: (خداي را ورسول الله را برتو كواه كردايندم) ⁽³⁶⁷⁾ وأراد تهديده اختلف المشايخ في تكفيره، وفيه أيضاً لو أنكر بنبوة الخضر وذي الكفل وكل من لم يجتمع الأمة على نبوته لا يكفر، ولو قال لو

⁽³⁶¹⁾ سقط ρ في نسخة (أ) و(ج) و(د) و(و).

⁽³⁶²⁾ سقط عليه السلام في نسخة (أ) و(ب) و(ج) و(د).

⁽³⁶³⁾ أبو حفص (150 - 217 هـ): هو أحمد بن حفص البخاري، المعروف بأبي حفص الكبير فقيه حنفي، انتهت إليه رئاسة الأصحاب ببخارى، وإلى ابنه أبي عبد الله محمد المعروف بأبي حفص الصغير. أخذ العلم عن محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة، وبرع في الرأي، وسمع من وكيع بن الجراح، وأبي أسامة، وهشيم، وجريز بن عبد الحميد وغيرهم. وتفقه عليه ابنه أبو عبد الله وله أصحاب لا يحصون. قال اللكنوي: ولأبي حفص هذا اختيارات يخالف فيها جمهور الأصحاب. سير أعلام النبلاء، شمس الدين الذهبي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط9، 1413 هـ-1993 م، 10/157، والجواهر المضية 1/166، والفوائد الجيبة ص18.

⁽³⁶⁴⁾ سقط عليه السلام في نسخة (أ) و(ب) و(ج) و(د).

⁽³⁶⁵⁾ حتى وإن كان نبياً ساطلب منه حقي.

⁽³⁶⁶⁾ الله ورسوله شاهد.

⁽³⁶⁷⁾ أشهد الله ورسوله عليك.

بعث فلائناً نبياً لم أتم بأمره لا يكفر، رجل قال: (من اسيم نيت) فقال إمراً إنك تكذب؛ فقال الرجل لو شهدت الأنبياء أن الآمال لي لا تُصدقينهم؛ فقالت نعم لا أصدقهم يكفر، ولو قال لو لم يأكل آدم الحنطة ما صرنا أشقياء يكفر، ولو قال ما وقعنا في هذا اختلفوا فيه، ولو قال رجل أن آدم عليه السلام⁽³⁶⁸⁾ نسج⁽³⁶⁹⁾ الكرياس فقال رجل: (يسر ماجولاه بجكان بوديم) يكفر، وكذلك إذا قال بالعربية إذاً نحن أولاد الحايك يكفر ذكره في البزازية، ومن قال إن النبي عليه الصلاة والسلام حُزِم⁽³⁷⁰⁾ يُستتاب فإن تاب وإلا قُتِل، من قال إنه كان⁽³⁷¹⁾ أسود أو مات قبل أن يلتجى أو إنه كان يشبه⁽³⁷²⁾ بالمغرب ولم يكن بتهامة⁽³⁷³⁾ كفر، ويُستتاب قال حبيب بن ربيع تبادل صفته ومواضعه كفر والمطهر⁽³⁷⁴⁾ له كافر، وفيه الإستتابة والمسُّ له زنديق يقبل دُون إستتابة واختلف العلماء في رجل أغضبه غريمه فقال له صل على النبي مُحمد؛ فقال له الطالب لا صلى الله على من صلى عليه فذهب البعض⁽³⁷⁵⁾ إلى عدم تكفيره، لأنه إنما شتم الناس وقال البعض يُقتل؛ وتوقف أبو الحسن القاسبي⁽³⁷⁶⁾ في قتل رجل قال كل صاحب فندقٍ فرنان ولو كان نبياً مُرسلاً فأمر بشده بالقيود والتضييق عليه حتى يستفهم البيئة جملة ألفاظه؛ وما يدل على مقصده هل أراد أصحاب الفنادق الآن

⁽³⁶⁸⁾ سقط عليه السلام في نسخة (أ) و(ب) و(ج) و(د)..

⁽³⁶⁹⁾ سقط في نسخة (ب).

⁽³⁷⁰⁾ هرم في نسخة (ب) و(د).

⁽³⁷¹⁾ سقط كان في نسخة (أ) و(ب) و(ج) و(و).

⁽³⁷²⁾ سقط في نسخة (ب).

⁽³⁷³⁾ التهامة: اسم لموضع. في نسخة (ج).

⁽³⁷⁴⁾ والمطهر في نسخة (ب) و(و).

⁽³⁷⁵⁾ بعض في نسخة (أ) و(د).

⁽³⁷⁶⁾ أبو الحسن القاسبي (324 - 403 هـ) هو علي بن محمد بن خلف ، أبو الحسن ، المعافري ، الفاسي . المعروف بأبي الحسن القاسبي . فقيه مالكي . حافظ ، محدث ، أصولي . سمع من أبي زيد المرزوي ، وأبي محمد الأصيلي وأبي الحسن بن مسرور الحجام وغيرهم . وروى عنه أبو محمد عبد الله بن الوليد ، وأبو عمرو الداني ، وأبو القاسم الكندي ، وغيرهم . وتفقه عليه أبو عمران الفاسي ، وأبو بكر بن عبد الرحمن ، وأبو عبد الله المالكي وغيرهم . من تصانيفه : الممهد في الفقه وأحكام الديانة، وكتاب المناسك، وملخص الموطأ، والرسالة المفصلة لأحوال المعلمين والمتعلمين، والمنقذ من شبه التأويل. والأعلام 145/5.

فمعلوم أنه ليس فيهم نبي مرسل فيكون أمره أخف، قال ولو⁽³⁷⁷⁾ كان⁽³⁷⁸⁾ ظاهر لفظه العُموم لكل صاحب فندق من المتقدمين والمتأخرين وقد كان فيمن تقدم من الأنبياء والرسل من اكتسب المال⁽³⁷⁹⁾ من ذم المسلم لا يقدم عليه إلا بأمر بين وما ترد إليه التأويلات لأبد من إمعان النظر فيه من الشفاء، ولو قال رجل⁽³⁸⁰⁾ إن كان ما يقول الأنبياء حقاً نجونا يكفر⁽³⁸¹⁾، ادعى رجل النبوة⁽³⁸²⁾ فطلب رجل منه المعجزة قال⁽³⁸³⁾ بعضهم يكفر⁽³⁸⁴⁾ وقال بعضهم إن كان غرضه إظهار عجزه وافتضاحه لا يكفر، ولو رد حديثاً قال بعض المشايخ يكفر؛ فقال بعض المتأخرين هذا إن كان مُتواتراً من الخلاصة، وقال شيخ محمد إسماعيل العلامة في مجموعته نقلاً من الملتقط⁽³⁸⁵⁾.

الأخبار المروية عن النبي ﷺ ثلاث:

1. متواترة: وهو ما رواه جماعة عن جماعة لا يتصور تواطؤهم على الكذب ومن⁽³⁸⁶⁾ أنكره كفر.
2. ومشهور: وهو ما رواه واحد عن واحد ثم جمع لا يتصور تواطؤهم على الكذب ومن أنكره كفر عند الكل؛ إلا عيسى بن أبان⁽³⁸⁷⁾ فإن عنده يضلّ ولو يكفر وهو الصحيح.

⁽³⁷⁷⁾ سقط في (ج).

⁽³⁷⁸⁾ لكن في نسخة (ج) و(د) و(و).

⁽³⁷⁹⁾ قال في نسخة (ج) و(د) و(و).

⁽³⁸⁰⁾ زائدة في نسخة (ج) سقط في نسخة (ب) و(و).

⁽³⁸¹⁾ قال بعض المشايخ يكفر من. في نسخة (ج)، ولو في نسخة (ب) و(د) و(و).

⁽³⁸²⁾ بنبوة في نسخة (أ) و(ب) و(ج).

⁽³⁸³⁾ الواو ساقطة في نسخة (ج).

⁽³⁸⁴⁾ الواو ساقطة في نسخة (ج).

⁽³⁸⁵⁾ الملتقط في الفتاوى الحنفية، للإمام ناصر الدين أبي القاسم: محمد بن يوسف الحسيني السمرقندي

المتوفى: سنة 556، ست وخمسين وخمسمائة. كشف الظنون، حاجي خليفة، 2/1813.

⁽³⁸⁶⁾ فاء في نسخة (ج) و(و).

⁽³⁸⁷⁾ ابن أبان (؟ - 221 هـ) هو عيسى بن أبان بن صدقة، أبو موسى. من أهل بغداد. فقيه وأصولي حنفي. تفقه على محمد بن الحسن، ولزمه لزوماً شديداً. وتفقه عليه القاضي عبد الحميد أستاذ الطحاوي. كان حسن

3. والخبر الواحد: وهو أن يرويه جماعة عن جماعة يُتصور تواطؤهم⁽³⁸⁸⁾

لا يكفر جاحده؛ غير أنه يَأْتُم بترك القبول انتهى.

سُئِلَ أبا حنيفة عمن يقولُ أن محمداً رسولُ الله؛ إلا أنه يحب أن يشتبه قال هذا الرجل لم يعرف الله تعالى لو عرفه لم يحب أن يقسم رسوله فصولين، ولو قال لابنه: (حرامزاده وهرجه خدای را بنام تو بنده است)⁽³⁸⁹⁾ واسم الابن محمد لا يكفر، ولو قال كلما أكل رسول الله عليه الصلاة والسلام لحس أصابعه فقال السامع: (ابن ابي زنى است) يكفر، ولو قال لآخر قلم الأظافر فإنه سنة النبي عليه السلام؛ فقال ذلك الرجل لا أفعل وإن كان سنة يكفر من الخلاصة، قلت هذا إن قاله على سبيل الاستخفاف؛ لأن ترك السنة عمداً لا يوجب الكفر بلا خلاف، روي عن أبي يوسف⁽³⁹⁰⁾ أنه قال عند الخليفة كان عليه السلام يحب (الدُّبَاء)؛ فقال رجل من الجلساء أنا لا أحب؛ فقال الإمام هاتوا بالنطع والسيف؛ فتاب الرجل فتركه الإمام؛ وهذا محمول على أنه قال على سبيل الاستخفاف، لو سمع حديثه عليه السلام قال سمعناه كثيراً بطريق الاستخفاف يكفر، قيل لدهري قال النبي ﷺ: «ما بين منبري وقبري روضة من رياض الجنة»⁽³⁹¹⁾، فقال الدهري هذا نرى المنبر والقبر ولا نرى

الحفظ للحديث. ولي القضاء فلم يزل عليه حتى مات. شهد له هلال بن يحيى بالفضل قائلاً: ما ولي البصرة منذ كان الإسلام إلى وقتنا هذا قاض أفقه من عيسى بن أبان. من تصانيفه: كتاب العلل في الفقه، وكتاب الشهادات وكتاب الحج. الجواهر المضية 401/1، معجم المؤلفين 18/8.

⁽³⁸⁸⁾ على الكذب في نسخة (د) و(و).

⁽³⁸⁹⁾ انت ابن الحرام وكذا كل من كان اسمه مطابقاً لاسمك.

⁽³⁹⁰⁾ أبو يوسف (181 هـ) هو يعقوب بن إبراهيم بن حبيب. القاضي الإمام. من ولد سعد بن حبة الأنصاري صاحب رسول الله ﷺ. أخذ الفقه عن أبي حنيفة ت، وهو المقدم من أصحابه جميعاً. ولي القضاء للهادي والمهدي والرشيد. وهو أول من سمي قاضي القضاة، وأول من اتخذ للعلماء زياً خاصاً. وثقه أحمد وابن معين وابن المديني. روي عنه أنه قال: «ما قلت قولاً خالفت فيه أبا حنيفة إلا وهو قول قاله ثم رغب عنه» قيل: إنه أول من وضع الكتب في أصول الفقه. من تصانيفه: الخراج، وأدب القاضي، والجوامع. البداية والنهاية، ابن كثير، مكتبة المعارف، بيروت، 180/10.

⁽³⁹¹⁾ السنن الكبرى، كتاب السنن الكبرى تصنيف الامام أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي، تحقيق دكتور عبد الغفار سليمان البنداري وسيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، رقم: (4290)، 495/10.

الروضة يكفر من البزازية، لو قال أنا رسول الله أو (بيغامبر يريد بيغامبرم) كفر، قال محمد عليه الصلاة والسلام (درويش بوداوجامة بيغمبر ديمناك بوت)، أو كان طويل الظفر قيل كفر كفوفاً مطلقاً؛ وقيل كفر لو على وجه الإهانة، شتم رجل اسمه محمد أو أحمد وكنيته أبو القاسم وقال يا ابن الفاعلة (وهركه خداي را باين اسم يا باين كنيه بنده است) ⁽³⁹²⁾ قيل لا يكفر؛ إذ الوهم لا يسبق عند ذكر هذه المقالة إلى النبي ويحمل كلام المسلم على أحسنه وأجمله وقيل يكفر، لو ذاكراً للنبي عليه السلام ⁽³⁹³⁾ من يقر ببعض الأنبياء كفر من فصول العماد ⁽³⁹⁴⁾⁽³⁹⁵⁾، لو قال لو كان فلان نبياً لم أو من به كفر، لو قال لا أدري بأن النبي كان إنسياً أو جنياً كفر، ولو قال للنبي ذلك الرجل قال كذا وكذا قيل يكفر؛ وقيل لا، لما روي أنه ρ لما بعث جماعة من الصحابة بقتل كعب بن أشرف استأذنوا منه أن يقولوا أشياء يخادعونه ويعتمد عليهم فأذن لهم فيه؛ فقال أحدهم الكعب إن خروج هذا الرجل ⁽³⁹⁶⁾ من البلاد علينا ولو كفر لما قاله، ولو قال الآخر لبس الثياب البيض فإنه سنة النبي (بنده مغان دست بردند)؛ إذ يلبسون البيض قيل كفر؛ إذا استخف سنة النبي عليه السلام، لو قذف نسوة النبي عليه السلام إلا عائشة ⁽³⁹⁷⁾ لا يكفر؛ بل يعذر من الفصولين، ولو قذف عائشة بالزنا

⁽³⁹²⁾ كلُّ عبد لله باسمه وكنيته.

⁽³⁹³⁾ من الفضوليين في نسخة (ج) و(ب).

⁽³⁹⁴⁾ الفصول العمادي أو فصول الأحكام، لعبد الرحيم بن أبي بكر عماد الدين بن أبي بكر علي بن عبد الجليل المرغيناني الفرغاني السمرقندي الفقيه الحنفي، حفيد صاحب الهداية، كان حياً سنة 651هـ، انظر هدية العارفين للبغدادي ج 1 ص 560، وللتوسع راجع الكتب التالية: كشف الظنون لحاجي خليفة ج 2 ص 1270-1271، والجواهر المضية ج 4 ص 74، الفوائد البهية للكنوي ص 93-94.

⁽³⁹⁵⁾ العمادي في نسخة (ب) و(د).

⁽³⁹⁶⁾ كان في نسخة (ج) و(ب) و(د).

⁽³⁹⁷⁾ عائشة (9 ق هـ. 58 هـ) هي عائشة الصديقة بنت أبي بكر الصديق عبد الله بن عثمان. أم المؤمنين، وأفقه نساء المسلمين. كانت أديبة عالمة. كُتبت بأمر عبد الله. لها خطب ومواقف. وكان أكابر الصحابة يراجعونها في أمور الدين. وكان مسروق إذا روى عنها يقول: حدثني الصديقة بنت الصديق. نقتت على عثمان τ في خلافته أشياء، ثم لما قتل غضبت لمقتله. وخرجت على علي τ ، وكان موقفها المعروف يوم الجمل ثم رجعت عن ذلك، وردّها علي إلى بيتها معززة مكرمة. للزركشي كتاب "الإجابة لما استدركته عائشة على الصحابة. الإصابة في تمييز

يكفر؛ ذكره مؤيد زاده في مجموعته نقلاً من الحاوي⁽³⁹⁸⁾، لو قال له قصّ⁽³⁹⁹⁾ شاربك فإنه سنة فقال لا أفعل؛ لو أنكره أصلاً كفر، قال: (جه نفر است رسم دهقانيان كه نان نخورند ودستها نشونيد)⁽⁴⁰⁰⁾، لو قال تهاونا بالسنة كفر، لو قال: (اين جه رسم است سبلت بست كردن دست از بزرگواران بدر آوردن)، لو قال على وجه الطعن بالسنة كفر من الفصولين، وفي جواهر الفقه⁽⁴⁰¹⁾ نقلاً عن الإرشاد⁽⁴⁰²⁾ أن السنة ما لا يكفر جاحده ولا يفسق تاركه لكن يلام على تركه؛ والنفل ما لا يكون فيه شيء من ذلك انتهى. ولا يكفر بقوله لا تعجب فتهلك؛ كان موسى عليه السلام أعجب بنفسه فهلك؛ ويستفسر فإن فسره بما يكون كفراً كفر، ولو شك في صدق النبي عليه الصلاة والسلام أو نقصه أو صغره كفر، ويكفر نسبة الأنبياء عليه إلى الفواحش كفر على الزنا ونحوه في يوسف⁽⁴⁰³⁾ لأنه استخفاف بهم كفر⁽⁴⁰⁴⁾؛ وقيل لا، ولو قال لم يعصوا حال النبوة وقبلها كفر؛ لأنه رد النصوص إذا لم يعرف أن محمد عليه السلام آخر الأنبياء فليس بمسلم؛ لأنه من الضروريات من الأشباه والنظائر، ولو قال أنا نبي مطلقاً لا يكفر من الفصولين، ومن ذكر بعض أوصافه أو استشهاد ببعض أحواله عليه الصلاة والسلام الجائزة عليه في الدنيا على طريق ضرب المثل والحجة لنفسه أو لغيره أو على التشبيه به لا على طريق الناس والتحقيق؛ كقول القائل إن قيل في السوء فقد قيل في النبي عليه السلام، أو إن كذبت فقد كُذِبَ الأنبياء وإن أذنبت فقد أذنبوا

الصحابة، ابن حجر العسقلاني، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 4 / 359.

⁽³⁹⁸⁾ الحاوي، لمحمد بن إبراهيم بن أقوش الحصري الحنفي (505 هـ)، من أهم الكتب الحنفية. أنظر: كشف الظنون 624/1 – 625.

⁽³⁹⁹⁾ قصّر في نسخة (أ) و(و).

⁽⁴⁰⁰⁾ كم قبيح عمل المختارين الذين لا يأكلون الخبز ولا يغسلون أيديهم.

⁽⁴⁰¹⁾ جواهر الفقه لنظام الدين بن برهان الدين المرغيناني الحنفي ولد صاحب الهداية. كشف الظنون، حاجي خليفة، 615/1.

⁽⁴⁰²⁾ الإرشاد في الكلام، للإمام أبي المعالي: عبد الملك بن عبد الله الجويني الشهير: بإمام الحرمين المتوفى: سنة ثمان وسبعين وأربعمائة. كشف الظنون، حاجي خليفة، 1/1.

⁽⁴⁰³⁾ عليه السلام في نسخة (ب) و(د).

⁽⁴⁰⁴⁾ سقط في نسخة (د).

أو أن أسلم من ألسنة الناس ولم يسلم منه⁽⁴⁰⁵⁾ أنبياء الله ورسله، وكقوله لمن عيره بالفقر تعيرني بالفقر وقد رعى النبي عليه السلام، وكقوله لمن قال له اسكت فإنك أمي أليس كان النبي أمياً ونحو ذلك ينبغي أن يؤدب؛ لأنه عرض⁽⁴⁰⁶⁾ بذكره عليه السلام في غير موضعه، وقد أنكر الرشيد⁽⁴⁰⁷⁾ على أبي موسى قوله فإن يك باقي سحر فرعون فيكم فإن عصا موسى يكف خصيب، وقال له يا ابن الخناء أنت المستهزئ بعصا موسى وأمر بإخراجه عن عسكر⁽⁴⁰⁸⁾ من ليلته من الشفاء⁽⁴⁰⁹⁾، ومن أكره على شتم النبي عليه السلام؛ إن قال شتمت ولم يخطر ببالي؛ أو أنا غير راضٍ بذلك لا يكفر، ولو كان كمن أكره على الكفر بالله تعالى فتكلم وقلبه مطمئن بالإيمان، وإن قال خطر ببالي رجل من الأنصار اسمه محمد فأردته ونويته بالشتم لا يكفر أيضاً، وإن قال خطر ببالي نصراني اسمه محمد فلم أشتمه وإنما شتمت مع ذلك النبي يكفر في القضاء، أو فيما بينه وبين الله تعالى أيضاً؛ لأنه شتم النبي عليه السلام طابعاً⁽⁴¹⁰⁾ لما أمكنه الدفع بشتم محمد آخر خطر باله كذا في مجموعة شيخ محمد نقلاً من المحيط، ومن قال يجوز أن يكون الولي أفضل من النبي فقد كفر، ومن قال إن النبي يصير معزولاً بالذنب أو الموت كفر؛ إذ النبوة لا يجوز عزله عنها أصلاً؛ ولو⁽⁴¹¹⁾ قال تزول النبوة بالموت لا بالذنب فقد أخطأ؛ واختلفوا في زوال الولاية بالذنب؛ والأصح أن ما يوجب سقوط العدالة يوجب زوال الولاية، ومن قال إن آدم ما كان رسولا وما كان له شريعة فقد كفر؛ لأن الله تعالى أوحى إليه بواسطة جبرئيل عليه السلام وكلم معه بلا واسطة وعلمه الأسماء وأمره بالطواف والأحكام والمناكحة والقربان وأشباه كل ذلك كان فريضة عليه وأولاده والله تعالى أوحى إليه بذلك كله وهو بلغ إلى أولاده وهو حد الرسالة

⁽⁴⁰⁵⁾ منهم في نسخة (د).

⁽⁴⁰⁶⁾ عوض في نسخة (د).

⁽⁴⁰⁷⁾ العلامة محمد بن إسماعيل المعروف ببدر الرشيد، وقد سبقت ترجمته.

⁽⁴⁰⁸⁾ عسكره في نسخة (ج) و(ب).

⁽⁴⁰⁹⁾ التمهيد في نسخة (ب).

⁽⁴¹⁰⁾ طائعاً في نسخة (ج).

⁽⁴¹¹⁾ سقط ولو في نسخة (أ) و(ب) و(ج) و(و).

والنبوة والشريعة والقبول، بأن قيل موسى ما كانت شريعته ممهدة وما كان أحد صاحب شريعة غير موسى وهو قول اليهود كفر، ومن أنكر إسرائ الرسول من مكة الى بيت المقدس يصير كافراً إجماعاً، ومن أنكر معراجه بالسماء بالروح والجسد فإنه يصير مبتدعاً فاسقاً فينجزر ويعزر، وإذا ذكره عند أحد بأن الرسول يحب فلانا كذا فقال أنا لا أحبه يكفر؛ وكذلك في مبغضها أنه⁽⁴¹²⁾ إذا قال أنا لا أبغض فإنه يكفر من التمهيد، ومن قيل له قل فقال: (اني ديمكله سن اصي ايلدك كه بنده ديم)⁽⁴¹³⁾ كفر، ومن قال: (فلان بيغمبردن خيرلودر ويا فلان بيغمبردن يا اوليادن انبيادن خيرلودر)⁽⁴¹⁴⁾ كفر، أما لو قال: (فلان بيغمبر كبيدر)⁽⁴¹⁵⁾ لا يكفر، ومن قال: (بيغمبرلر يلانجيدر، اكر كرجك اولمش اولسه لر فقير ومحتاجي اولورلردي)⁽⁴¹⁶⁾ كفر، ومن قال (بن بيغمبردن بريم)⁽⁴¹⁷⁾ كفر من آداب المنازل.

⁽⁴¹²⁾ سقط في نسخة (د).

⁽⁴¹³⁾ عبارة بالتركية: بقولك هذا فقد عصيت إذن أنا أيضا أقول.

⁽⁴¹⁴⁾ عبارة بالتركية: فلان خير من الأنبياء، أو خير من الأولياء والأنبياء.

⁽⁴¹⁵⁾ عبارة بالتركية: فلان مثل النبي.

⁽⁴¹⁶⁾ عبارة بالتركية: الأنبياء كذابين، إذ لو كانوا صادقين لما أصبحوا فقراء ومحتاجين.

⁽⁴¹⁷⁾ عبارة بالتركية: أنا واحد من الأنبياء.

النوع الثالث: فيما يتعلق بالإيمان والإسلام والإقرار بالكفر صريحاً وكنياً

فإن قالت أنا أعقل الإسلام وأقدر على الوصف ولا أصف قالوا تبين من زوجها لأنها تركت ركن الإسلام وهو الإقرار عند الحاجة بغير عذر فتكون مرتدةً، وإن قالت أنا أعقل الإسلام ولا أقدر على الوصف؛ اختلفوا فيه قال بعضهم تبين؛ لأن الجهل ليس بعذر؛ وقال بعضهم لا تبين؛ لأن ردة السكران لا يصح استحساناً مع أن سببها معصية بأسرها اختياراً؛ فلأن لا يعتبر ردة هذا كان أولى من البزازية إذا كفر طابعاً وقلبه مطمئن بالإيمان يكون كافراً ولا يكون عند الله مؤمناً، إذا قال العدو لمسلم لتكفروا أو لأقتلنك؛ فخاف القتل على نفسه وسعه أن يجري كلمة الكفر على لسانه إذا كان قلبه مطمئناً بالإيمان من قاضي خان، ونقل الشيخ محمد بن اسماعيل العلامة في مجموعته عن محمد أنه قال إذا أكره على الكفر بتلفٍ أو ما أشبه ذلك إن تلفظ بالكفر وقلبه مطمئن بالإيمان ولم يخطر بباله أن يخبر بشئٍ سوى ما أكره عليه لا يحكم بكفره، وإن خطر بباله أن يخبر عن كفره في الماضي كاذباً أو قال أردت ذلك حين تلفظت جواباً لكلامهم وما أردت كفوفاً مستقبلاً يحكم بكفره قضاء حتى يفرق القاضي بينه وبين امرأته، عدل عن انشأ ما أكره عليه ويحكى عن كفره في الماضي كفر وهو غير مكره عليه، ومن أقر بكفر في الماضي طابعاً ثم قال أردت الكذب يكفر ولا يصدق القاضي؛ لأن الظاهر الصدق حالة الطواعية ولكن يدين لأنه ادعى محتمل لفظه انتهى.

إذا لقن الرجل رجلاً كلمة الكفر يصير كافراً؛ وإن كان على وجه اللعب وكذا إذا أمر امرأة الغير أن ترتد وتبين من زوجها يصير كافراً؛ هكذا روي عن أبي يوسف وعن أبي حنيفة⁽⁴¹⁸⁾ أن من أمر رجلاً بالكفر كان الأمر كافراً كفر المأمور أو لم يكفر، وقال

⁽⁴¹⁸⁾ أبو حنيفة (80 - 150 هـ) هو النعمان بن ثابت بن كاوس بن هرمز . ينتسب إلى تميم بالولاء . الفقيه المجتهد المحقق الإمام ، أحد أئمة المذاهب الأربعة ، قيل : أصله من أبناء فارس ، ولد ونشأ بالكوفة كان يبيع الخبز

أبو الليث⁽⁴¹⁹⁾ إذا علّم الرجل رجلاً كلمة الكفر يصير كافراً إذا علّمه وأمره بالإرتداد وكذا من علّم المرأة كلمة الكفر إنما يصير كافراً إذا أمرها بالإرتداد، رجل ضرب امرأته فقالت لست⁽⁴²⁰⁾ بمسلم؛ فقال هب لي أني لست بمسلم قال الشيخ محمد بن الفضل لا يصير كافراً؛ فقد حكى بعض أصحابنا أن رجلاً لو قيل له ألسنت بمسلم فقال⁽⁴²¹⁾ لا؛ لا يكون ذلك كافراً؛ لأن قول الناس ليس بمسلم معناه أن أفعاله ليس من أفعال المسلمين؛ رجل قال هو يهودي أو نصراني أو برئ من الله أو برئ من الإسلام إن فعلت كذا كان يمينا إذا باشر الشرط اختلفوا فيه؛ وكذا لو حلف على أمر ماضٍ بأن قال هو يهودي أو نصراني أو برئ من الله أو برئ من الإسلام إن كنت فعلت كذا أمس وقد فعل؛ فإن كان ناسياً لا يعلم أنه فعل أو لم يفعل لم يصير كافراً، قال الشيخ إنه يصير كافراً؛ وقال شمس الأئمة السرخسي الأصح إن كان الرجل يعرف أن هذا يمينا ولا يكفر به لا يكون كافراً؛ لا في الماضي ولا في المستقبل؛ وإن كان جاهلاً أو كان عنده أنه يكفر ففي الماضي يكفر؛ وفي المستقبل إذا باشر الشرط يصير كافراً؛ لأنه إذا باشر الشرط وعنده أنه يكفر فقد رضي بالكفر؛ والرضاء بالكفر كفر. رجل قال استقبلي أمرًا أردت أن أكفر يصير كافراً، رجل قال لغيره بالفارسية: (كبري به ازين مؤمني كني) قالوا إن أراد به تقبيح ذلك الفعل لا يصير كافراً، قالت لزوجها إن لم تطلقني تمجست تصير مرتدة؛ وهذا أرادت الحال لأنها لما أرادت الحال فقد باشرت الكفر، وعن أبي نصر: امرأة قالت لزوجها طلقني وإلا كفرت؛ قال تجدد النكاح، نصراني أسلم فمات

ويطلب العلم ، ثم انقطع للدرس والإفتاء . قال فيه الإمام مالك رأيت رجلاً لو كلمته في هذه السارية أن يجعلها ذهباً لقم بحجته ” ، وعن الإمام الشافعي أنه قال : الناس في الفقه عيال على أبي حنيفة ” . له ” مسند ” في الحديث ، و ” المخارج ” في الفقه ، وتنسب إليه رسالة ” الفقه الأكبر ” في الاعتقاد ، ورسالة ” العالم والمتعلم ” .
الأعلام للزركلي 4 / 9 ، والجواهر المضوية 1 / 26 .

⁽⁴¹⁹⁾ أبو الليث (373 هـ) كنية ثلاثة من علماء الحنفية: أشهرهم نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندي، أبو الليث الفقيه الملقب بإمام الهدى. قال فيه صاحب الجواهر المضوية: الإمام الكبير صاحب الأقوال المفيدة والتصانيف المشهورة. تفقه على أبي جعفر الهندواني وغيره. من كتبه: خزانة الفقه، والنوازل، وعيون المسائل، والتفسير، وتنبيه الغافلين وفي كشف الظنون ص 1981: توفي 376 هـ ومنهم أبو الليث الحافظ السمرقندي (- 294 هـ). الجواهر المضوية 2/196، 264، والفوائد الهيئة 220.

⁽⁴²⁰⁾ ليست في نسخة (أ) و(ب) و(ج) و(و).

⁽⁴²¹⁾ سقط فاء في نسخة (أ) و(ج) و(و).

أبوه بعد ذلك؛ فقال ليتني لم أسلم إلى هذا الوقت حتى أرتث منه يصير مرتدا؛ لأنه تمنى الكفر وذلك كفرًا، قيل لإمرأة: (توحيدمي داني) فقالت لا؛ قال بعضهم إن أرادت أنها لا تعرف التوحيد الذي يقوله الصبيان في المكتب لا يضرها؛ وإن أرادت أنه لا تعرف وحدانية الله تعالى لم يكن مؤمنة فلا تصح نكاحها، قال لإمراته يا كافرة فقالت أنا كافرة فطلقني؛ قال الشيخ أبو بكر بن الفضل هذه ردة وتجبر على الإسلام وتجديد النكاح والعود إلى الزوج، ولو قال لإمراته يا كافرة؛ فقالت أنا كافرة؟ لا بل أنت؛ لا يقع بينهما فرقة. نصراني أتى مُسلما فقال أعرض عليّ الإسلام حتى أسلم عندك؛ قال اذهب إلى فلان العالم حتى يعرض عليك الإسلام فتسلم عنده؛ اختلفوا فيه قال الفقيه أبو جعفر لا يصير كافرا؛ لأن العالم يهتدي إلى ما لا يهتدي غير العالم. مجوسي طلب من مسلم أن يعرض عليه الإسلام فقال المسلم: (نعي دانم كفتن) قالوا يكون كافرا؛ وكذا لو قيل لمسلم: (صفة مسلماني بكو) فقال لا أدري؛ لا يكون مسلما عند عامة العلماء. رجل قال لغيره: (جهودبه ازتو)، أو قال للنصراني: (مغ به ازتو) لا يكون كافرا، لأنه يراد بهذا الشتم وتقبيح الأفعال. امرأة قالت لولدها (اي مغ بجه)؛ أو: (اي كافر بجه) قال أكثر العلماء لا يكون كافرا، ولو قال الرجل هذه الألفاظ لولده اختلفوا أيضا؛ والأصح أنه لا يكون كافرا؛ إن لم يرد بها كفر نفسه. رجل قال لدابته: (اي كافر خدادند) لا يكون مكفرا؛ لأن الدواب مما تداولتها الأيدي؛ ولأن مثل هذا يجري على لسان الجهال لا يريدون كفر أنفسهم من قاضي خان. من قيل له ما الإسلام فقال لا أدري كفر؛ نقله الشيخ من الجواهر، قال إن كان كذا فأنا أكفر؛ قال أبو القاسم كفر من ساعته من الفصولين. رجل قال لغيره: (اي مغ او ياترسا)؛ أو قال يا جهود لا يكون كافرا عند أكثر العلماء، فإن قال المخاطب: (توبي)؛ أو سكت لا يكفر المخاطب، وإن قال: (هم جنيم) يكفر من البزازية، رجل يعصي ويقول: (مسلماني اشكاري بايد كرد) يكفر، رجل قال لآخر: (مسلماني) ⁽⁴²²⁾ فقال له: (لعنت برتو وبر مسلماني) ⁽⁴²³⁾ يكفر. كافر أسلم فقال له رجل: (تراجہ بدامده بود ازدين خود) يكفر؛ وقال: (دوزكار

⁽⁴²²⁾ أنت مسلم؟

⁽⁴²³⁾ اللعنة عليك وعلى الإسلام.

كافريست دوزكارمسلمان وديدين) يكفر. ولو قال لآخر يا يهودي فقال لبيك يكفر. رجل قال أنا ملحد يكفر، ولو قال فرجي كافر لا يكفر. رجل دعى إلى الصلح بين رجل فقال: (بت راسجده كنم وان صلح نكنم) يكفر، ولو قال: (فلان ازمّن كافر ترست) يكفر، ولو قال: (جنان دلتنك شدم كه خواستم كافر شدم) يكفر. ولو شدت على وسطها حبلا وقالت هذا زنار تكفر، لو قال: (سراغج بندم لغیظه لحقه) فظن أنه يكفر، رجل مرّ سكتةً النصراري وهم يشربون مع المطرب فقال: (دسن برميان مي بايد بستن وبا ايشتان در زده ودنيا خوش خورده) وأولئك قوم النصراري يكفر من الخلاصة. أسلم كافر فأعطي شئ فقال مسلم ليته كافر أسلم فيعطى شيئاً يكفر. ومن قال الإيمان مخلوق فهو كافر، قال محمد بن الفضل من قال الإيمان مخلوق لا تجز الصلاة خلفه؛ ووقعت هذه المسئلة يفرغانه فأتى بمحضر منها إلى بخاري⁽⁴²⁴⁾ فاتفقوا على أنه غير مخلوق والقائل بخلقه كافر؛ وأخرج صاحب الجامع⁽⁴²⁵⁾ البخاري⁽⁴²⁶⁾ من بخاري بسببه، وقال الإمام النسفي في بحر الكلام⁽⁴²⁷⁾ الإيمان فعل العبد بهداية الرب والتعريف من الله والتعرف والمعرفة من العبد والهداية والتوفيق والإكرام والإعطاء من الله والإهتداء والجد والعزم والقصد والقبول من العبد؛ فما كان من العبد فيه مخلوق؛ لأن العبد مخلوق بكل صفاته؛ وما كان من الله فهو غير مخلوق، وكل من لم يميز بين صفة الله وصفة العبد وما كان من الله فهو غير مخلوق فهو ضال، فلما كان الإيمان عبارة عما ذكرنا لم يصح القول بأنه مخلوق ولا يجوز أن

⁽⁴²⁴⁾ بخاري: بالضم. في أعظم مُدُن ما وراء النهر وأجلها. معجم البلدان، ياقوت الحموي، 250/1

⁽⁴²⁵⁾ الجامع الصحيح المشهور: بصحيح البخاري للإمام الحافظ أبي عبد الله: محمد بن إسماعيل الجعفي البخاري المتوفى: بخرتنك سنة 256، ست وخمسين ومائتين وهو أول الكتب الستة في الحديث وأفضلها على المذهب المختار. كشف الظنون، حاجي خليفة، 541/1.

⁽⁴²⁶⁾ البخاري (194 - 256 هـ) هو محمد بن إسماعيل بن إبراهيم، أبو عبد الله، البخاري. حبر الإسلام، والحافظ لحديث رسول الله P. ولد في بخاري، ونشأ يتيماً، وكان حاد الذكاء مبرزاً في الحفظ. رحل في طلب الحديث، وسمع من نحو ألف شيخ بخراسان والشام ومصر والحجاز وغيرها. جمع نحو 600 ألف حديث اختار مما صح منها كتابه "الجامع الصحيح" الذي هو أوثق كتب الحديث. وله أيضاً التاريخ، والضعفاء، والأدب المفرد وغيرها. الأعلام للزركلي 5/258.

⁽⁴²⁷⁾ بحر الكلام، للشيخ الإمام أبي المعين: ميمون بن محمد النسفي الحنفي، المتوفى: سنة ثمان وخمسمائة. كشف الظنون، حاجي خليفة، 225/.

يقال الإيمان عطاء من الله؛ لأن العطاء ما يكون للمعطي له على خبرة⁽⁴²⁸⁾ في قبوله متمكناً من رده؛ والإيمان ليس كذلك؛ فلا يكون عطاء من البزازية. لقنه كلمة الكفر ليتكلم بها كافر الملقن ولو على وجه المزاحة من الفصولين، ولو قال: (كافري كردن به از خياست كردن)⁽⁴²⁹⁾ أفتى أبو القاسم الصغار أنه يكفر من الخلاصة. دعي إلى الصلح بين يدي رجل قال: (ترا سجده كنم صلح نكنم)⁽⁴³⁰⁾ لا يكفر، ومن قال لكافر أو كافرة أبي وأمي لا يكفر، تكلم بكلمة ليست بكفر فقال له رجل كفرت بهذه فقال: (كافر شده كير) يكفر؛ وكذا لو قال: (هر زمان كافر شدم)⁽⁴³¹⁾، وعظ فاسقا ونديه إلى التوبة؛ فقال بعد اليوم اصنع على رأسي قلنسوة المجوس يكفر. قالت لزوجها: (كافر بودن بهتر از تو بودن)⁽⁴³²⁾ تكفر؛ لأن المقام مع الزوج فرضي فرجحت الكفر عليه، قالت: (كافر شدم اين جنين كار نمي كنم)⁽⁴³³⁾؛ قال أبو بكر محمد بن الفضل تكفر للحال؛ وقال غيره أنه تعليق ويمين وليس بكفر. قالت إن جفوتني كفرتُ وقالت إن لم تشتري لي كذا كفرتُ في الحال من البزازية. كافر قال لمسلم: (بكا اسلام عرض ايله)⁽⁴³⁴⁾، فقال: (وادبك ياننده مسلمان اول سكا بر نسنه ويرسون)⁽⁴³⁵⁾ كفر، (أما قاضي يا مفتي ياننده وار اول ديسه)⁽⁴³⁶⁾ ففيه اختلاف من آداب المنازل. قام كافر في المجلس وقصد أن يسلم فقال له العالم اجلس إلى آخر المجلس يكفر؛ ولو قال لمسلم: (خداي مسلمانني از تو باز ستاند)⁽⁴³⁷⁾ يكفر من الفصولين، قلت وقد مر في الفصل الثاني أن الرضاء بكفر الغير إذا لم يكن استحسانا بالكفر لا يوجب الكفر وهو الصحيح. قال

⁽⁴²⁸⁾ الخب والنصب الحصاة وبالكسر الامتحان والتجربة في نسخة (ج).

⁽⁴²⁹⁾ الكفر خير من الإهانة.

⁽⁴³⁰⁾ سأسجد لك ولكن لا أتصالح معك.

⁽⁴³¹⁾ كنت كافراً في كل وقت.

⁽⁴³²⁾ الكفر أفضل منك.

⁽⁴³³⁾ أصبحت كافراً.

⁽⁴³⁴⁾ عبارة باللغة التركية تعني: أعرض عليّ الإسلام.

⁽⁴³⁵⁾ عبارة بالتركية: وأسلم عنده لكي يعطيك شيئاً.

⁽⁴³⁶⁾ جملة بالتركية: لو قال كن عند القاضي أو المفتي.

⁽⁴³⁷⁾ الرب سيأخذ منك إسلامك.

في البزازية مسلم دعى على غيره فقال: (خداي جان وي به كافري ستانيد)⁽⁴³⁸⁾ اختلفوا فيه قال الفضلي لا يكون كافرا وقيل يكفر، وفي السير مسئلة تدل على أن الرضاء بكفر غيره ليس بكفر؛ وهي إذا ما أخذ المسلمون أسيرا وخافوا أن يسلم فكتموا أي شدوا فمه حتى لا يأتي بكلمة الإسلام فقد أساؤا ولم يقل كفروا؛ دل على أن الرضاء بكفر غيره ليس بكفر، قال الإمام السرخسي لا دلالة فيه على ما قالوا؛ لأنهم إنما فعلوا ذلك لعلمهم أنهم يظهر الإسلام ولا يسلم حقيقة فلا يكون هذا رضاء بكفر الغير، واجب عنه بأنا مكلفون بإتباع الظاهر قال الله: (ولا تقولوا لمن ألقى إليكم السلم لست مؤمنا) وقال عليه الصلاة والسلام ومن أنكر كونه ايتائ بكلمة الإخلاص بقلبه هلا شققت قلبه؛ فالكتم ظاهر في منع الإيمان الظاهر وهو إيمان معتبر في الشرع فيكون الرضاء بترك الإيمان محققا ومع ذلك لم يجعله كفرا، وقال الله تعالى حاكيا عن كلمة موسى عليه السلام: (واشدد على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الأليم) ومعلوم أن الإيمان بعد معاينة العذاب لا يقبل؛ وقد قصه الله تعالى علينا من غير إنكار فهل هذا الإدعاء بالكفر بالموت؛ والإنسان إنما يدعوا بما يحب ويطلب به ويرضى بوقوعه؛ دل على أن الرضاء بكفر غيره إذا كان مستقبحا للكفر لا يكون كفرا؛ وطلب موت الظالم على الكفر من قبيل استقباح الكفر؛ وقد نص أبو بكر أنه إذا ادعى على الظالم فقال أمتك الله على الكفر لا يكفر؛ لأنه طلب سلب الإيمان منه حتى ينتقم الله منه على ظلمه وإيذائه الخلق انتهى.

ولو قال لا أدري أصحيح إيماني أم لا؛ فهذا خطأ، أو قال أنا مؤمن إن شاء الله؛ فهو كافر، إلا أن أوله فقال لا أدري أخرج من الدنيا مؤمنا فحينئذ لا يكفر، وقد صح عن⁽⁴³⁹⁾ كثير من السلف أنهم كانوا يستثنون في إيمانهم وذلك لما جاء في صفة المؤمنين في الأخبار كقوله عليه الصلاة والسلام: «المؤمن من أمن الناس شره، المؤمن من أمن جاره يواثقه، المؤمنون هينون لينون المؤمن ألف المؤمن من اجتمع عنده كذا وكذا خصلة» فمن استثنى من السلف فإنما استثنى على أنه لم يعرف ذلك من نفسه؛ لأنه

⁽⁴³⁸⁾ أخذ الله روحك على الكفر.

⁽⁴³⁹⁾ سقط عن في نسخة (أ) و(ب) و(د) و(و).

شك في إيمانه من الفصولين. ولو قال لا أدري أخرج من الدنيا مؤمناً أم لا؛ يكفر من الخلاصة. قالت لزوجها يا كافر أويأ يهودي أو يا مجوسي أو يا نصراني فقال الزوج: (هم جنينم يامن هباش) ⁽⁴⁴⁰⁾ فهو على الإختلاف؛ والأصح أنه لا يكفر؛ وكذا لو قال الأجنبي فقال: (همجنين ام بامن صبحت مي داد) ⁽⁴⁴¹⁾، أو قال: (اكر جنين نبي باتو صبحت نداد مي) ⁽⁴⁴²⁾ فهو على ما قلنا فيما جرى بين الزوجين من الفصولين. العمادي: قال لإمرأته يا كافرة يا يهودية يا مجوسية فقالت: (همجنين) ⁽⁴⁴³⁾، أم قالت: (جينينم طلاق ده مَرا) ⁽⁴⁴⁴⁾، أو قالت: (همجنين نبي باتو نيا شمي) ⁽⁴⁴⁵⁾ أو قالت: (همجنين نبي باتو صبحت ندادمي) أو قالت: (تومرا ندادمي) كفرت؛ ولو قالت: (اكر من جنين مرامداد) لا يكفر؛ وقيل يكفر أيضاً؛ لأنه على المجازات والتحقيق، والأول أصح إذ الغالب فيما بين الناس أنهم يريدون بهذا التعليق. ولو ⁽⁴⁴⁶⁾ قالت المرأة لزوجها يا كافر يا يهودي أو نحوه فقال الزوج: (همجنين نم) أو قال: (همجنينم ازمن بيرون اي) أو قال: (اكر همجنين نبي ترامداد دمي) كفر. قالت لزوجها ليس لك حمية ولا دين الإسلام [قيل يكفر إن أراد] ⁽⁴⁴⁷⁾ ترضى بخلوتي مع الأجانب؛ فقال الزوج ليس لي حمية ولا دين الإسلام قيل يكفر إن أراد أن يفعل فعلاً، فقالت إمرأته: (اكر اين كار كني كافر باشي) ⁽⁴⁴⁸⁾ ففعله ولم يلتفت إلى قولها لا يكفر. قال لغيره: (اي بغ بجه) ⁽⁴⁴⁹⁾ أو قال: (اي ترسا) أو قال: (اي جهود) لا يكفر عند أكثر المشائخ. قال لغيره: (أي كافر) ⁽⁴⁵⁰⁾ ولم يقل

⁽⁴⁴⁰⁾ أنا هكذا، كما قلت.

⁽⁴⁴¹⁾ كان يتكلم معي هكذا.

⁽⁴⁴²⁾ لو لم تكن هكذا لما تكلمت معك.

⁽⁴⁴³⁾ هكذا.

⁽⁴⁴⁴⁾ أنا هكذا، طلقني.

⁽⁴⁴⁵⁾ أنا لست هكذا، ولم أكن معك.

⁽⁴⁴⁶⁾ سقط ولو في نسخة (أ) و(ب) و(د) و(و).

⁽⁴⁴⁷⁾ سقط في نسخة (ج) و(د).

⁽⁴⁴⁸⁾ إذا فعلت هذا ستكون كافراً.

⁽⁴⁴⁹⁾ يا ابن المجوسي.

⁽⁴⁵⁰⁾ يا كافر.

المخاطب شيئاً؛ قال الفقيه الأعمش البلخي⁽⁴⁵¹⁾ كفر القائل؛ وقال غيره من مشايخ بلخ⁽⁴⁵²⁾ لا يكفر؛ فاتفقت هذه المسئلة ببخارا فأجاب بعض أئمة بخارا أنه كفر؛ فرجع الجواب إلى بلخ فمن أفتى بخلاف الفقيه الأعمش رجع إلى قوله والمختار للفتوى في جنس هذه المسائل إن قال مثل هذه المقالات لو أراد الشتم ولا يعتقده كافرا لا يكفر؛ ولو اعتقده كافرا فخاطبه بناءً على اعتقاده أنه كافر كفر؛ لأنه لما اعتقد المسلم كافرا فقد اعتقد دين الإسلام كافرا كفر من الفصولين؛ وفي التمهيد من قال لغيره يا كافر؛ ينظر إن كان فيه شبهة الكفر؛ لا يكفر الشاتم؛ وإلا يكفر؛ بيانه أن المشتوم إن كان عريفاً أو عنادا أو عوانا لا يكفر الشاتم؛ وإن كان فاسقا معلنا مصرا على فسقه جاهلا في علوم الدين يكفر الشاتم انتهى. كافر (بيدرا يا كافرة دا يا أبي او يا أمي كفت) لا يكفر؛ إذ المسلم قد يكون له أبٌ كافر وأمٌ كافرة ويجوز أن يقول لهما بأبي وأمي، قال لإمرأته فرجك كافر؛ فقالت نعم أو عكس؛ أي قالت له ذكرك كافر فقال نعم أو قال ابتداء ذكري كافر أو قالت فرجي كافر ليس هذا كفر، قال لولده: (اي بغ بجه واي كافر بجه)⁽⁴⁵³⁾ قال بعض أهل العلم كفر، قال لدابته: (اي كافر خداوند)⁽⁴⁵⁴⁾ لا يكفر بالإتفاق؛ وفي بعض المواضع لو نتجت الدابة عنده كفر، قيل له يا كافر يا يهودي ونحوه فقال لبيك كفر؛ وكذا لو قال: (ادي همجنين كير) كفر، لا لو قال: (نوي) أو سكت؛ قال: (بيم بودكه كافر شدي)⁽⁴⁵⁵⁾ أو قال خشيت أن أكفر لا يكفر، قيل له: (خوادزمي تويامغ) فقال مجيباً: (مغ) ويزعم أنه لم يعتقد به المجوسية فقال أردت به الكفر لكن لم أعتقد الكفر كفر. مسلم ومجوسي في مكان المجوسي فليل يا مجوسي فأجاب المسلم فلو كانا في عمل واحد للداعي فتوهم المسلم أنه يدعو لذلك العمل لم

⁽⁴⁵¹⁾ لم أجد له ترجمة في كتب تراجم الحنفية ، غير أن القرشي ذكره فقال : (أبو بكر البلخي حكى عنه القاضي ...) ولم يذكر ترجمته ولا تاريخ وفاته ولا ميلاده ولا شيئاً من نسبه واسمه . انظر : الجواهر المضية 16/4 برقم 1880 ، ولم يعلق عليه المحقق.

⁽⁴⁵²⁾ بلخُ: مدينة مشهورة بخراسان في كتاب الملحمة المنسوب إلى بطليموس. معجم البلدان، ياقوت الحموي، 347/1.

⁽⁴⁵³⁾ يا ابن المجوسي ويا ابن الكافر.

⁽⁴⁵⁴⁾ يا كافر بالله.

⁽⁴⁵⁵⁾ أخاف أنك أصبحت كافراً.

يكفر؛ ولو لم يكونا في عمل واحد خيف عليه الكفر. لو قال أنا ملحد؛ إذ الملحد كافر، ولو قال ما علمت أنه كفر؛ لا يعذر لأنه أمر ظاهر، لو قال: (مرا هر ساعت رك كافري سر مي آيد) ⁽⁴⁵⁶⁾ لا يكفر، وقعت بسمرقند أن رجلا مرّ بسكة النصارى يقوم من النصارى يشربون الخمر فقال: (الما دزهي كوي عشرت دسن برميان بايدبست ويا ايشان در زده) اتفقت أجوبة المفتين أنه كفر من الفصولين. ومن قال لآخر لست بمسلم أو قال يا كافر؛ فقال أنا كما قلت؛ أو قال لو لم أكن كما قلت لأسكنت معك؛ أو قال لو لم أكن كما قلت لما أمسكتني معك كفر؛ ذكره شيخ محمد بن إسماعيل في مجموعته نقلا من المحيط، ونقل من الخلاصة من قال لمن أسلم ⁽⁴⁵⁷⁾: هذا زمان الكفر لا زمان كسب الإسلام؛ كفر، وفيه أيضا من قال في غضبه كفر الرجل ثم قال لم أرد به نفسي كفر ولم يصدق. جرى بينهما كلام فقال أحدهما لآخر؛ الكفر خير مما أنت تفعل كفر؛ وقيل لا لو أراد تقبيح معاملته لا تحسین الكفر من الفصولين. ولو قال أنا على اعتقاد فرعون أو إبليس؛ أو اعتقادي كاعتقاد فرعون أو إبليس كفر، ولو قال متعذرا كنت كافرا فأسلمت قيل كفر؛ وقيل لا يكفر؛ لأن هذا القول للمبالغة دون التحقيق؛ نقله الشيخ عن الظهيرية. ومن قال دعني أصير كافرا كفر، أو قال دعني فقد كفرتُ كفر من مجموعة الشيخ، قال: (هرجه فلان كويدكنم واكر همه كفر كويد) ⁽⁴⁵⁸⁾ كفر، قال: (از مسلماني بيزارم) ⁽⁴⁵⁹⁾ فقد قيل كفر من الفصولين. ولو شتم دين مسلم وإيمانه يكفر وتطلق إمرأته ثلاثا عند البعض؛ وهو الأشبه ذكره مؤيد زاده في مجموعته نقلا من الحاوي. ومن قال حين مات أبوه على الكفر وترك مالا لیت هو لم يسلم إلى الآن كفر؛ لأنه تمنى الكفر وذلك كفر من مجموعة شيخ محمد بن اسماعيل العلامة، وفيه أيضا قال أنا برئ من الإسلام قيل يكفر، ومن قال الكافر: (كل اسلامه كر) ⁽⁴⁶⁰⁾ فقال له اخرى: (هرکشي کندو ديننده اولسون نیلرسن) ⁽⁴⁶¹⁾ أو قال: (هرکشي

⁽⁴⁵⁶⁾ كل ساعة تزداد قربي للكفر.

⁽⁴⁵⁷⁾ سقط في نسخة (ج).

⁽⁴⁵⁸⁾ سأفعل كل شيء يطلبه مني الشخص الفلاني حتى وإن كان طلبه كفرا.

⁽⁴⁵⁹⁾ أكره الإسلام.

⁽⁴⁶⁰⁾ عبارة باللغة التركية: تعال وادخل الإسلام؟

دينن صقنمو كرك) ⁽⁴⁶²⁾ أو قال: (خود جميعسي حق ديندر وجميعسي الله دينيدر)
⁽⁴⁶³⁾ كفر. ومن قال لكافر: (سن دينك اوزرنده اول بن دينم اوزرنده اوليم الحمدلله
جميعسي حقديندر) ⁽⁴⁶⁴⁾ كفر. ومن قال: (بن ايماندن بريم) ⁽⁴⁶⁵⁾ كفر من آداب المنازل.



⁽⁴⁶¹⁾ عبارة بالتركية: فليبقى كل شخص على دينه.

⁽⁴⁶²⁾ عبارة بالتركية: يجب أن يدافع كل شخص عن دينه.

⁽⁴⁶³⁾ عبارة بالتركية: جميعها الدين الحق وجميعها دين الله.

⁽⁴⁶⁴⁾ عبارة بالتركية: كن على دينك وأكن على ديني وجميعهما الدين الحق.

⁽⁴⁶⁵⁾ عبارة بالتركية: أنا جزء من الإيمان.

النوع الرابع: فيما يتعلق بالملائكة

رجل قال لغيره: (ريدار تو برمن جناست كه جون ديدار ملك الموت) ⁽⁴⁶⁶⁾؛ اختلفوا فيه؛ قال أكثرهم يكون كافراً؛ وقال بعضهم لا يكون كافراً؛ وقال بعضهم إن فعل ذلك لعداوة الملك يصير كافراً؛ وإن قال ذلك كراهة الموت لا يصير كافراً من قاضي خان. رجل قال: (مراسيم بنست) فقالت امرأته إنك تكذب؛ فقال الرجل لو شهدت الملائكة أن لا مال لي لا تصديقنهم فقالت نعم لا أصدقتهن يكفر من الخلاصة. رجل تزوج امرأة ولم يحضر شاهداً فقال: (خدای را و فرشتگان را كواه كردم) ⁽⁴⁶⁷⁾ كفر إذا اعتقد أن الملك يعلم الغيب من الفصولين. ولو قال: (فرشته ی دست است وفرشته ی دست جب را كواه كردم) ⁽⁴⁶⁸⁾ لا يكفر؛ لأنهما يعلمان ما يفعل إذ لا يفارقانه فلا يكون هذا قولاً منه بأن الملك يعلم الغيب من الخلاصة. رجل تزوج امرأة ولم يحضر شاهداً فقال: (خدای) ⁽⁴⁶⁹⁾، ولو قال واحد من الفسقة لو وضعت هذه الخمر بين يدي جبرئيل لرفعها على صاحبها بجناحه يكفر من البزاية. لو قال رؤيتي إياك كرؤية ملك الموت فهذا خطأ عظيم واختلف في كفره، وكذا لو قال: (جون روي فلانی را بينم بندارمی ملك الموت است) ⁽⁴⁷⁰⁾، لو قال: (روي فلان دشمن می دارم جون روي ملك الموت) كفر عند الأكثر، لو قال الآخر: (من فرشته ی توأم) ⁽⁴⁷¹⁾ في موضع كذا أعينك على أمر كذا قيل يكفر؛ وكذا لو قال مطلقاً أنا ملك من الفصولين. ومن شتم ملكاً أو ذكره بالحقارة فإنه يصير كافراً. ومن قال إن عزرائيل غلط في قبض روح فلان من المدينة أو الروم فإنه يكفر؛ وهو قول بعض الحشوية، ومن أنكر أن علينا حفظة من الملائكة يكتبون الأعمال كفر من التمهيد. ومن قال الآخر: (سني كورجك زباني

⁽⁴⁶⁶⁾ رؤيتي لك كرؤية ملك الموت.

⁽⁴⁶⁷⁾ أشهد الله والملائكة على ذلك.

⁽⁴⁶⁸⁾ أشهد الملكين على يميني وشمالي.

⁽⁴⁶⁹⁾ إلهي.

⁽⁴⁷⁰⁾ عندما أرى الفلان أظنه ملك الموت.

⁽⁴⁷¹⁾ أنا ملائكتك.

كورمشه دونرم)⁽⁴⁷²⁾، أو قال (زبانیه بكزر)⁽⁴⁷³⁾ إن قال ذلك استقباحا للملائكة كفر
من آداب المنازل.



⁽⁴⁷²⁾ عبارة بالتركية: عندما أراك كأني أرى الزبانية.

⁽⁴⁷³⁾ يشبه الزبانية.

النوع⁽⁴⁷⁴⁾ الخامس: فيما يتعلق بالصحابة والشرفاء والعلم والعلماء

سبّ واحد من الصحابة وبعضه لا يكون كفرة؛ بل يكون كبيرة وسخافة في العقل فيعزر من الوجيز، وفي آداب المنازل: (بركمنه اصحابه سوكمكله كافر اولماز اهل ضلالت اولور، اوج كره يه دك قرشودوكمك كرك اوجدن ارتون سوكمسه اولدرمك كرك)⁽⁴⁷⁵⁾. وفي الخلاصة: الراضي إن كان سب الشيخين ويلعنهما فهو كافر؛ وإن كان يفضّل عليا عليهما فهو مبتدع، وفي الأشباه والنظائر نقلا عن مناقب الكردي⁽⁴⁷⁶⁾ إذا أحبّ علياً أكثر منهما لا يؤاخذ به، ومن أنكر خلافة أبي بكر فهو كافر في الأصح؛ ومن أنكر خلافة عمر فهو كافر في الأصح من البززية؛ ولو قال لرجل هاشمي لعن الله بني هاشم وقال أردت الظالمين منهم يؤدب بقدر إجتهاد السلطان، وكذا لو قال لرجل من ذرية النبي عليه السلام⁽⁴⁷⁷⁾ قولاً قبيحاً في آبائه أو من أبناؤه أو ولد علي علم منه أنه من ذريته آدم ولم يكن بغضه تخصص بفلان بعض آبائه وإخراج النبي عليه السلام ممن سبه منهم من الشفاء. لو قال أبو بكر الصديق ليس من الصحابة كافر؛ لأنه تعالى سماه صحابة⁽⁴⁷⁸⁾ (إذ يقول لصاحبه لا تحزن) ولو قال عمر وعثمان وعلي لم يكونوا أصحاب النبي عليه السلام لا يكفر من الفصولين. والإستخفاف بالأشراف كفر، قال الشيخ محمد بن اسماعيل العلامة في مجموعته نقلاً من المحيط من قال للعالم عويلم أو لعلوي عليوي قاصداً به إستخفافاً كفر؛ ولو شتم فم عالم فقيه أو

⁽⁴⁷⁴⁾الفصل في نسخة (ج).

⁽⁴⁷⁵⁾ سب الأصحاب ليس كفر بل ضلال، فيعزر في سبه إلى ثلاث مرات، وإن كان من ذلك فيجب أن يقتل.
⁽⁴⁷⁶⁾الكردي المدني (1127 - 1194 هـ) هو محمد بن سليمان الكردي المدني. ولد بدمشق ونشأ بالمدينة وتوفي بها، من فقهاء الشافعية بالديار الحجازية، صاحب مؤلفات نافلة. تولى إفتاء الشافعية بالمدينة. من تصانيفه: الفوائد المدنية فيمن يفتى بقوله من أئمة الشافعية، وعقود الدرر في بيان مصطلحات تحفة ابن حجر، وفتح الفتاح بالخير في معرفة شروط الحج عن الغير " ثم اختصره وسماه فتح القدير، وحاشيتان على شرح الحضرمية لابن حجر الهيتمي كبرى وصغرى، ثم اختصرها فصارت ثلاث حواش. سلك الدرر 111/4، ومعجم المطبوعات العربية والمعربة ص 1555.

⁽⁴⁷⁷⁾صلى الله عليه وسلم في نسخة (ج).

⁽⁴⁷⁸⁾صاحباً في نسخة (ج).

علوي يكفر وتطلق امرأته ثلاثا إجماعا ذكره مؤيد زاده في مجموعته نقلا من الحاوي، ومن سب معاوية ينهى عنه، ومن سب ابنه يزيد لا يتعرض له إذ قد ذهب إليه من يعتقد بقوله ومنهم أحمد بن حنبل⁽⁴⁷⁹⁾ فإنه قد ذكر قدر في حق يزيد ما يزيد عليه اللعنة كلمة في كتاب الرد على المتعصب العنيد المانع من ذم يزيد للحنابلة، قال في البزازية يحكى عن الإمام قوام الدين الصغار أنه قال لا بأس باللعن على يزيد ولا يجوز على معاوية؛ لأنه خال المؤمنين وكاتب الوحي لكنّه أخطأ في اجتهاده فتجاوز⁽⁴⁸⁰⁾ الله عنه ببركة صحبة سيدنا عليه السلام ويكف اللسان عنه تعظيما لمتبوعه وصاحبه عليه السلام انتهى.

رجلان بينهما خصومة فقال أحدهما للآخر: (بيا تأ به علم رويم)⁽⁴⁸¹⁾، فقال الآخر: (علم جه دانم)⁽⁴⁸²⁾ قال أبو بكر القاضي⁽⁴⁸³⁾ يكفر؛ لأنه استخف بالعلم. ولو جاء أحد الخصمين إلى الآخر بخطوط الفقهاء أو الفتوى فقال الخصم ليس كما أفتوا أو قال لا يعلم بهذا أو هما من عرض الناس كان عليه التعزير. رجل قال العالم إير الحمار في علمك؛ في دبر علمك يكفر؛ إن أرادت به علم الدين من البزازية؛ وفي الخلاصة أو قالت ذكر الحمار في إست علمك إن أرادت به علم الدين يكفر من قاضي خان. لو قال: (مرا با مجلس علم جه كار)⁽⁴⁸⁴⁾ يكفر، ولو قالت امرأة: (لعنت برشوي دانشمند باد)⁽⁴⁸⁵⁾

⁽⁴⁷⁹⁾ أحمد (164 - 241 هـ) هو أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني، أبو عبد الله. من بني ذهل بن شيبان الذين ينتمون إلى قبيلة بكر بن وائل. إمام المذهب الحنبلي، وأحد أئمة الفقه الأربعة. أصله من مرو، وولد ببغداد. امتحن في أيام المأمون والمعتصم ليقول بخلق القرآن فأبى وأظهر الله على يديه مذهب أهل السنة. ولما توفي الواصل وولي المتوكل أكرم أحمد، ومكث مدة لا يولي أحداً إلا بمشورته. له المسند وفيه ثلاثون ألف حديث، والمسائل، والأشربة، وفضائل الصحابة وغيرها. الأعلام للزركلي 1/192، والبداية والنهاية 10/325 - 343.

⁽⁴⁸⁰⁾ فيتجاوز في نسخة (ج).

⁽⁴⁸¹⁾ تعال نذهب إلى العلم.

⁽⁴⁸²⁾ وماذا أعرف من العلم.

⁽⁴⁸³⁾ القاضي أبوبكر الأعمش البلخي سبق ذكره.

⁽⁴⁸⁴⁾ وماذا أفعل في مجلس العلم.

⁽⁴⁸⁵⁾ اللعنة على العالم.

يكفر، ولو قال للفقيه: (داشمندك) ⁽⁴⁸⁶⁾ أو قال للعلوي علويك إن لم يكن قصده الإستخفاف بالدين لا يكفر وإن كان يكفر، ولو قال: (فعل داشمنداى همان وفعل كافران همان) يكفر، قلت هذا لو أراد به جميع الأفعال فيكون تسوية بين الحق والباطل. لو قال رجل: (درهم بايد علم جه كار ايد) ⁽⁴⁸⁷⁾ أو قال: (علم بكاسه اندرشكن) أو قال: (اين هاكه مي اموزم دستان هاست او يادست اوتزوير است) ⁽⁴⁸⁸⁾ أو قال: (من علم حيل رامنيكرمالكل) كفر. رجل قال للآخر اذهب معي إلى الشرع فقال الآخر: (تايباده نياري نروم) ⁽⁴⁸⁹⁾ يكفر؛ ولو قال اذهب معي إلى القاضي فقال الآخر: (تايباده نياري نروم) ⁽⁴⁹⁰⁾ لا يكفر. ولو قال: (انكد سيم ستدي قاضي وشريعت كجابود) ⁽⁴⁹¹⁾ يكفر، من المتأخرين من قال إن عني به قاضي البلدة لا يكفر من الخلاصة، قال في الجامع الفصولين أقول غرضه أنه وقت الأخذ كان يتواضع ولا يعانده ولا يطلبه إلى القاضي وليس غرضه إنكار الشرع واستخفافه فينبغي أن لا يكفر وإن لم يعن قاضي البلد، ولو قال سر معي إلى الشرع؛ فقال إلا ساعةً أخرى قال بعض العلماء يعزر، وقال الثريد خير من العلم يكفر من البزازية. رجل استفتى عالماً في طلاق امرأته فأفتاه بالوقوع فقال للمفتي: (من طلاق ملاق نبي دانم مادر كودكان من بايد كه به خانه ي من بود) ⁽⁴⁹²⁾ أفتى الشيخ علي السغدّي ⁽⁴⁹³⁾ يكفر من فصول العمادي. رجع من مجلس العلم فقال آخر: (ازكشت آمدي) أو قال: (من بقدر) على

⁽⁴⁸⁶⁾ تصغير كلمة الفقيه.

⁽⁴⁸⁷⁾ احتاج الدرهم، وماذا استفاد من العلم؟

⁽⁴⁸⁸⁾ هذا الذي تعلمته عبارة عن أساطير وقصص وحكايات.

⁽⁴⁸⁹⁾ إذا لم تعطني السلاح لا أذهب.

⁽⁴⁹⁰⁾ نفس العبارة السابقة مكررة.

⁽⁴⁹¹⁾ أين قاضي وشريعة الذي يأخذ الذهب؟

⁽⁴⁹²⁾ أنا لا أعرف الطلاق والملاق، أم أولادي يجب أن تكون في منزلي.

⁽⁴⁹³⁾ علي السُغدِي (؟ - 461 هـ): هو علي بن الحسين بن محمد، أبو الحسن، السغدّي، القاضي. نسبته إلى السغد من نواحي سمرقند. فقيه حنفي، سكن بخارى، وولي القضاء، وتصدر للإفتاء. قال السمعاني: كان إماماً فاضلاً فقيهاً وسمع الحديث. روى عنه شمس الأئمة السرخسي، وانتهت إليه رئاسة الحنفية. من تصانيفه: "النتف في الفتاوى، وشرح الجامع الكبير لمحمد بن الحسن الشيباني، وشرح أدب القاضي على كتاب الخصاف. الجواهر المضيئة 361/1، والفوائد الهية 121، والأعلام 90/5، ومعجم المؤلفين 79/7.

أداءً ما لقول العلماء يكفر، لو قال: (اين شرع است) ⁽⁴⁹⁴⁾ يكفر، قال في جامع الفصولين أقول لو سمع في مجلس العلم ما لا يعسر على كل أحد من كثرة النوافل والرياضات والمجاهدات التي يحكى عن الأنبياء وعن بعض السلف الصالح فقال تعجبا وتعظيما لشأنه مقرا بعجزه عن مثله ونقصانه لا على سبيل الإستخفاف والإنكار ينبغي أن لا يكفر؛ قلت وهو قول حسن، قال لها هذا حكم المشرع فتجيشت جشاً وقالت: (اينك شرع را) ⁽⁴⁹⁵⁾ كفرت من البزازية. فقيه يذكر شيئاً أو يروي حديثاً صحيحاً فقال آخر: (اين هيچ نيست ورده) كفر، عرض عليه خصمه فتوى الأئمة فردها فقال: (جه باز نامه فتوى) ⁽⁴⁹⁶⁾ أو رده قيل كفر؛ لرده حكم الشرع، وكذا لو لم يقل شيئاً وألقى الفتوى على الأرض وقال: (اين جه شرع است) كفر. خاصم فقهما وبين الفقيه وجهاً شرعياً فقال خصمه: (اين را دانشمندی بود) ⁽⁴⁹⁷⁾ أو قال: (دانشمندی مکن یا من بیش نرود) ⁽⁴⁹⁸⁾ خيف عليه الكفر. يعظ إمرأته ويدعوها إلى الطاعة وينهاها عن المعصية فقالت: (من علم جه دانم من خوش نهادم روزخ را) ⁽⁴⁹⁹⁾ كفرت من الفصولين. ومن قال الفقيه أخذ شاربه ما أعجب قبحا أو أشد قبحا قص الشارب ولف طرف العمامة تحت الذقن يكفر لأنه استخفاف بالعلماء، ومن قال قصصت شاربك ولفيت العمامة على العاتق استخفافا كفر. ومن رجع من مجلس العلم فقال الآخر رجع هذا من الكنيسة كفر؛ نقله شيخ محمد في مجموعته من الخلاصة. ومن قال لآخر لا تذهب إلى مجلس العلم فإن ذهبت إليه تطلق أو تحرم إمرأتك مباحة أو جدا كفر. ومن قال لأي شئ أعرف العلم؛ كفر نقله الشيخ من الجواهر. ومن قال اللعنت أو لعنة الله على الزوج العالم كفر. ومن قال لفقيه ترك كتابه وذهب تركت المنشار ههنا

⁽⁴⁹⁴⁾ ما هذه الشريعة؟ (على وجه الهزل).

⁽⁴⁹⁵⁾ أجامع شريعتك الآن.

⁽⁴⁹⁶⁾ مرة أخرى رسالة الفتوى؟

⁽⁴⁹⁷⁾ هذا لديه العلم.

⁽⁴⁹⁸⁾ لا تكن مغروراً معي.

⁽⁴⁹⁹⁾ أنا لا أعرف ما هو العلم.

وذهبت كفر. وأمر الإمام الفضلي⁽⁵⁰⁰⁾ بقتله نقله الشيخ من المحيط في مجموعته، أيضا نقله من الخلاصة أن فقيها وضع كتابه في دكان وذهب ثم مر على ذلك الدكان فقال صاحب الدكان هنا نسيت المنشار فقال الفقيه عندك لي كتاب لا منشار فقال صاحب الدكان النجارُ بالمنشار يقطع الحطب وأنتم تقطعون به حلق الناس؛ فشكا الفقيه إلى الشيخ محمد بن الفضلي فأمر بقتل ذلك الرجل لأنه كفر باستخفاف كتاب الفقيه. حكى أن في زمن المأمون سئل فقيه عن قتل حايبكا فقال لغاريب واجب شؤد؛ فأمر المأمون بضرب الفقيه حتى مات وهذا استهزاء بحكم الشرع وهو كفر من الفصولين. من قال الفقيه يذكر شيئا من العلم أو يروي حديثا صحيحا لأي شيء يصلح هذا الكلام ينبغي أن يكون الدراهم لأن العزة والحرمة اليوم للدراهم لا للعلم كفر. ومن قال لا أشتغل بالعلم في آخر عمري لأنه أمر من المهدي إلى اللحد قيل كفر. ومن قال ماذا أعرف المشرع أو قال ماذا أصنع المشرع كفر. ومن قال المشرع وأمثاله لا تفيد أو لا تنفذ عندي كفر من مجموعة الشيخ. ومن قال أرواح المشايخ حاضرة تعلم قالوا يكفر من البزازية. لو قال: (مرا جنداني مشغول زن وفرزند هست كه به مجلس علم نهي رسم)⁽⁵⁰¹⁾ فهو خطأ عظيم لو أراد به التهاون بالعلم، قال: (بآمن شريعت دو) فقال: (اين جنين ها سود ندارد)⁽⁵⁰²⁾ وارد أو قال: (يبش نرود) أو قال: (مراد بوسرهست شريعت جه كنم بشرع) فهذا كله كفر، قال لخصمه حكم الشرع كذا قال خصمه: (من به رسم كاري كنم به شرع نه)⁽⁵⁰³⁾ قيل يكفر وقيل لا، قال لخصمه: (اين جه شرعست برآن رويم) فقال خصمه: (من بديسه كادكنم شرع نه) كفر لأنه عبارة

⁽⁵⁰⁰⁾الفضلي (650 - 731 هـ) هو عثمان بن إبراهيم بن مصطفى بن سليمان، وقيل: إبراهيم بن محمد، الأسدي، الحنفي، المعروف بالفضل. فقيه، محدث، مفسر، لغوي، أديب، انتهت إليه رئاسة الحنفية بالديار المصرية. وأخذ العلم عنه ولداه قاضي القضاة علي بن عثمان المارديني، وتاج الدين أبو العباس أحمد بن عثمان، وصاحب الجواهر المضيئة محيي الدين عبد القادر القرشي وغيرهم. من تصانيفه: شرح الوجيز الجامع لمسائل الجامع في شرح الكبير للشيباني، فقه، وفتاوى. الفوائد الجيبة 115، والأعلام 202/4.

⁽⁵⁰¹⁾ لا أستطيع الحضور لمجلس العلم لأنني مشغول مع أولادي.

⁽⁵⁰²⁾ هذه المسائل لا توجد لديها فائدة.

⁽⁵⁰³⁾ أنا أعمل بالعرف وليس بالشرعية.

عن رسم الكفرة من الفصولين. ومن قال علماء الدين: (كلى سويلدوكي هبادر)⁽⁵⁰⁴⁾
أو: (يلاندر أو بن علم مجلس نيلرم)⁽⁵⁰⁵⁾ أو: (قصهخوانلر مجلسى علم مجلسندن
يكدر)⁽⁵⁰⁶⁾ كفر. ومن قال: (علم شريعته توحيد يوقددا)⁽⁵⁰⁷⁾ أو قال: (حقيقت علم
بكا شريعتن سوكلودر)⁽⁵⁰⁸⁾ ومراده علم الفلاسفة كفر. ومن قال (شريعته كلى
تلييسدر أو حيله در)⁽⁵⁰⁹⁾ كفر من آداب المنازل.



⁽⁵⁰⁴⁾ جملة بالتركية: كلامه كله هباء.

⁽⁵⁰⁵⁾ جملة باللغة التركية: كذب، وماذا أفعل بمجلس العلم؟

⁽⁵⁰⁶⁾ جملة بالتركية: مجلس القصاصين خيرٌ من مجلس العلم.

⁽⁵⁰⁷⁾ عبارة بالتركية: لا يوجد التوحيد في العلم وفي الشريعة.

⁽⁵⁰⁸⁾ عبارة بالتركية: علم الحقيقة أحب إليّ من الشريعة.

⁽⁵⁰⁹⁾ جملة بالتركية: الشريعة عبارة عن التلييس والحيلة.

النوع السادس: فيما يتعلق بالقرآن والأذكار وسائر العبادات كالأذان والصلاة والصوم والزكاة

ومن قال القرآن مخلوق فهو كافر، ولو أدخل آية القرآن في المزاح كفر؛ مثل أن يقول قل هو الله أحد (رابوست بوردي) أو قال ألم نشرح لك (داكر بيان كرفتي) أو قال لمن يقرأ عند المريض (يسن دردهآن مرده منه) أو قال (كوتاه ترانا) أعطيناك، أو قال لمن يقرأ ولا يتذكر كلمة وألقت الساق بالساق، أو جاء بالقدح الممتلئ فقال كأسا دهاقا، أو قال فكانت سرايا بالمزاح، أو قال عند الوزن والكيل وإذا كالوهم أو وزنوهم يحزون، أو قال لغيره: (دستارالم نشرح بسته)، أو جمع الذئب والغنم أو جمع الجماعة في موضع فجمعناهم جمعا، أو قال وحشرناهم فلم نغادر منهم أحدا، أو قال الرجل اقرع اسمك في القرآن مذکور وقال الله كلا بل ران على قلوبهم، أو قال لغيره كل الفشل فإنه يذهب بالريح قال الله تعالى ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم قيل يكفر في الكل مطلقا، وقال الإمام أبو بكر محمد بن إسحاق⁽⁵¹⁰⁾ يكفر العالم دون الجاهل. وإذا قال القرآن أعجمي كفر، وإذا قيل فيه كلمة أعجمية ففي أمره نظرٌ إذ الصابون والسنور من تواطى اللغتين من البرزاية. لو قرأ الطاء مكان الضاد وأصحاب الجنة مكان أصحاب النار ويقرأ كيف ما شاء فإن تعمّد كفر؛ وإلا لا، لكن لم تجزأ ما منه من الفصولين. رجل قال لإمرأته: (خانه جنان باك كن جون)⁽⁵¹¹⁾ والسماء والطارق قالوا يكون كفرا، وقال الشيخ أبو اسحاق إن كان الرجل جاهلا لا يكفر؛ وإن كان عالما يكفر قاضي خان. يقرأ القرآن فقال الآخر: (اين جه بانك طوفان اسيت)⁽⁵¹²⁾ كفر من

⁽⁵¹⁰⁾ ابن خزيمة (223 - 311 هـ) هو محمد بن إسحاق بن خزيمة بن المغيرة بن صالح، أبو بكر، السلمي النيسابوري الشافعي. كان فقيها مجتهدا، عالما بالحديث. شارك في بعض العلوم، سمع من إسحاق بن راهويه، ومحمود بن غيلان وعتبة بن عبد الله اليمامي المروزي، وإسحاق بن موسى الخطمي وغيرهم. وعنه الشيخان: البخاري ومسلم، ومحمد بن عبد الله بن عبد الحكم وأحمد بن المبارك المستملي وغيرهم، وتفقه على المزني وغيره. وقال أبو علي الحافظ: كان ابن خزيمة يحفظ الفقهيات من حديثه، كما يحفظ القاري السورة، وقال ابن حبان: لم ير مثل ابن خزيمة في حفظ الإسناد والمتن. من تصانيفه: المختصر الصحيح في الحديث، والتوحيد وإثبات صفة الرب. معجم المؤلفين 9/ 39. والأعلام 6/ 253.

⁽⁵¹¹⁾ نظف البيت.

⁽⁵¹²⁾ ما هذه الأصوات؟ أصوات الطوفان؟

الفصولين. ومن استخف بالقرآن أو بالمسجد أو نحوه⁽⁵¹³⁾ مما يعظم في الشرع كفر. ومن قال لا أدري لمَ ذكر الله هذا في القرآن كفر من مجموعة شيخ محمد. ولو قراء على ضرب الدف والقضيب يكفر لاستخفافه بالقرآن، ولو قال المعوذتان ليستا من القرآن لا يكفر؛ إذ قد روي عن ابن مسعود⁽⁵¹⁴⁾ وأبي بن كعب⁽⁵¹⁵⁾ أنهما قالتا ليستا من القرآن؛ وقال المتأخرون يكفر لإنعقاد الإجماع بعد الصدر الأول على أنها من القرآن؛ والصحيح الأول لأن الإجماع المتأخر لا يرفع الإختلاف المتقدم. لو قال لما في القدر الباقيات الصالحات يكفر من الخلاصة، ولو تكلف قراءة القرآن على وجه الهزل كفر، أنكر آية من القرآن كفر من البزائية، ومن قال القرآن والقراءة والكلمة والحروف والصوت غير مخلوق كفر من التمهيد. قيل لمسلم قل: لا إله إلا الله؛ فقال ما ربحت هذه الكلمة حتى أقوله كفر من مجموعة شيخ محمد بن إسماعيل نقلًا من الجواهر، قيل له لمَ لا تقرأ القرآن أو لا تكثر قراءته؛ فقال شبتت أو كرهت أو سمع قراءة القرآن؛ فقال استخفافًا صوت طرفة كفر، وفيه نقلًا من الظهيرية والمحيط معلم قال يوم خلق الله القرآن وضع الخميس كفر؛ قلت وفيه نظر لإحتمال أنه أراد بالخلق النزول، ولو تخاصما فقال أحدهما لا حول ولا قوة إلا بالله؛ فقال الآخر لا حول لا يغني من جوع أو لا يغني من الحزن⁽⁵¹⁶⁾ أو لا يكفي أو لا يأتي من الأحوال بشئ أو لا

⁽⁵¹³⁾ بنحوه في نسخة (ج).

⁽⁵¹⁴⁾ عبد الله بن مسعود (32 هـ) هو عبد الله بن مسعود بن غافل بن حبيب الهذلي، أبو عبد الرحمن من أهل مكة. من أكابر الصحابة فضلًا وعقلًا. ومن السابقين إلى الإسلام. هاجر إلى أرض الحبشة الهجرتين. شهد بدرًا وأحدًا والخندق والمشاهد كلها مع رسول الله ﷺ. كان ملازمًا لرسول الله ﷺ وكان أقرب الناس إليه هديًا ودلا وسميًا. أخذ من فيه سبعين سورة لا ينازعه فيها أحد. بعثه عمر إلى أهل الكوفة ليعلمهم أمور دينهم. له في الصحيحين 848 حديثًا. الطبقات لابن سعد 3/106، والإصابة 2/368، والأعلام 4/480.

⁽⁵¹⁵⁾ أبي بن كعب (؟ - 21 هـ) هو أبي بن كعب بن قيس بن عبيد، أبو المنذر، من بني النجار، من الخزرج، صحابي، أنصاري كان من كتاب الوحي، وشهد بدرًا وأحدًا والخندق والمشاهد كلها مع رسول الله ﷺ، وكان يفتي على عهده، وشهد مع عمر بن الخطاب ت وقعة الجابية، وأمره عثمان ت بجمع القرآن، فاشترك في جمعه. وله في الصحيحين وغيرهما 164 حديثًا وأخى النبي ﷺ بين أبي بن كعب وطلحة بن عبيد الله رضي الله عنهما، وعن أنس بن مالك عن النبي ﷺ، قال: أقرأ أمتي أبي بن كعب. والإصابة 1/19، وأسد الغابة، ابن الأثير، دار إحياء التراث العربي، بيروت-لبنان، ط1، 1417هـ-1996م، 1/49 والأعلام 1/78.

⁽⁵¹⁶⁾ الخبز في نسخة (ب).

يشرد القصعة كفر. وكذلك إذا قال كله عند التسبيح أو عند التهليل كفر. ولو قال سبحان الله؛ فقال الآخر: (سلخت سبحان الله) أو إلى كم سبحان الله وإلى كم تقول سبحان الله كفر؛ لاستخفافه في الكل اسم الله انتهى.

لو قال لا إله وأراد أن يقول إلا الله ولم يقل لا يكفر؛ لأنه عقد على الإيمان، قال له قل: لا إله إلا الله؛ فقال لا أقول قيل يكفر؛ وقيل لا يكفر؛ لو عني به أني لا أقول لأمرك؛ وقيل لا يكفر مطلقاً؛ إذ الغرض ذكره مرة، ولو قال: (توبه كن) (517) قال: (ابن كلمة جه برسر أو ردي تامن بكويم) (518) يكفر، عطس مرّات فقال من بحضرته يرحمك الله؛ فعطس مرةً أخرى فقال: (به جان امديم از يرحمك الله كفتن) (519) أو قال: (دلتنك شديد) (520) أو قال: (ملول شديد) (521) أو (به ستوه امديم اودل بازبكرفت) (522) أو قال: (تاكي) (523) فقد قيل يكفر؛ وهو الصحيح إذ قوله يرحمك الله دعاء له، ولو قال ضاق قلبي عن دعائك لم يكفر، كذا هذا من الفصولين. قال للمؤذن حين أذن كذبت يصير كافراً من قاضي خان، لو قال صوت طرفة حين سمع الأذان استهزاء أو قال لمؤذن لأذانه من هذا المجرم الذي يؤذن أو قال هذا صوت غير المتعارف أو صوت الأجانب كفر في الكل، وإن قال لغير المؤذن لا يكفر، يعني إذا أذن بغير وقت إستهزاء فقال له هذه الألفاظ لا يكفر من مجموعة شيخ محمد بن اسماعيل العلامة. سمع الأذان فقال هذا صوت الجرس أو قال: (ابن بانك باسبان است) أو عاد الأذان على وجه الإستهزاء كفر من الفصولين. وفي الأشباه والنظائر الإستهزاء بالأذان كفر؛ لا بالمؤذن، رجل قال لغيره (524) صلّ المكتوبة فقال لا أصلها

(517) تب.

(518) وما هذه الكلمة لكي أقولها أنا؟

(519) سئمتنا من مقولة يرحمك الله.

(520) سئمت فؤادنا.

(521) ضاقت قلوبنا.

(522) تعبتنا وضاقت فؤادنا.

(523) إلى متى؟

(524) لغير في نسخة (أ).

اليوم؛ اختلفوا فيه فإن عني أنها ليست بواجبة عليّ أو لم أوامر بها يكفر؛ وإن عني أنه لا يصلحها فسقا أو لا يصلحها بقولك أو لأنه قد صلاها لا يكفر، من قال لو كانت هذه القبلة في هذه الناحية لم أصلّ كان كافرا، لو قال: (خوش كاري است بي نمازي)⁽⁵²⁵⁾ قالوا يكون كفرا من قاضي خان، لو قال لو كان فلان قبلة أو جهة الكعبة لم أتوجه إليه كفر نقله الشيخ من الجواهر في مجموعته أيضا نقلا من المحيط. من أنكر أصل الوتر وأصل الأضحية كفر، وفي المحيط نقلا عن أبي بكر الأعمش أنه قال اتفقوا مع اختلافهم في فرضية الوتر أن الوتر أدنى درجة من الفرضية حتى لا يكفر جاحده، وفيه نقلا من التقرير في شرح البزدوي لا يكفر جاحد الواجب؛ ولكن يفسق تاركه استخفا، وفي بعض الفتاوى نقلا من القنية⁽⁵²⁶⁾، ولو أنكر فرضية صلاة الجنابة أو كفارة الظهر كفر. ومن قال كرهت من الصلاة أو شبعت منها أو قال من يقدر على تمشية الأمر أو قال الأمر لا أفعل هذه البطالة والتعطيل أم قال إنها شديدة الثقال أو شديدة الصعوبة عليّ أو قال من يقدر على أن يبلغ هذا الأمر نهايته أو قال للأمر ما زدت من صلاتك أو ما ربحت منها كفر في الوجوه كلها من مجموعة شيخ محمد، قيل له: (نماز كن)⁽⁵²⁷⁾ فقال: (نماز كردن سخت كاري كرآن است برمن)⁽⁵²⁸⁾ قالوا يكون كافرا من مباني الإسلام. لو قال الصلاة فريضة لكن ركوعها وسجودها لا؛ لا يكفر؛ لأنه تأول قائلا بأن الصلاة تؤدي بلا ركوع وسجود بالإيماء، ومثل هذا التأويل إن قصده يمنع الإكفار فكذا إذا أمكن وإن أنكر فريضة الركوع والسجود مطلقا يكفر، حتى إذا أنكر فرضية السجدة الثانية يكفر أيضا لرده الإجماع والتواتر إذ أعداد الركعات والسجودات ثابتة بالتواتر. صلى الفجر ثم قال: (فجرك كردم) يكفر، قال صليت كثيرا أو قرأت كثيرا فما وقعت الجباية عنا أو قال: (قرطبان بود اكر نماز

⁽⁵²⁵⁾ ترك الصلاة عمل حسن.

⁽⁵²⁶⁾ قنية المنية على مذهب أبي حنيفة، للشيخ الإمام أبي الرجاء نجم الدين مختار بن محمود الزاهدي الحنفي، المتوفى: سنة 658، ثمان وخمسين وستمائة النوادر. كشف الظنون، حاجي خليفة، 2/1357.

⁽⁵²⁷⁾ صل الصلاة.

⁽⁵²⁸⁾ الصلاة ثقيل وصعب عليّ.

كند)⁽⁵²⁹⁾ أو قال: (سر نماز بسته)⁽⁵³⁰⁾ أو قال: (باش تاماه رمضان بايد تا حملة كنيم)⁽⁵³¹⁾ أو قال: (نماز مي كنم جيزي بر سر نهي آرم)⁽⁵³²⁾ أو قال: (تو نماز كردي جه بر سر آوردي)⁽⁵³³⁾ أو قال: (نمازكر اكنم ويدر ومادرمن مرداند) أو قال: (هنوزنمردماند) أو قال: (نمازكرده ونازكرده يكي است) أو قال: (جندان نماز كردم كه دلم گرفت)⁽⁵³⁴⁾، لو قيل له: (نماز جيزي نسيت كه بماند كنند نشهود) فهذا كله كفر. لو قيل له صلّ حتى تجد حلاوة الطاعة؛ فقال لا تصل حتى تجد حلاوة عدم الطاعة كفر. قيل لعبد صلّ فقال لا أصلي فإن الثواب يكون للمولى كفر، وثواب صلاة العبد لا يكون لمولاه. قيل له صلّ فقال لا أصلي؛ قيل يكفر؛ وقيل لا يكفر؛ لاحتمال أن يكون أراد لا أصلي بأمرك، وعن الإمام أبي جعفر الكبير قيل لمريض صلّ فقال والله لا أصلي أبدا؛ ولم يصلّ حتى مات لو جاز لي قلت ارموه في الماء ولا تصلوا عليه؛ لأنه مات كافرا؛ لأنه قال ذلك على وجه التهاون. يصلي في رمضان لا غير ويقول: (اين خودبياد است) أو يقول صلّاتي في رمضان تعدل سبعين صلاة يكفر من البزاية. قيل له صلّ فقال: (قلتبان بودكه نمازكندوكادبر خویش درازكند) أو قال: (ديراست بي كادي يكردام) أو قال: (كه تواندكه اين كان بسربرد) أو قال: (حزدمند دركا دنيا يدكه نتواند برد) أو قال: (جردمان ازبرمامي كنند) أو قال: (نماز جيزي نيست كه اكر نمازكترش شود) فهذا كله كفر. يصلي في رمضان لا غير ويقول: (زياده مي ايد)⁽⁵³⁵⁾ لأن كل صلاة في رمضان تعدل سبعين صلاة كفر. قيل له أدّ الزكاة فقال لا أدّي قيل يكفر مطلقا؛ وقيل لا في الأموال الباطنة؛ وينبغي أن يكون فصل الزكاة على أقاويل مرت في الصلاة من الفصولين. ومن قيل لم لا تزكي فقال إلى من أعطي هذه الغرامة كفر من مجموعة

⁽⁵²⁹⁾ إذا صلى فإنه ليس برجلٍ.

⁽⁵³⁰⁾ أغلق باب الصلاة.

⁽⁵³¹⁾ انتظر يأتي شهر رمضان لكي نصلي الصلاة.

⁽⁵³²⁾ أصلي الصلاة ولكن لا أفلح.

⁽⁵³³⁾ عندما تصلي الصلاة ماذا يكون؟ (على وجه التنقيص).

⁽⁵³⁴⁾ عندما صليت الصلاة ضاق قلبي.

⁽⁵³⁵⁾ يكفي هذا.

شيخ محمد بن اسماعيل. ومن قال بعد شهر من أسلم في دارنا إذا سئل عن الصلاة أو الزكاة وغسل الجنابة فقال لا أعلم أنها فريضة كفر. ومن أنكر فرضا مجمعا عليه كالصلاة والزكاة وغسل الجنابة كفر من الخلاصة. لو قيل أنكر الخراج والعشر لا يكفر ولا يفسق خصوصا في زماننا نقله ابن كمال من القنية. ولو قال: (رمضان أمدان ماه كران) أو قال عند دخول رجب (يعقها اندري افتارم) أو قال تهاونا لرمضان أو بالموسم يكفر؛ وإن أراد به التعب لنفسه لا يكفر من الخلاصة. قال عند مجئ رمضان جاء الضيف القتيل يكفر، لو قال: (جندازين دوزه كه مراد ل بكرفت) كفر. قال: (دوزه ماه رمضان مي كرايد ونيكومي كرايد) قيل كفر؛ وقيل لا؛ إذ يراد به ضعفه وجوعه من الفصولين. لو قال إن هذه الطاعات جعلها الله عذابا علينا إن نوى أن طاعتها مشقة علينا لا يكون كافرا؛ وكذا لو قال لو لم يفرض الله بهذه الطاعة علينا كان خيرا لا يكون كافرا؛ صح أن تأول بما قلنا من قاضي خان، حكي عن الأمير تيمور بن نجم الدين ذات يوم ملّ وانقبض ولم يجب أحداً مما سئل فدخل ضحكة فأخذ مضاحكه فقال دخل على قاضي بلد كذا واحد في شهر رمضان وقال يا حاكم الشرع فلانا أكل رمضان ولي فيه شهود؛ فقال القاضي ليت آخرُ يأكل الصلاة نتخلص منهما ليضحك الأمير؛ فقال الأمير أما وجدتم مضحكا سوى أمر الدين فأمر بضربه حتى أثنه من مجموعة الشيخ. ومن قيل له: (نماز قل) (536) فقال: (بن نمازدن ال يودم) (537) أو (يوز يودم) (538) أو (باشم يودم) (539) أو قال: (نمازي اكنجيه ويردم اكسون بته) (540) كفر. ومن قال لغيره: (نماز قلدوغكله قلمادوغك برابردر) (541) كفر، وإلا إذا كان دينه غير صحيح أو لم يعلم الشرائط والأركان، ومن قال: (شو نمازي نيجه قلورم

(536) جملة باللغة التركية: صلّ الصلاة.

(537) جملة بالتركية: غسلت يدي من الصلاة. يشبه القائل هذه الجملة بجملة "أكلت الطعام وغسلت يدي بعد

فراغها" بمعنى سقطت عني فرضية الصلاة.

(538) عبارة بالتركية: غسلت وجهي.

(539) عبارة بالتركية: غسلت رأسي.

(540) عبارة بالتركية: أعطيت الصلاة للفلاح لكي يغرسها.

(541) عبارة بالتركية: أداء صلاتك وتركها سواء.

قلبي الدي)⁽⁵⁴²⁾ أو (مسخره لغى نيجه ايدر)⁽⁵⁴³⁾ أو قال: (شو زكاة جرمن نيجه
جكرم)⁽⁵⁴⁴⁾ كفر، أو قال: (نماز ترك ايلمك ايو كهلكدر)⁽⁵⁴⁵⁾ أو (ايو تنبللكدر)⁽⁵⁴⁶⁾ أو
قال: (رمضان ياز كوننه كلدى آغر كونه كلدى)⁽⁵⁴⁷⁾ كفر. ومن قال (بزه قرآندن
برسيم)⁽⁵⁴⁸⁾ كفر من آداب المنازل.



⁽⁵⁴²⁾ عبارة بالتركية: أصلي الصلاة منذ زمن طويل، فسئمت منها.

⁽⁵⁴³⁾ عبارة بالتركية: أفعل هذه الكوميديا (المسخرة) منذ زمن طويل.

⁽⁵⁴⁴⁾ عبارة بالتركية: كيف أخرج الزكاة؟

⁽⁵⁴⁵⁾ عبارة بالتركية: ترك الصلاة

⁽⁵⁴⁶⁾ عبارة بالتركية: كسل جيد.

⁽⁵⁴⁷⁾ عبارة بالتركية: أتى رمضان لموسم الصيف، لأيام ثقيلة.

⁽⁵⁴⁸⁾ عبارة بالتركية: أنا جزء من القرآن.

النوع السابع : فيما يتعلق بالموت والتعزية وأحوال الآخرة

لو قال لمن مات منه أحد: (هرجه ازجان وي بكاست بجآن توزيارت باد) يخشى عليه الكفر. ولو قال: (زبادن كند) فهو خطأ عظيم؛ وهو مذهب المعتزلة، ولو قال: (فلان بمرد وجان به تو سيارد)⁽⁵⁴⁹⁾ يكفر، وهو مذهب الناسخ من البزازية، لو قال للمعزي: (بزدك مصيبت رسيد تورا)⁽⁵⁵⁰⁾ قيل كفر؛ وقيل لا؛ لكنه خطأ عظيم، وقيل ليس بكفر؛ ولا خطأ؛ وبه يفتى إذ كل مكروه مصيبة، وكذا لو قال: (فلان را مصيبت رسيد)⁽⁵⁵¹⁾ من الفصولين. لو قال: (مرا محشر جكار)⁽⁵⁵²⁾ أو لا أخاف القيامة كفر. ولو قال لآخر: دع الدنيا لتنال الآخرة؛ فقال لا أترك النقد بالنسئة يكفر. ولو قال: (تابه لب دوزخ باتو بيايم ولكن اندر دنيايم)⁽⁵⁵³⁾ يكفر، ولو قال: (اكر مرا خداي بر بهشت دهد بي تو نخواهم)⁽⁵⁵⁴⁾ أو (يا فلان نخواهم) يكفر. ولو قال: (لزاهد بنشين تا از بهشت اذان سونيافتي) قال أكثر أهل العلم يكفر. ولو قال أنا برئ من الثواب والعقاب يكفر خلاصة. رجل قال لغيره أعطِ حقي وإلا أخذتك يوم القيامة؛ فقال المخاطب: (تو مرا كجا بابي در ان انبوهي)⁽⁵⁵⁵⁾ قال الشيخ أبو بكر البلخي لم يكن هذا كفرا من مباني الإسلام. ومن قال: (اكر الله جنتي ويرسه دخي كركمن)⁽⁵⁵⁶⁾ كفر من آداب المنازل. لو قال أعطاني الله الجنة دونك لا أريدها أو لا أدخلها دونك؛ أو قال لو أمرت أن أدخل الجنة مع فلان لا أدخلها؛ أو قال لو أعطاني الله الجنة لأجلك أو لأجل

⁽⁵⁴⁹⁾ مات الشخص الفلاني وأعطى حياته لك.

⁽⁵⁵⁰⁾ أصابك بلاء كبير.

⁽⁵⁵¹⁾ أصاب فلان مصيبة.

⁽⁵⁵²⁾ وماذا أفعل بيوم الحشر؟

⁽⁵⁵³⁾ سأتي معك إلى باب الجنة ولكن لا أدخلها.

⁽⁵⁵⁴⁾ لا أدخل الجنة بدونك.

⁽⁵⁵⁵⁾ في ذلك الإزدحام كيف تستطيع العثور علي؟

⁽⁵⁵⁶⁾ عبارة بالتركية: إن الله حتى وإن أعطاني الجنة لا أحتاجها.

هذا العمل لا أريدها؛ أو قال لا أريد الجنة أريد رؤية الله فهذا كله كفر. أقول رضوان الله أكبر من الثواب قال الله تعالى: ﴿وَرِضْوَانٌ مِّنَ اللَّهِ أَكْبَرُ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ [التوبة: ٧٢] كذا في شرح سورة مريم من الكشاف⁽⁵⁵⁷⁾، والجنة من جنس الثواب فيكون رضوانه تعالى أكبر من الجنة؛ فعلى هذا رؤيته تعالى أكبر من الجنة فينبغي أن لا يكفر لطلب الأعلى دون الأدنى؛ ويؤد ما ذكره من أن الدنيا حرام على أهل الآخرة؛ والآخرة حرام على أهل الدنيا وكلاهما حرامان على أهل الله تعالى انتهى.

لو أنكر القيامة والجنة أو النار أو الميزان أو الصراط أو الحساب أو الصحائف المكتوبة فيها الأعمال كفر. ولو قال: (فلان بفلان زن قيامت)⁽⁵⁵⁸⁾ كفر. لو قال: (همه نيكوي به اين جهان مي بايد به ان جهان هرجه كونه خواهي باش)⁽⁵⁵⁹⁾ كفر من الفصولين. والقول بفناء الجنة والنار وما فيها عند بعض المشايخ خطأ عظيم عند آخرين من فصول العمادي، وفيه أيضا قال لغيره: (بدوزخ از راه رخسه مرو)⁽⁵⁶⁰⁾ أو قال: (بدوزخ ازداه دخنه مي روي) يكفر. قال له أدي العشرة التي لي عليك في الدنيا وإلا أخذه يوم القيامة؛ فقال له أعطني عشرة أخرى: (وبران جهان بيست بازخواه روبران جهان بيست بازدهم) كفر عند الأكثر، وبه أفتى أبوبكر لأنه استخف بالقيامة من الفصولين. لو قال: (فلان به مرك خوش نخواهد مرد)⁽⁵⁶¹⁾ يخشى عليه الكفر بزانية. ولو قال أماته الله قبل حيوانه كفر. ومن قال للميت كان ينبغي لله ولا ينبغي لله فقبح كفر. ومن قال صح لميت كان الله أحوج إليه منكم كفر. ومن قال لو لم يعطني الحق اليوم لأعطيته يوم القيامة؛ فقال المديون كثيرا ما ينبغي إلى يوم القيامة كفر. ومن قال لمديونه أعط الدراهم في الدنيا فإنه لا دراهم في الآخرة يعني تؤخذ حسناتك؛ فقال

⁽⁵⁵⁷⁾ الكشاف عن حقائق التنزيل، للإمام العلامة أبي القاسم جار الله: محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي، المتوفى: سنة 538، ثمان وثلاثين وخمسمائة. كشف الظنون، حاجي خليفة، 2/1475.

⁽⁵⁵⁸⁾ القيامة امرأة.

⁽⁵⁵⁹⁾ الخير والحسن مطلوبان في الدنيا، أما في الآخرة فكن كما شئت.

⁽⁵⁶⁰⁾ لا تذهب إلى الجهنم من الحفرة الضيقة.

⁽⁵⁶¹⁾ الشخص فلان سوف لم يمت ميتة حسنة.

زدني واطلب يوم القيامة؛ وقال زدني أعطيك كله أو جملته يوم القيامة كفر؛ كذا أجاب الشيخ الإمام الفضلي وكثير من أصحابنا. ومن قال أعطني برا أعطيتك يوم القيامة شعيرا أو على العكس كفر، ولو قال ما بي والمحشر كفر، وكذا لو قال لا أخاف المحشر ومن قال أنا برئ من الموت فقد قيل إنه كفر، ومن قال أذهب إلى حافر جهنم أو إلى بابها لكن لا أدخلها كفر؛ ولو إلى جهنم أو إلى طريق جهنم كفر عند البعض. ولو قال إذا أعطى عالم فقيرا درهما يضرب الطبل أو يضرب الملائكة الطبل يوم القيامة كفر من مجموعة الشيخ محمد بن إسماعيل العلامة. ومن قال بتخليد أصحاب الكبائر في النار فهو مبتدع، ومن أنكر عذاب القبر وشفاعة الشافعين يوم القيامة كفر، وكذا أنكر الميزان ومن البزاية. ومن قال إن الأجساد تفتى وتصير معدومة ثم إن شاء الله تعالى يخلق يوم القيامة جسدا غير هذا الجسد ويدخل الروح فيه ويعذبه ويثيبه فقد كفر من التمهيد.

النوع الثامن: في المتفرقات

رجل قال أنا أعلم المسروقات؛ قال الشيخ محمد بن الفضل هذا القائل ومن يصدقه كافر؛ قيل له فإن قال هذا القائل أنا أخبر بأخبار الجن إياي بذلك؛ قال هو ومن صدقه يكون كافراً بالله؛ لقوله عليه الصلاة والسلام «من أتى كاهناً وصدقه فيما قال فقد كفر بما أنزل على محمد لا يعلم الغيب إلا الله لا الجن ولا الإنس»⁽⁵⁶²⁾، يقول الله تعالى في الأخبار عن الجن: (فلما خر تبين الجن أن لو كانوا يعلمون الغيب ما لبثوا في العذاب المهين) كذا قاضي خان؛ قلت وفيه نظر إذ الكاهن هو الذي يخبر عن الكوائن في مستقبل الزمان ويدعي معرفة الأسرار ومطالعة علم الغيب؛ صرح بذلك التفتازاني⁽⁵⁶³⁾ في شرح العقائد⁽⁵⁶⁴⁾ وقال في شرح العمدة⁽⁵⁶⁵⁾ إن أرباب الرمل والتنجيم والكهنة لو أخبروا عن الأمور المستورة مستدلين بالأمارات والدلائل كالإتصالات الفلكية وغيرها لم يكن ذلك إخبار عن الغيب انتهى.

رجل قال لغيره: (به خانه ی فلان دو وامر معروف کن)⁽⁵⁶⁶⁾ فقال: (فلان درحق من جه جزا کرده که او را امر معروف کنم)⁽⁵⁶⁷⁾ قالوا يكون كفرا من قاضي خان. رجل

⁽⁵⁶²⁾ سنن الترمذي وهو الجامع الصحيح، للامام الحافظ أبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي 209 - 279، حققه وصححه: عبد الوهاب عبد اللطيف، دار الفكر للطباعة والنشر، رقم: (135)، 1/89.

⁽⁵⁶³⁾ التفتازاني (712 - 791 هـ) هو مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني، سعد الدين. نسبته إلى "تفتازان" من بلاد خراسان. فقيه وأصولي. قيل هو حنفي وقيل شافعي. كان أيضاً مفسراً ومتكلماً ومحدثاً وأديباً. من تصانيفه: "التلويح في كشف حقائق التنقيح" وحاشية على شرح العضد على مختصر ابن الحاجب وكلاهما في الأصول. معجم المؤلفين 12/228، والأعلام للزركلي 8/113.

⁽⁵⁶⁴⁾ شرح العقائد، مسعود بن عمر التفتازاني، المتوفى: سنة 791، إحدى وتسعين وسبعمائة. كشف الظنون، حاجي خليفة، 2/1145.

⁽⁵⁶⁵⁾ شرح العمدة لأبي بكر الشاشي في الفروع الشافعية. هدية العارفين، الباباني، 1/381.

⁽⁵⁶⁶⁾ إذهب على بيت فلان، وأمره بفعل الخير.

⁽⁵⁶⁷⁾ وهو ماذا فعل لي من الخير لكي أمره بفعل الخير؟

قال لآخر: (ترا حق هسا به نهي بايد)⁽⁵⁶⁸⁾ فقال لا؛ يكفر. ولو قال الآخر: (تأأفريده مكوى يعني نه كفته ونابرده خبر من) لا يكفر من الخلاصة. رجل قال: (تاسر فلان ستراست مراكمي بنود) أو قال: (تا اين رؤيا زوي من بحاي است مراجندي كنم نيابد) قالوا يكون كافرا من مباني الإسلام. ولو قال لخصمه: (فرداده جون توسازم ازكل) إن أراد به خلقه من اللحم والدم كفر وإن أراد به صورته لا يكفر، صاحبت الهامة فقال يموت المريض أو قال: (حوزباكر آن خواهد شد) اختلف المشايخ في كفره من الخلاصة. ومن ادعى علم الغيب لنفسه كفر، شرع في الفساد فقال: (شاديبا رانكس كه بشادي ماشان نيست) كفر من الفصولين. ومن قال لو أعطى عالم فقيرا درهما يضرب الطبل أو يضرب الملائكة الطبل في السماء كفر من مجموعة شيخ محمد بن اسماعيل العلامة، حنفي المذهب قال: مذهب الشافعي⁽⁵⁶⁹⁾ ليس يحق ولا يجوز العمل به لا يكفر؛ كذا في بعض الفتاوى نقلا من المنية، ولو قال النصرانية خير من اليهودية يكفر؛ وينبغي أن يقول اليهودية شر من النصرانية، معلم قال اليهود خير من المسلمين بكثير يعطون حقوق معلم صبيانهم يكفر، قال صاحب الفصولين إن أول بأن مراده تقبيح معاملة أهل بلده وبيان تغيير الأحوال عن قانون الشرع لا إهانة الإسلام؛ ينبغي أن لا يكفر ديانة، إجتماع المجوس يوم النيروز فقال: (اسلم خوب بسيرت نهاده اند) يكفر. رجل يرتكب الصغيرة فقال له رجل تب فقال: (من جه كرده ام تاتوبه مي بايد كردن)⁽⁵⁷⁰⁾ يكفر. ولو تصدق من الحرام وعلم به الفقير ودعا له وأمن المعطى كفرا

⁽⁵⁶⁸⁾ لا يجب الإعطاء لك حق الجار.

⁽⁵⁶⁹⁾ الشافعي (150 - 204 هـ) هو محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع. من بني المطلب من قريش. أحد أئمة المذاهب الأربعة، وإليه ينتسب الشافعية. جمع إلى علم الفقه القراءات وعلم الأصول والحديث واللغة والشعر. قال الإمام أحمد: ما أحد ممن بيده محبرة أو ورق إلا وللشافعي عليه منة. كان شديد الذكاء. نشر مذهبه بالحجاز والعراق. ثم انتقل إلى مصر (199 هـ) ونشر بها مذهبه أيضا وبها توفي. من تصانيفه: الأم في الفقه، والرسالة في أصول الفقه، وأحكام القرآن، واختلاف الحديث وغيرها. تذكرة الحفاظ، محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تحقيق: زكريا عميرات، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط1، 1419هـ- 1998م، 329/1، وطبقات الحنابلة، أبو الحسين ابن أبي يعلى، تحقيق: محمد حامد الفقي، دار المعرفة، بيروت، 280/1 - 284.

⁽⁵⁷⁰⁾ وماذا فعلت لكي اتب؟

جميعاً، ولد فاسق شرب الخمر أول مرة فجأؤه أقرانه وقال: (مبارك باد)⁽⁵⁷¹⁾ كافر. ولو قال حرمة الخمر لم تثبت بالقرآن يكفر من الخلاصة. قال كل ما فعلته من أمور الإسلام أعطيته الكفار إن فعلت كذا وقد فعل لا يكفر ولا يلزمه فدية يمين، ولو سأل مجوسياً: (جه شود اين سال)⁽⁵⁷²⁾ يكفر. ولو قال الخمر حرام لكنها ليست هي هذه التي يزعمون قال الإمام الثاني أضربه وأنهاه وأعلمه بذلك ولكن لا أكفره. قيل لرجل أعط درهما لمصالح المسجد أو احضر المسجد؛ فقال لا أعطى الدراهم ولا أحضر المسجد وما لي أمر بالمسجد لا يكفر لكن يعزر، قال لسلطان زماننا عادل يكفر؛ لأنه جائر بيقين ومن سعى الجور عدلاً يكفر؛ وقيل لا يكفر؛ لأن له تأويلاً وهو أن يقول أردت أنه عادل عن غيرنا أو هو عادل عن طريق الحق فإن قيل عدله في قضية جزئية يكفى لصدق الإطلاق؛ قلنا لا ثم بل في العرف لا يطلق إلا على من يسمى على وتيرة الشرع بين الرعايا من البزازية. وفيه أيضاً رجل له أربع نسوة وألف جارية فلأمة رجل يخاف عليه الكفر، قلت وذلك لأن الله تعالى نفى عنه اللوم بقوله ﴿فَأَيُّكُمْ غَيْرُ مُؤْمِنٍ﴾ [المؤمنون: ٦]. سلطان عطس فقال له رجل يرحمك الله؛ فقال له رجل لا يقال للسلطان هكذا يكفر، من الخلاصة. لو قال للأمر بالمعروف: (غوغا أوردن) يخاف عليه الكفر، ولو قال: (درويش درويشان)⁽⁵⁷³⁾ قيل يكفر؛ لأن معناه جميع الأشياء مباحة؛ أو جميع الأشياء مباحة لك؛ فيلزم أن يدخل فيه ما لا يجوز إباحته فيكون مبيع الحرام وإنه كفر؛ وهذا باطل؛ والأصح أنه لا يكفر؛ لأن معناه مسكنة المساكين أو فقر الفقراء فكأنه قال أتمسكن بمسكنة المساكين أو أفتقر إليك بفقر الفقراء ولا دلالة فيه قط على ما ذكرنا من إباحة شيء ما فضلاً عن إباحة الأشياء، وإن ادعى أنه لأزمه فالتخصيص لازم في هذا المقام، كما قالوا في قوله كل حل على حرام أنه على الطعام والشراب، ولو قال الآخر: (مرا بحق ياري ده)⁽⁵⁷⁴⁾ فقال: (به حق هر كس ياري

(571) مبارك عليك.

(572) ماذا سيكون هذا العام؟

(573) يا درويش الدراويش.

(574) ساعدني لأجل الحق.

دهد من به ظلم وناحق يآري دهم)⁽⁵⁷⁵⁾ كفر، ولو قال أنا خلقت هذه الشجرة لا يكون كافراً؛ لأن معناه غرستها؛ إلا إذا ادعى بالخلق الابدكار من البزازية. لو قال: (سنوكندبوهمان است وتيز بزهمان است) كفر. ولو قال: (من بوده ونابوديرا نم) كفر. ولو قيل له: (فلان را آمر به معروف كن)⁽⁵⁷⁶⁾ فقال: (مرا اين فضولي جه كار)⁽⁵⁷⁷⁾ كفر. قال لمسلم: (كشتن تو حلال است بي انكه ازوي حل دمي دانشته)⁽⁵⁷⁸⁾ أو قال مال فلان حلال (ست بي سبي) فإنه يكفر. قالت لزوجها: (جون موع جحت مي كوي) فقال الزوج: (بيس جندين كاه بامغ باشيده) أو قال: (بامغ جرا ياشيدن) كفر. ولو قال أحب الخمر ولا أصبر عنها كفر وقيل لا، قيل له شربت الخمر فقال: (خوش اوردم) لا يكفر. وكذا في جميع المعاصي، قيل له تب فقال: (من جه كردم توبه كنم)⁽⁵⁷⁹⁾ أو نحوه كفر. قال: (درويش به بختي است)⁽⁵⁸⁰⁾ فهو خطأ عظيم. ولو قال لعن الله العرب أو لعن الله بني إسرائيل أو لعن الله بني آدم وذكر أنه لم يرد الأنبياء وإنما أردت الظالمين منهم أن عليه الأدب بقدر اختيار السلطان من الشفاء. قال لحم الكلب أو لحم الحمار حلال إن قال للميت منهما كفر؛ وللحي منهما لا يكفر. وكذا اليربوع والفأرة ونحوه لورود النص على حرمة الميت دون الحي؛ كذا في بعض الفتاوى نقلا عن القنية. ومن قال لمن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ماذا اعرف الله أو ماذا عرف العلم أني وضعت نفسي أو قال أعددت نفسي للجحيم أو قال وضعت أو ألقيت وسادتي أو أمر ففني في الجحيم كفر نقله شيخ محمد بن إسماعيل من المحيط، ونقل من الظهيرية من قال لا يساوي بدرهم من لا درهم له كفر، ومن قال قتل فلان حلال أو مباح قيل أن يعلم منه سبب موجبة للقتل كفر، ومن قال لهذا القائل صدقت أو أحسنت كفر أيضا نقله من الجواهر، ومن قال متى جالست الصغار فقال إن جالست الصغار فأنا صغير والكبار

⁽⁵⁷⁵⁾ الكل يسعى لمساعدة الحق، أما أنا أساعد الظلم والعهر.

⁽⁵⁷⁶⁾ ادعو فلان إلى فعل الخير.

⁽⁵⁷⁷⁾ وما شأنى بهذه المسائل؟

⁽⁵⁷⁸⁾ قتلك مباح.

⁽⁵⁷⁹⁾ وماذا فعلت لكي اتب؟

⁽⁵⁸⁰⁾ إنه درویش قبيح.

فأنا كبير وإن جالست المسلمين فأنا مسلم والنصارى فأنا نصراني أو اليهودي فأنا يهودي كفر نقله من فوز النجاة⁽⁵⁸¹⁾. ولو شتم فم مسلم يكفر وتطلق إمرأته باينا وهو الأصح؛ مما قاله البعض إنه تطلق ثلاثا، ولو شتم أنف مؤمن يكفر؛ وقيل لا يكفر، ولو شتم فم الكافر يكفر عند أبي حنيفة؛ لا عندهما، وهذا الخلاف في الكتابي، وأما فم المشرك لا يكفر بشتمه إجماعا ذكره مؤيد زاده في مجموعته نقلا من منية الفتاوى الحاوي، وقال ابن كمال المفتي في مجموعته نقلا من منية الفتاوى وإنما يكفر بسب الفم لأن الفم موضع الإيمان والقرآن وموضع ذكر الله؛ ومن شتم موضعها فقد شتمها وذلك كفر؛ وإنما لا يكفر عندهما بسب أفواه الكفار لأنها مواضع كلمة الكفر، ولا يكفر أحد سبها، وقول أبي حنيفة قول عمرو بن عباس⁽⁵⁸²⁾ وعبد الله بن عباس⁽⁵⁸³⁾ وقولهما قول علي وزيد وبه أخذ مالك⁽⁵⁸⁴⁾، ولو شتم حيواناً من المأكولات أو الماء فعند أبي حنيفة يكفر؛ لأنه شتم نعمة الله وذلك كفر عظيم، وقال أبو يوسف ومحمد لا

⁽⁵⁸¹⁾ فوز النجاة، في الأخلاق، لأبي علي بن مسكويه، المتوفى: سنة 421، إحدى وعشرين وأربعمائة. كشف الظنون، حاجي خليفة، 2/1302.

⁽⁵⁸²⁾ عمرو بن عباس أبو عثمان البصري سمع عبد الرحمن بن مهدي ومحمد بن جعفر غندر روى عنه البخاري في العيدين والأدب والمناقب وغير موضع ذكر أبو داود حدثني محمد بن عبد الملك قال مات عمرو بن العباس في ذي الحجة سنة 235. الهداية والإرشاد في معرفة أهل الثقة والسداد، أحمد بن محمد بن الحسين بن الحسن، أبو نصر البخاري الكلاباذي، تحقيق: عبد الله الليثي، دار المعرفة - بيروت، ط1، 1407، 2/547.

⁽⁵⁸³⁾ ابن عباس (3 ق هـ - 68 هـ) هو عبد الله بن عباس بن عبد المطلب. قرشي هاشمي. حبر الأمة وترجمان القرآن. أسلم صغيراً ولازم النبي بعد الفتح وروى عنه. كان الخلفاء يجلسون له. شهد مع علي الجمل وصفين. وكف بصره في آخر عمره. كان يجلس للعلم، فيجعل يوماً للفقهاء، ويوماً للتأويل، ويوماً للمغازي، ويوماً للشعر، ويوماً لوقائع العرب. توفي بالطائف. الأعلام للزركلي، والإصابة، ونسب قريش ص 26.

⁽⁵⁸⁴⁾ مالك (93 - 179 هـ) هو مالك بن أنس بن مالك الأصبغي الأنصاري إمام دار الهجرة، وأحد الأئمة الأربعة عند أهل السنة. أخذ العلم عن نافع مولى ابن عمر، والزهري، وربيعه الرأي، ونظرانهم. وكان مشهوراً بالثبوت والتحري: يتحري فيمن يأخذ عنه، ويتحري فيما يرويه من الأحاديث، ويتحري في الفتيا: لا يبالي أن يقول: "لا أدري". وروي عنه أنه قال: "ما أفتيت حتى شهد سبعون شيخاً أني موضع لذلك". اشتهر في فقهه باتباع الكتاب والسنة وعمل أهل المدينة. كان رجلاً مهيّباً: وجه إليه الرشيد ليأتيه فيحدثه فأبى وقال: العلم يؤتى. فأثارة الرشيد فجلس بين يدي مالك. وقد امتحن قبل ذلك، فضربه أمير المدينة ما بين ثلاثين إلى مائة سوط. ومدت يده حتى انحلت كتفاه. وكان سبب ذلك أنه أبى إلا أن يفتي بعدم وقوع طلاق المكره. ميلاده ووفاته بالمدينة. من تصانيفه: الموطأ، وتفسير غريب القرآن، وجمع فقهه في المدونة. وله الرد على القدرية، والرسالة إلى الليث بن سعد. تهذيب التهذيب 5/10، ووفيات الأعيان 1/439.

يكفر بل يستغفر ولا شئ عليه، ولو شتم حيوانا لا يؤكل كالكلب والخنزير لا يكفر في قولهم جميعا، وروي عن ابن عباس رضى الله عنه أن من شتم كلبا فقد كفر؛ لأنه يباع ويشترى ويهدى ويورث فصار نعمة الله، ولو سب طعاما بكلمة الجماع يكفر؛ ولو شتم غيرها لا يكفر انتهى.

لو قال أنا فرعون أو إبليس لا يكفر، لو قال نعم الأمور أكل الحرام قيل كفر، ولو قال للمعاصي هذا أيضا طريقٌ ومذهبٌ كفر، ومن قال بعد قبلة أجنبية هي لي حلال كفر، ومن قال: (لأمري المعروف جشتم بالغوغا او بالشغب) يخاف عليه الكفر من مجموعة شيخ محمد بن إسماعيل العلامة، قال قولاً منهيًا عنه فقيل له أيش تصنع فقد لزمك الكفر؛ فقال أيش اصنع إذا لزمى الكفر كفر، لو تكلم بمنهي عنه؛ فقيل يأثم به فقال دعني أثم لا يكفر، فلو توهم إن كان نكاحه فسد بهذا القول فجدد النكاح لا يلزمه المهر، قال الرّازي⁽⁵⁸⁵⁾ أخاف على من يقول بحياتي وحياتك ونحوه الكفر ولولا أن العامة يقولونه ولا يعلمون به لقلت إنه شرك؛ إذ لا يمين إلا بالله فلو حلف بغير الله فقد أشرك؛ قال ابن مسعود: (لأن أحلف بالله كاذبا أحب إليّ من أن أحلف بغير الله صادقاً)⁽⁵⁸⁶⁾ من الفصولين. ولو قال لرجل مصلح: (ديدآر وي نزد من جنان است كه ديدآر خوك)⁽⁵⁸⁷⁾ يخاف عليه الكفر من الخلاصة. إذا أخذ أحدهم المسكن أو الضرائب مقاطعة فقالو له: (مبارك باد)⁽⁵⁸⁸⁾ كفروا جميعا ذكره مؤيد زاده

⁽⁵⁸⁵⁾ الجصاص (305 - 370 هـ) هو أحمد بن علي ، أبو بكر الرازي المعروف بالجصاص من أهل الري . من فقهاء الحنفية . سكن بغداد ودرس بها . تفقه الجصاص على أبي سهل الزجاج وعلى أبي الحسن الكرخي ، وتفقه عليه كثيرون . انتهت إليه رئاسة الحنفية في وقته . كان إماما ، ورحل إليه الطلبة من الأفاق . خوطب في أن يلي القضاء فامتنع ، وأعيد عليه الخطاب فلم يقبل . من تصانيفه : أحكام القرآن، وشرح مختصر شيخه أبي الحسن الكرخي، وشرح الجامع الصغير. الجواهر المضية 84/1 ، والأعلام 165/1 ، والبداية والنهاية 256/11.

⁽⁵⁸⁶⁾ تنبيهات على كتب تخرّيج كتاب التوحيد، ناصر بن حمد الفهد، موقع صيد الفوائد.

<http://www.saaaid.net/book/index.php>

⁽⁵⁸⁷⁾ رؤيتي لفلانٍ كرؤيتي للخنزير.

⁽⁵⁸⁸⁾ مبارك عليك.

في مجموعته وفيه أيضا نقل من المحيط. سئل الصقار⁽⁵⁸⁹⁾ عن رجل أخذ سوق النحاسين مقاطعة عن الديوان وأشهد على كتاب مقاطعته إنسانا هل له أن يشهد؛ قال إذا شهد هل عليه اللعن؛ ولو شهد على مجرد الإقرار وقد علم السبب فهو أيضا ملعون ويجب التحرز أن يحمل مثل هذه الشهادة وكذا في كل إقرار بناؤه على حرام انتهى.

تبجيل الكافر كفر فلو سلم على الذمي تبجيلا كفر، ولو قال لمجوسي يا أستاذ تبجيلا⁽⁵⁹⁰⁾ كفر. قال التاجر وإن الكفار ودار الحرب خير من دار الإسلام والمسلمين لا يكفر؛ إلا إذا أراد أن دينهم خير من الأشباه والنظائر، وفيه أيضا اختلفوا في تكفير من يقول بقطع المسافة البعيدة في الحجاز⁽⁵⁹¹⁾ في زمن يسير للولي، وفي البزاية سئل الزعفراني⁽⁵⁹²⁾ عن من يزعم أنه رأى ابن أدهم يوم التروية بالكوفة وراه أيضا بمكة؛ قال كان ابن مقاتل⁽⁵⁹³⁾ يكفره ويقول ذلك من المعجزات لا من الكرامات؛ وأما أنا فأستجهله ولا أطلق عليه الكفر؛ وعلى هذا ما يحكيه جهلة خوازم فلانا كان يصلي سنة الفجر بخوازم وفرضه بمكة؛ وقد ذكروا علماؤنا أن ما هو من المعجزات الكبار

(589) أبو القاسم (؟ - 336 ، وقيل 326هـ) هو أحمد بن عصمة أبو القاسم الصفار البلخي الحنفي ، الفقيه المحدث ، تفقه على أبي جسر المغيداني وسمع منه الحديث . روى عنه أبو علي الحسين بن الحسن ، وتفقه عليه أبو حامد أحمد بن الحسين المروزي . وتوفي في السنة المذكورة التي توفي فيها أبو بكر الإسكاف . الجواهر المضيئة 78 ، والفوائد الهية 26.

(590) تعظيماً في نسخة (ج).

(591) حجاز في نسخة (ج).

(592) الزعفراني (442 - 517 هـ) هو محمد بن مرزوق بن عبد الرزاق بن محمد، أبو الحسن، الزعفراني البغدادي الشافعي فقيه، محدث. تفقه على الشيخ أبي إسحاق. روى عن أبي جعفر بن المسلمة وابن المأمون وأبي الحسين بن المهتدي بالله وغيرهم. حدث عنه يوسف بن مكي، وأبو طاهر بن الحصني، وأبو طاهر السلفي، وعبد الحق اليوسفي، وهبة الله بن الحسن الصائغ وغيرهم. من تصانيفه: تحرير أحكام الصيام، ومناسك الحج، والضحايا. شذرات الذهب 4 / 57، وتذكرة الحفاظ 4 / 1265، وسير أعلام النبلاء 19 / 471، ومعجم المؤلفين 12/13.

(593) محمد بن مقاتل الرازي (؟ - 242 هـ) هو محمد بن مقاتل ، الرازي ، قاضي الري ، من أصحاب محمد بن الحسن من طبقة سليمان بن شعيب وعلي بن معبد ، روى عن أبي المطيع ، قال الذهبي : وحدث عن وكيع وطبقته . من تصانيفه : " المدعي والمدعى عليه " . الجواهر المضيئة 2/134 ، ومعجم المؤلفين 12/45.

كإحياء الموتى وقلب العصى حية وانشقاق القمر وإشباع الجمع من الطعام القليل وخروج الماء من بين الأصابع لا يمكن إجراؤه بطريق الكرامة للولي؛ وطى المسافة من قبيل المعجزات لقوله عليه السلام «زويت لي الأرض»⁽⁵⁹⁴⁾ فلو جاز لغيره أيضاً لم يبق فائدة للتخصيص أو لأنه كالإسراء بالجسم وذلك خاصه عليه السلام لكن في كلام القاضي الإمام أبي زيد في كتاب الدعوى ما يدل على أنه ليس بكفر انتهى.

قال صاحب الفصولين ينبغي أن لا يكفر ولا يُستجهل؛ لأنه من الكرامات لا من المعجزات، إذ المعجزة لا بد فيها من التحدي؛ ولا تحدي هنا؛ فلا معجزة؛ وعند أهل السنة يجوز الكرامة انتهى.

قلت عندي أنه ينبغي أن لا يشك في عدم كفره على ما قال صاحب الكرامة على طريق نقض العادة للولي من قطع المسافة البعيدة في المدة القليلة وظهور الطعام والشراب واللباس عند الحاجة والمشى على الماء وفي الهواء وكلام الجماد والعجماء وغير ذلك انتهى.

قلتُ والغالب على ظني أن الذهاب إلى التكفير فيه شئ من الإعتزال، قال إني أحتاج إلى كثرة المال، الحلال أو الحرام عندي سواء لا يحكم بكفره من قاضي خان. ومن قال الجنائية شر من المجوسية كفر من مجموعة شيخ محمد، ولو قال لحرام هذا حلال لترويج السلعة أو بحكم الجهل لا يكون كفراً من الخلاصة، قال لغيره: (حرام مخود)⁽⁵⁹⁵⁾ قال: (يكي حلال خود بيار تابه وي ايمان اورم وبيش وي سجده كنم)⁽⁵⁹⁶⁾ يكون كفراً من قاضي خان، قيل لرجل حلال واحد أحب إليك أم حرامان فقال أيهما أسرع وصولاً يخاف عليه الكفر من مجموعة شيخ محمد. قيل لرجل كل من الحلال؛ فقال الحرام أحب إلي كفر. إذا قال الخمر ليست بحرام؛ كفر؛ والمسئلة كلام منصوصة عن أبي يوسف وهكذا ذكر في الواقعات؛ فأشار إلى المعنى؛ فقال لأنه استحلال الحرام كفر؛ ولا يعزر بالجهل لأنه ظاهر فصول العمادي. ولو قال: (مال بايد

⁽⁵⁹⁴⁾ سنن ابن ماجه، باب: ما يكون في الفتن، رقم: (3952)، 1304/2.

⁽⁵⁹⁵⁾ لا تأكل الحرام؟

⁽⁵⁹⁶⁾ أتى بحلالك شيئاً واحداً لكي تؤمن به واسجد أمامك.

خواه حلال وخواه حرام⁽⁵⁹⁷⁾ لو قال: (تاحرام يابم كرد حلال نكردم) لا يكفر، قيل له كل الحلال فقال: (مرا حرام بايد) كفر، برئ من فرضه فقال له آخر: (فلان جان بازفرستاد) كفر. قيل له شبت وتشرب الخمر لا تتوب فقال: (كي ازشيرمادرشكيبد) لا يكفر؛ لأنه استفهام وتسوية بين الخمر والله، في الحب تنازع مع قوم فقال: (من ازده مغ سيزه كادترم) أو قال: (من ازده مغ بترم) لا يكفر وعليه التوبة والإستغفار من الفصولين. ومن قال ينبغي أن يكون المال حلالاً أو كان حراماً أو قال من الحلال كان أم من الحرام فهذا القائل إلى الكفر أقرب من الإيمان، قيل له لم لا تحول حول الحلال فقال يجوز لي الحرام أو الحرام أحب إليّ كفر. ومن أجاز بيع الخمر كفر؛ ومن قال من لم يشرب مسكراً⁽⁵⁹⁸⁾ فليس بمسلم كفر، من استحل شرب النبيذ إلى السكر كفر، من أجاز نكاح امرأة أبيه صار مرتداً من مجموعة شيخ محمد، والقول بأن العبد إذا بلغ في الحب غاية المحبة سقط عنه⁽⁵⁹⁹⁾ العبادات الظاهرة أو الأمر والنهي وحل له ما انتهى كفر من شرح العقائد. من كذب فقال له آخر بارك الله في كذبك كفر القائل، (اكر بركمسه بركمسيه هج جه يا كافر مر كي ديسه اول دخي اول مركب كي سلكنسه اغرسه كافر اولور، اما سلكنمسه اغرسه كافر اولماز)⁽⁶⁰⁰⁾. ومن قال: (سكركلمدن خمر حلالدر)⁽⁶⁰¹⁾ أو قال: (خمري سن ايجيوير حرامدر ديبه نك سوزني قو)⁽⁶⁰²⁾ كفر. ومن استحسّن باطلاً من كلام أهل البدعة كفر. أو قال: (صحيح معاني واردر)⁽⁶⁰³⁾ أو (معنالي كلامدر)⁽⁶⁰⁴⁾ كفر من آداب المنازل. وفي بعض الفتاوى: (بر كمسنه معامله شرعيه حيله در حق تعالى يي آدامقدر بوندن حاصل اولان ربح

⁽⁵⁹⁷⁾ يجب كسب المال، سواء عن طريق الحلال أو عن طريق الحرام.

⁽⁵⁹⁸⁾ أي الشراب وغيره في نسخة (ج).

⁽⁵⁹⁹⁾ سقط عنه: في نسخة (أ) و(ب) و(د) و(و).

⁽⁶⁰⁰⁾ عبارة بالتركية: لو قال قائل لغيره هج يا مركب الكافر، واهتج المخاطب على طلبه وصاح كالمركب فقد كفر، أما إذا صاح بدون الإهتجاج لم يكفر.

⁽⁶⁰¹⁾ عبارة بالتركية: شرب الخمر بدون السكر حلال.

⁽⁶⁰²⁾ عبارة بالتركية: اشرب الخمر ولا تهتم لمن يقول إن الخمر حرام.

⁽⁶⁰³⁾ عبارة بالتركية: فيها معاني صحيحة.

⁽⁶⁰⁴⁾ عبارة بالتركية: كلام فيه معاني.

حرامدر بويله جائز دكلدر ديسه كافر اولور)⁽⁶⁰⁵⁾. ومن قال بأن الروح قديم كفر، ومن أنكر العقوبة بالذنب كفر، ومن أنكر قبح المعاصي كفر، ومن أنكر الثواب على الطاعات أو حسن الثواب عليها كفر، ومن أنكر وجوب الطاعات كفر. وكذا تحقير الذنب⁽⁶⁰⁶⁾؛ والقول بأن العبد إذا بلغ غاية المحبة لا يدخل النار بارتكاب الكبائر كالزنا والسرقه؛ كفر. والقول بأن أموال الدنيا كلها مباح لبني آدم وليس لأحد أن يملكه لأن آدم وحواء ماتا وصار أموالهما ميراثا لأولادهما كفر، والقول بأن الإيجاب على طريق الحكمة والعقل كالإيجاب من الله⁽⁶⁰⁷⁾ كفر، من أباح المتعة⁽⁶⁰⁸⁾ كفر، وأما اللعب والرقص والغناء والشعر فمن أباح ذلك يصير فاسقا؛ ولا يصير كافرا؛ لأن الحرمة تثبت بالخبر الواحد. ومن رضي بالظلم أو بالمعصية فإنه يصير كافرا، وكذلك من لم يفرق بين المعصية والطاعة أو بين الحلال والحرام فإنه يصير كافرا، ومن استخف الظلم أو المعصية أو الكفر فإنه يصير كافرا من التمهيد، وفي الشفاء. ولو قال لعن الله من حرم المسكر؛ وقال لم أعلم من حرّمه فعليه الأدب الوجيع وذلك أن هذا لم يقصد بظاهر حاله سب الله تعالى ولا سب رسول الله⁽⁶⁰⁹⁾ وإنما لعن من حرّمه من الناس؛ وفيه أيضا؛ ويكفر من يذهب مذهب بعض القدماء من أن في كل جنس من الحيوان نذيراً أو نبياً من القردة والخنزير والدواب والدود ويحتج بقوله تعالى: ﴿وَإِنَّ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ﴾ [فاطر: ٢٤] إذ ذلك يؤدي إلى أن يوصف أنبياء هذه الأجناس بصفاتهم المذمومة وفيه من الازدراء على هذا المنصب المنيف ما فيه مع إجماع المسلمين على خلافه وتكذيب قائله؛ وكذلك أجمع المسلمون على تكفير الباطنية في

⁽⁶⁰⁵⁾ عبارة بالتركية: إذا قال أحدهم إن المعاملة الشرعية حيلة، وهي خداع لله، والريح الحاصل منها حرام ولا يجوز ذلك، فإنه يكفر.

⁽⁶⁰⁶⁾ كفر في نسخة (ب).

⁽⁶⁰⁷⁾ الله تعالى في نسخة (ج).

⁽⁶⁰⁸⁾ المتعة بالضم في نسخة (ج).

⁽⁶⁰⁹⁾ رسوله عليه السلام في نسخة (ج)، رسوله عليه الصلاة والسلام في نسخة (ب).

قولهم إن الفرائض أسماء رجال أمروا بولايتهم والخبائث والمحارم أسماء رجال أمروا
بالبراءة منهم انتهى.



النوع التاسع: في كلام أهل البدعة والأهواء

وهو بتمامه منقول من التمهيد:

إعلم أن أصول أهل البدعة ستة: الرافضية والباطنية والقدرية والجبرية والمشبهة والمعطلة، ولكل صنفٍ شعبٌ على إثني عشر فرقة فيكون إثني وسبعين فنذكر أصلهم واعتقادهم وما يوجب الكفر من كلامهم وما لا يوجبه.

1. أما الروافض: فكلامهم مختلف؛ بعضه كفر وبعضه بدعة وفسق؛ نبين ذلك، قال بعضهم بأن عليا كان إليها نزل من السماء وخرج عن صورة الألوهية إلى صورة الناسوتية ففعل أفعالاً تدل على الربوبية؛ ثم خرج إلى مكانه؛ وهذا القوم قالوا لعلي أنت الإله فأحرقهم بالنار واعتقد من بقي منهم بأنه لو لم يكن إليها لما عذبهم بالنار وهم كفار بلا خلافٍ. وقال بعضهم بأن عليا كان شريكا لمحمد صلى الله عليه وسلم في النبوة وهذا كفر، لأن من أنكر نبيا فإنه يكفر؛ ولو أقر لأحد بالنبوة وهو لم يكن نبيا فإنه يكفر. وقال بعضهم بأن النبوة كانت لعلي وجبرئيل أخطأ وغلط بنزول الوحي إلى محمد عليه الصلاة والسلام مال إليه بسبب الصداقة وهذا كفر. وقال بعضهم بأن النبوة متصلة من لدن آدم إلى يوم القيامة وهذا كفر. وقال بعضهم بأنه من علم أنه من أهل البيت فهو نبي سواء ظهرت دعوته أو لم تظهر وهذا كفر. ومنهم من قال بأن العالم لا يخلو من إمام؛ والإمام من أولاد الحسن والحسين وهو يتعلم العلم من الله أو جبرئيل فمن لا يعرفه ولا يؤمن به فموته موت الجاهلية هذا كفر، لأن هذا إثبات النبوة، ومنهم من قال بأن عليا وأولاده وأصحابه يرجعون إلى الدنيا وينتقمون من أعدائهم وهذا كفر، لأنهم ينكرون النص والقيامة. ومنهم من قال بأن روح علي وأولاده يرجعون إلى الدنيا في أجسادٍ آخر وينتقمون من أعدائهم ويكون إماما، ومنهم من يأولون كتاب الله تعالى على غير ما أنزل وغير ما يوجب وهذا كفر. ومنهم من قال بأن عليا ليس بميت وهو بروحه وجسده في السماء وما من سحاب إلا وعلي معه والرعد من صوته وهذا كفر. ومنهم من قال النكاح بغير شهود جائز لأن عليا وأولاده يحضرون

وهذا كفر. ومنهم من قال بأن الخمر ليست بحرام والمتعة واللواطه ليس بحرام ومن طلق امرأته في حالة الحيض لا يقع ومن طلق امرأته ثلاثا بدفعة واحدة فإنه لا يقع وهذا كفر. ومنهم من قال بأن عليا كان أفضل وأعلم من محمد وكان أفصح وأشجع وهذا كفر. ومنهم من قال بأن أبا بكر وعمر وعثمان كفروا حين قبلوا الخلافة قبل علي ومن بايعهم فهو كافر وهذا كفر. ومنهم من قال إن عليا صار كافرا حين ترك الخلافة والإمارة والحق له فترك ذلك وأخفى الحق وهذا كفر. ومنهم من قال بأن الأمة لم يعرفوا الإمام وهم اثني عشر ثمانية ظهرت دعوتهم وثلاثة بواطن وواحد بقى وهو مهدي فإنه تجب البيعة لهؤلاء ومن خالفهم فهو كافر وهذا منهم كفر. ومنهم من قال بأن عليا كان ولي العهد والوحي القائم فمن بايع غيره فهو كافر وهذا كفر. فهذه المسائل وما يشبهه يكون كفرا. ومنهم من قال بأن عليا كان أفضل من أبي بكر وعمر وعثمان إلا أن خلافتهم يجوز بالإجماع؛ ومنهم من قال يجب اللعن على من خرج على علي من الصحابة مثل معاوية⁽⁶¹⁰⁾ وطلحة⁽⁶¹¹⁾ والزبير⁽⁶¹²⁾ وعائشة، ومنهم من قال بأنه

⁽⁶¹⁰⁾ معاوية بن أبي سفيان (5 ق هـ وقيل غير ذلك - 60 هـ) هو معاوية بن أبي سفيان صخر بن حرب بن أمية القرشي الأموي. مؤسس الدولة الأموية بالشام، وأحد دهاة العرب الكبار. كان فصيحًا حليماً وقوراً. ولد بمكة. وأسلم عام الفتح. وولد أبو بكر ثم عمر. وأقره عثمان على الديار الشامية. تنازل له الحسن بن علي عام الجماعة. غزا جزر البحر المتوسط والقسطنطينية وكثرت فتوحاته. أخذ العهد لابنه يزيد. الإصابة 3/433.

⁽⁶¹¹⁾ طلحة بن عبيد الله (28 ق هـ. 36 هـ) هو طلحة بن عبيد الله بن عثمان بن عمرو القرشي ت، أبو محمد، صحابي، شجاع. وهو أحد العشرة المبشرين، وأحد الستة أصحاب الشورى، وأحد الثمانية السابقين إلى الإسلام، ويقال له "طلحة الجود وطلحة الخير وطلحة الفياض وكل ذلك لقبه به رسول الله ﷺ في مناسبات مختلفة. شهد أحدا وثبت مع رسول الله ﷺ وبايعه على الموت، فأصيب بأربعة وعشرين جرحاً، ووقى النبي ﷺ بنفسه واتقى النبل عنه بيده حتى شلت أصبعه، شهد الخندق وسائر المشاهد، وكانت له تجارة وافرة مع العراق. روى عن النبي ﷺ وعن أبي بكر وعمر - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - وغيرهم. وعنه أولاده: محمد وموسى ويحيى وعمران وعائشة، ومالك بن أوس بن الحدثان وغيرهم. الإصابة 2/229، والاستيعاب 2/764، وتهذيب التهذيب 20/5، والأعلام 3/331.

⁽⁶¹²⁾ عبد الله بن الزبير (73.1 هـ) هو عبد الله بن الزبير بن العوام من بني أسد من قريش. فارس قريش في زمنه. أمه أسماء بنت أبي بكر الصديق. أول مولود للمسلمين بعد الهجرة. شهد فتح إفريقية زمن عثمان، وبويع له بالخلافة بعد وفاة يزيد بن معاوية، فحكم مصر والحجاز واليمن وخراسان والعراق وبعض الشام. وكانت إقامته بمكة. سير إليه عبد الملك بن مروان جيشاً مع الحجاج بن يوسف، وانتهى حصار الحجاج لمكة بمقتل ابن الزبير. له في الصحيحين 33 حديثاً. الأعلام للزركلي 4/218، وفوات الوفيات 1/210، وابن الأثير 4/135.

لا يجوز الصلاة خلف الفاجر؛ ومنهم من قال بأن الوصية واجبة؛ ومنهم من قال بأن بعض الناس ولدوا من بنات آدم وبعضهم ولدوا من الحور العين لأن شيت عليه الصلاة والسلام تزوج بحور العين وأصل العرب منه، ومنهم من قال بأن نكاح الأخت ما كانت قباحا في زمن آدم وكانت مناكحتهم مع حور العين، ومنهم من قال بأن النطفة إذا هاجت من صدق النية فإن الولد يكون من الإنس وإذا هاجت من وسوسة الشيطان فإن الولد يكون من الشيطان ويكون مشتركا لقوله تعالى ﴿ وَشَارِكُهُمْ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ ﴾ [الإسراء: ٦٤] وهذا كله غير صحيح؛ لأن الله تعالى خلقكم من نفس واحدة وقوله تعالى ﴿ قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ ﴾ [الكهف: ١١٠] وأما قوله ﴿ وَشَارِكُهُمْ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ ﴾ [الإسراء: ٦٤] قال ابن عباس أراد به الزنى ولم يرد به الشرك؛ لأن الزنا قصد بوسوسة الشيطان، ومنهم من قال بأن عليا كان أعلم من أبي بكر وعثمان ومنهم من قال بأن حب علي وأهل البيت أولى وأحق فهذا كله بدعة وفسق وليس بكفر. والأصل في هذا أن من تكلم بكلمة أو اعتقد بشئ يكون إنكارا للنص أو ما يقوم مقام النص كالسنة الطاهرة الثابتة وإجماع الأمة فإنه يوجب الكفر ومن تكلم بكلمة أو اعتقد بشئ خلاف ما عليه الناس وبخلاف الخبر الواحد ويكون له شبهة في ذلك فإنه يكون بدعة ولا يكون كفرا.

2. وأما الناصبية: وهم الخارجية لأنهم خرجوا على علي في موضع يسمى حرورا⁽⁶¹³⁾ ومن ذلك يسمون حروريا وكلامهم مختلف كذلك؛ منهم من قال إن عليا كافر وهو كفر. ومنهم من قال بأننا لا نعرف المؤمن من الكافر غير أبي بكر وعمر ولا نشهد على أحد من الأمة بالإيمان ولا بالكفر بل الكل منافقون وهذا كفر. ومنهم من قال بأن الإيمان مجهول والناس لا يعلمون الإيمان وتمامه وهم ليسوا بالمؤمنين وهذا كفر. ومنهم من قال بأنه لا تجوز ترك الجهاد لأحد من المسلمين والمؤمنين ذكرا أو أنثى فقيرا

⁽⁶¹³⁾ وضع بظاهر الكوفة نسبت إليه الحرورية من الخوارج وبها كان أول تحكيمهم واجتماعهم. معجم البلدان، ياقوت الحموي، 74/2.

كان أو غنيا ومن ترك الجهاد فهو كافر وهذا كفر. ومنهم من قال بأنه لا تجوز دفع الزكاة لأحد لأنه ظهر الفسق والمناكر ولا يعرف الكافر من المؤمن وهذا كفر. ومنهم من قال بأن النساء كالرياحين فإنه يجوز لكل واحد أن يشمه ويجوز وطئهن من غير نكاح ولا ملك هذا كفر. ومنهم من قال بأنه لا يجوز التحاكم لأن الحكم لله ومن تحاكم إلى أحد فإنه يكفر قالو بأن عليا تحاكم إلى موسى الأشعري⁽⁶¹⁴⁾ وكفر بالله وهذا كفر. ومنهم من قال بأن الإمام والخليفة ليس بحق ولا يجوز نصب الأمير والقضاة ولا يجوز الحكم والجمعة والجماعة لأنه لا يعرف الكافر من المؤمن ولا يعرف أهل الإمامة وهذا كفر. ومنهم من قال بأن الصحابة اختلفوا فيما بينهم وخرج بعضهم على بعض بالقتال واشتبه الأمر علينا لا نعرف المحق من المبطل فنتوقف فيهم ولا نتبرأ من أحد ولا نتولاه وهذا كفر، لأنهم يخرجون الإجماع ولم يروا الإمام على أنفسهم، وكذلك جوزوا الخروج على من ادعى الإمارة وكذلك قالوا بأن المؤمن إذا أذنب ذنبا صغيرا أو كبيرا يصير كافرا وهذا كفر. فهذه الكلمات منهم كفر، ومنهم من قال بأن دعاء الأحياء وصدقاتهم لا ينفع الموتى وكذلك لا يجوز البول على الأرض لأن الأرض مسجد لنا ويجب أن يبول في الكوز ويطرح في الماء، ومنهم من قال بأنه لا تجوز المواكلة والمخالطة مع أحد لأنه لا نعرف الطاهر من النجس ومنهم من قال تجب الوصية بحديد يمكن الجهاد به ومن لم يوص فهو ظالم، ومنهم من قال بأن العرض يبني ولهذا لم تجوز الصلاة مع السراويل لأنه يجوز أن يبقى فيه الفرط وهذا كله بدعة يوجب الإستغفار والتوبة ولا يوجب التكفير.

⁽⁶¹⁴⁾عبد الله بن قيس الأشعري (؟ - 42 هـ وقيل غير ذلك) هو عبد الله بن قيس بن سليم بن حضار بن حرب، أبو موسى، الأشعري، قيل إنه قدم مكة قبل الهجرة فأسلم ثم هاجر إلى أرض الحبشة، ثم قدم المدينة مع أصحاب السفينتين بعد فتح خيبر، واستعمله النبي ﷺ على زبيد وعدن واستعمله عمر ع على الكوفة، روى عن النبي ﷺ وعن أبي بكر وعمر وعلي وابن عباس وأبي بن كعب وعمار بن ياسر ومعاذ بن جبل رضي الله عنهم، وعنه أولاده إبراهيم وأبو بكر وأبو بردة وأنس بن مالك وأبو سعيد الخدري وغيرهم، وقال الشعبي: خذوا العلم عن ستة، فذكره فيهم، وقال ابن المديني: قضاة الأمة أربعة: عمر وعلي وأبو موسى وزيد بن ثابت. تهذيب التهذيب، للحافظ ابن حجر العسقلاني، مطبعة دائرة المعارف النظامية، ط1، 1326هـ، 362/5 - 363.

3. وأما القدرية: وهم الذين أنكروا القدر بالشر من الله تعالى فإن كلامهم مختلف، كذلك منهم من قال بأن الخير من الله تعالى وبقضائه والشر منا أو من إبليس وهذا كفر، لأنهم نفوا الربوبية عن الله، ومنهم من أنكروا صفات الله، ومنهم من قال بأن القرآن مخلوق، ومنهم من قال بأن الجنة والنار غير مخلوقين وغير باقين ومنهم من أنكروا الصراط والميزان والحساب وهذا كله كفر، لأنهم أنكروا النص والربوبية، ومنهم من قال بأن الخير من الروح اللاهوتي والشر من الروح الشيطاني هذا كفر. ومنهم من قال بأن الله لم يخلق الشيطان لأنه يكون في تخليقه تخليق الكفر وإرادة الكفر وللشر وهذا الأعمال كلها لا يدري أيها من قبل الله أو من العباد ولا يدري أيهم مثابون أو معاقبون وهذا كفر، لأنهم أنكروا النصوص ولا يرون الثواب والعقاب على الأعمال، ومنهم من قال بأن الله لم يخلق الشيطان لأنه يكون في تخليقه تخليق الكفر وإرادة الكفر والشر وهذا كفر، لأنهم أنكروا النص وأثبتوا قديمين، ومنهم من قال من ارتكب كبيرة فإنه لم تقبل توبته أبدا وهذا كفر، لأنهم أكفروا النص، ومنهم من قال بأن الأعمال كلها مخلوق الله غير الإيمان والكفر وهذا كفر، لأنهم أثبتوا خالقا غير الله، ومنهم من قال إن النسخ غير جائز وكل كتاب من السماء فالعمل به واجب وهذا كفر، لأنه إنكار للنص، ومنهم من قال بأن العهد والبيعة من كل الناس غير صحيح وقال بعضهم بأن الكسب واجب على كل حال وهذا بدعة وليس هذا بكفر لظهور التأويل منه، وروي عن النبي عليه الصلاة والسلام أنه قال «إذا رأيتم قدريةً فاقتلوهم فإنهم مجوس هذه الأمة»⁽⁶¹⁵⁾.

4. وأما الجبرية: وهو المرجئة الملعونة الذين يقولون بأن المعصية لا تضر لأن الأفعال كلها من الله والعبد مجبور في ذلك فإن كلامهم مختلف كذلك؛ ومنهم من قال بأنه ليس للعباد أفعال على الحقيقة لا في الخير ولا في الشر وما يفعله العبد فالفاعل هو الله لذلك وهذا كفر، لأنهم وصفوا الله بالقبائح والزنا وقالوا بأنه لو عذبهم على

⁽⁶¹⁵⁾ شرح العقيدة الطحاوية، صدر الدين محمد بن علاء الدين علي بن محمد ابن أبي العز الحنفي، الأذري الصالحي الدمشقي (المتوفى: 792هـ)، تحقيق: أحمد شاکر، وزارة الشؤون الإسلامية، والأوقاف والدعوة والإرشاد، ط1، 1418 هـ، 249/1.

ذلك يكون ظلما وهذا كفر. ومنهم من قال بأن الفعل من العبد ظاهرا ومجازا أما في الحقيقة الإستطاعة لنا والعبد كالشجر إذا حركتها الريح تحركت فكذلك العبد مجبور كالشجر وهذا كفر، لأن هذا تسليط وكره على الكفر والمعاصي والقبائح فلا يجوز العقوبة على ذلك ومن اعتقد هذا يصير كافرا. ومنهم من قال بأن الله تعالى خلق الأشياء وفرغ واستراح عن التخليق وجف القلم وكل شئ يظهر في وقته يظهر من غير أمر الله وهذا كفر، لأنهم وصفوا الله بالشغل والفراغ واعتقدوا زوال الأمر ونهايته واعتقدوا زوال الربوبية والفعل. ومنهم من قال بأن الله تعالى يحرق الكافر في النار ويميتهم ولا يحييهم فيبقاهم موتى حرقا وهذا كفر لإنكار النص. ومنهم من قال بأن الله تعالى يعذب عباده على أفعال نفسه وعلمه بهم لا على أفعالهم وهذا كفر أيضا. ومنهم من قال بأن كلما يخطر في القلب من خير وشر فإنه يجوز اتباعه ويكون ذلك من الله تعالى وهذا كفر، لأنه أثبت الوحي والأمر بالقلب وجوز الأمر بالبشر من الله. ومنهم من قال بأن العبد إذا بلغ غاية المحبة وصفى قلبه وشرب كأس محبة سقط عنه الكلفة وهذا كفر. ومنهم من قال بأن الكفرة أفضل من أداء الفريضة وهذا كفر. ومنهم من قال بأن أموال الدنيا مشتركة بين بني آدم بسبب الوراثة من آدم وحواء فمن أخذ شيئا فذلك حقه ولا يجوز لأحد أن يمنعه وهذا كفر. ومنهم من قال من تعلم العلم صار شريكا في أموال الناس من صنعهم يصير كافرا وهذا كفر. ومنهم من قال بأنه لا فرض من الله على الناس شيئا إن شاءوا فعلوا وإن شاءوا تركوا وهذا كفر. ومنهم من قال بأن العبد ليس بمكلف بدون الإيمان والكفر وهذا كفر. ومنهم من قال بأن الأمر بالعبادات لا يوجب التكرار وهذا كفر. ومنهم من قال بأن المؤمن ليس بمؤمن على الحقيقة والكافر ليس بكافر على الحقيقة لجواز تغييرهم في الآخرة وهذا كفر. ومنهم من شك في إيمانه وقال بأن الإيمان والشهادة هل يكون إيمانا وهل يُزيل الكفر وإن اعتقد أم لا وهذا كفر. ومنهم من قال بأن الثواب والعقاب قد قسم لا يزيد ولا ينقص سواء فعل أم لم يفعل وهذا بدعة سيئة لأن للأفعال تأثيرا كما قال عليه الصلاة والسلام: «كل ميسر لما خلق له»⁽⁶¹⁶⁾. ومنهم من قال بأن القضاء قد سبق للسعيد السعادة وللشقي

⁽⁶¹⁶⁾ صحيح البخاري، باب: قول الله تعالى ولقد يسرنا، رقم: (7112)، 2745/6.

الشقاوة، ومنهم من قال بأن الإيمان أن يعلم الأشياء من الحق والباطل ويكون عالماً، ومنهم من قال بأن الاستثناء في الإيمان جائز، ومنهم من قال بأن القياس ليس بحجة؛ وكذلك الروافض أنكروا القياس وكونه حجةً إن أرادوا بذلك كل القياس فإنه يصير كافراً لأن كون القياس حجة يثبت بالنص وإن أراد بذلك بعض القياس فإنه لا يكفر ويكون بدعة.

5. وأما المشبهة: قاتلهم الله فإنهم أثبتوا صفاتا لله تعالى وجاوزوا الحد بشيئين بالرأي من غير علم وبالسماح من غير معنى؛ وكلاهما فاسد ولا يجوز في الحكمة والعلم. قال بعضهم بأن الصانع جوهر وهذا كفر. وقال بعضهم بأنه جسم وهذا كفر. وقال بعضهم بأن له لحما ودما وكفا وأصابع وهذا كفر. وقال بعضهم بأن لله مجيئاً ونزولاً فإن عني بهما الانتقال كفر. وقال بعضهم بأنه نور يتلأل وهذا كفر. وقال بعضهم بأن لله مجيئاً ونزولاً فإن عني بهما الانتقال يصير كافراً وإن قال نزوله ومجيئته من غير كيف ولا إنتقال لا يكون كافراً. وقال بعضهم بأن الله فوق العرش موجود واستوى واتكأ وهذا كفر، فإن إثبات الجهة إلى الله تعالى كفر؛ وإن قال بأن الله فوق العرش بلا كيف ولا ذات فإنه لا يكون كافراً بل يكون خطأ. وقال بعضهم بأن لله قدما وهذا كفر؛ والأصل في هذا أن من وصف الله بما يوجب التغير والتشبيه بصفات المخلوقين سواء ورد النص أو لا فإنه يصير كافراً بلا خلاف.

6. وأما المعطلة: فمنهم من قال بأنه لا حقائق للأشياء والأسماء فإن النار تسمى نارا، والماء تسمى ماء وبالعكس فربما يكون على العكس وهذا كفر، لأن فيه النص وتؤدي إلى تعطيل الأحكام والربوبية والعبودية لجواز أن يكون الرب عبداً وعلى العكس. ومنهم من قال بأن الصانع لا يُعرف بالحقيقة لأنه لا يُدرك وهذا كفر، لأن أوصاف المعرفة تثبت بالنص ومنهم من قال بأننا لا نقول بأن الله شيء أو ليس بشيء بل نتوقف فيه وهذا كفر، لأنه إنكار للنص قال الله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّمَا هُوَ إِلَهٌُ وَحْدٌ وَإِنِّي

بَرِيءٌ مِّمَّا تُشْرِكُونَ ﴿ [الأنعام: ١٩] ومنهم من قال وبأن الله⁽⁶¹⁷⁾ ملتزق بكل مكان ولا يباين منه شئ وهذا كفر. ومنهم من قال بأنه لا يجوز لأحد أن يثبت لنفسه ربا ولا أن يذكره وهذا كفر. ومنهم من قال بأن أربع صفات لله تعالى غير مخلوق العلم والقدرة والتخليق والمشية والباقي مخلوقة وهذا كفر؛ للزوم الزيادة في ذات الله تعالى. ومنهم من قال لا نقول القرآن مخلوق وغير مخلوق وهذا كفر. ومنهم من قال القرآن والقراءة واحد وهذا كفر. ومنهم من قال القرآن مخلوق وهذا كفر. ومنهم من قال الجنة والنار يفنيان وهذا كفر. ومنهم من قال إن المؤمن لا يدخل النار ومعنى الورود الحضور وليس بدخول وهذا كفر. ومنهم من قال⁽⁶¹⁸⁾ أنكر عذاب القبر؛ قال بعض الفقهاء بأنه يكفر وقال البعض لا يكفر؛ لأنه ثبت بخبر الأحاد والأصح أنه يكفر. ومنهم من قال بأن الحوض والصراط والميزان العدل وهذا خطأ في التأويل وليس بكفر، والله تعالى أعلم.

⁽⁶¹⁷⁾ سقط بأن: في نسخة (أ) و(ب) و(د) و(و).

⁽⁶¹⁸⁾ كلمة (قال) سقطت من جميع النسخ الأخرى.

الفصل الرابع: فيما يوجب الكفر من الأفعال

لو قيل للمسلم أسجد للملك وإلا قتلناك؛ لا بأس أن يسجد للملك سجود تحية لا سجود العبادة؛ لأن السجود للتعظيم لا يكون كفراً؛ عرف ذلك بأمر الله تعالى الملائكة بالسجود لآدم عليه السلام والله لا يأمر أحداً بعبادة غيره. وذكر محمد في السير إذا أدخل المسلم خشبة في فم الكافر الأسير حتى لا يمكنه التكلم بالإسلام؛ قال محمد قد أساء ولم يقل قد كفر، ولو صلى مع الإمام إلى القيامة عمداً وجدت فيه رواية أنه يكفر، ولو صلى بغير طهارة عمداً قال الصدر الشهيد حسام الأئمة⁽⁶¹⁹⁾ يكون كافراً، قال في جامع الفصولين ولو ابتلى بذلك ضرورة بأن كان يصلي مع قوم فأحدث فاستحيا أن يظهر فصلى هكذا أو هرب من العدو فقام يصلي بلا طهارة لا يكفر لأنه غير مستهزئ وينبغي لمن اضطر إليه أن لا يقصد بقيامه قيام الصلاة ولا يقرأ شيئاً ولا يقصد الركوع بانحنائه ولا يسجد حتى لا يكفر إجماعاً انتهى. وفي الصلاة إلى غير القبلة عمداً لا يكون كافراً وذكر شمس الأئمة السرخسي الصلاة بغير طهارة عمداً معصية ولم يقل كفر. وقال شمس الأئمة الحلواني⁽⁶²⁰⁾ يكون كفراً عند المشائخ قال وهكذا روي عن أبي حنيفة وأبي يوسف في النوادر وقال في ظاهر الرواية لا يكون كافراً. قال رضي الله عنه وإنما اختلفوا إذا لم يكن على وجه الإستخفاف بالدين وإن كان على وجه الاستخفاف في الدين ينبغي أن يكون كفراً عند الكل. قال الشيخ الإمام الزاهدي إذا ذبح الإبل والبقر في الخوازات لقدم الحاج أو الغزاة قال جماعة من العلماء يكون كفراً قال أما أنا أقول يكره أشد الكراهية ولا يكون كفراً. رجل اشترى يوم النيروز شيئاً

⁽⁶¹⁹⁾ الصدر الشهيد (483 - 436 هـ): هو عمر بن عبد العزيز بن عمر بن مازة، أبو محمد، حسام الدين، الحنفي. المعروف بالصدر الشهيد فقيه. أصولي. من أكابر الحنفية. تفقه على والده برهان الدين الكبير عبد العزيز، وناظر العلماء ودرس للفقهاء. وكان الملوك يصدر عن رأيه. وتوفي شهيداً. من تصانيفه: الفتاوى الكبرى، والفتاوى الصغرى، وعمدة المفتي والمستفتي، وشرح أدب القاضي للخصاف، وشرح الجامع الصغير، والواقعات الحسامية. الفوائد الهمية 149، والجواهر المضيئة 391/1، والأعلام 210/5، ومعجم المؤلفين 291/7.

⁽⁶²⁰⁾ الحلواني (- 448 هـ) هو عبد العزيز بن أحمد بن نصر، شمس الأئمة الحلواني. نسبته إلى بيع الحلواء. وربما قيل له الحلواني. فقيه حنفي، كان إمام الحنفية ببخارى. توفي في كش، ودفن ببخارى. من تصانيفه: المبسوط في الفقه، وشرح أدب القاضي لأبي يوسف. والجواهر المضيئة 318/1.

لم يشتره في غير ذلك اليوم إن أراد به تعظيم ذلك اليوم⁽⁶²¹⁾ كما فعله⁽⁶²²⁾ الكفرة يكون كفرا وإن فعل ذلك لأجل الشرب والنعيم لا لتعظيم يوم النيروز لا يكون كفرا. وإن اهدى إلى إنسان شيئا لم يرد تعظيم اليوم وإنما فعل ذلك على عادة الناس لا يكون كفرا وينبغي أن لا يفعل في هذا اليوم ما لا يفعله قبل ذلك اليوم ولا بعده ويحترز عن التشبيه بالكفر. وعن الإمام أبي حفص الكبير إذا عبد الرجل خمسين سنة ثم جاء يوم النيروز فأهدى إلى بعض المشركين بيضة يريد بها تعظيم اليوم فقد كفر بالله وحبط عمله قاضي خان. وإذا ألقى المصحف في القاذورة⁽⁶²³⁾ كفر. وإذا سجد للصنم كفر شرح العقائد. وإذا اتخذ مجوسي دعوة فحلق رأس ولده وجر ناصيته فأجاب المسلم وحضر دعوته لا يكون كفرا والأولى أن لا يفعل ولا يوافقهم على مثل ذلك. مسلم وضع على رأسه قلنسوة المجوسي قال الشيخ محمد بن الفضل لا يكفر بذلك؛ قال رحمه الله هذا الجواب إنما يصح إذا فعل الضرورة لا يعتقد أنه يصير كافرا فإن فعل ذلك ويعتقد أنه يصير كافرا أو يقصد به الاستخفاف في الدين فإنه يصير كافرا، وعن عبد الله أبي حفص⁽⁶²⁴⁾ قال صاحب الفصولين والقائل أن يقول في مثل هذه الأشياء ينبغي أن يكون على نيته فلو اعتقد أنه كفر كفر؛ وإلا فلا؛ إذ الأصل أن لا يكفر أهل القبلة والإسلام راجع إلى الأفراد والإعتقاد فلو سلم عما يوجب الكفر ينبغي أن لا يتسارع إلى التكفير إلا بشئ يوجبه قطعاً ويمكن رده بما روي عنه عليه الصلاة والسلام: «من تشبه بقوم فهو منهم»⁽⁶²⁵⁾ فينبغي أن يكفر به، ومن سخر بإسم من أسماء الله فهو كافر. ومن شد الزنار ودخل دار الحرب كفر. وقال الأستروشنى⁽⁶²⁶⁾ إن فعل ذلك لتخليص الأسير لا يكفر ولو دخل للتجارة كفر. ولو

⁽⁶²¹⁾ سقط في نسخة (ب).

⁽⁶²²⁾ تفعله في نسخة (ب).

⁽⁶²³⁾ القاذورات في نسخة (ب).

⁽⁶²⁴⁾ قال إن فعل ذلك يريد تقبيح فعلهم لا يكون كفراً قاضي خان في نسخة (ب).

⁽⁶²⁵⁾ سنن أبي داود، باب: في لبس الشهرة، رقم: (4033)، 78/4. قال الألباني: حسن صحيح.

⁽⁶²⁶⁾ محمد بن محمود الأستروشنى له كتاب "الفصول" في الفتاوى. وقال عبد القادر: الشروشنى. والله أعلم. تاج التراجم، ابن قطلوبغا، تحقيق: محمد خير رمضان يوسف، دار القلم- دمشق، ط1، 1413هـ- 1992م. رقم: (216)، 279/.

وضع قلنسوة المجوسي على رأسه للحلب لأن البقر لا تعطيه اللبن إلا به لا يكفر؛ وكذا إن لبس لدفع البرد والمختار أنه يكفر لأن دفع البرد يمكن باللبس بعد التمزيق فلا ضرورة على لبسها على تلك الهيئة، ولو وضع على رأسه شبه قلنسوة المجوس من العمامة؛ المختار عدم الكفر بزانية. رجل خرج إلى السفر فصاح العقعق فرجع قال بعضهم يكفر وقال بعضهم لا يكفر قاضي خان. ومن ضحك عن تكلم بالكفر يكفر إلا أن يكون الضحك ضروريا؛ نحو أن كان الكلام مضحكا والكلام في الضحك مع الرضاء بالكفر كفر. لو شدت امرأة على وسطها حبلا وقالت هذا زنار تكفر ولبس التراغج لا يوجب الكفر. ولو سجد لواحد من الجبابرة فقد ارتكب كبيرة وقال بعضهم يكفر مطلقا وقال بعضهم إن أراد العبادة يكفر وإن أراد بها التحية لا يكفر. ولو جلس على مكان مرتفع والناس حوله يسألون عنه المسائل بطريق الإستهزاء ثم يضربونه بالسوايط وهم يضحكون يكفرون جميعا؛ وكذا لو لم يجلس على مكان مرتفع خلاصة. فاسق شرب خمرا ونثر أقرباؤه عليه الدراهم كفروا جميعا. قال صاحب الفصولين أقول لو اعتقدوا أنه حسن أو مباح كفروا كما ذكر؛ أمّا لو اعتقدوا أنه قبيح وحرام وفعلوا مع ذلك فينبغي أن لا يكفروا؛ إذ الغاية الفرح والرضاء بالمعصية وهو معصية لا كفر انتهى. وعن أبي منصور الماتريدي⁽⁶²⁷⁾ إذا قبل أحد بين يدي السلطان الأرض أو انحنى له أو طأطأ رأسه عليها لا يكفر لأنه يريد تعظيمه لا عبادته. إذا استخف سنة من سننه عليه الصلاة والسلام أو بحديث من أحاديثه كفر، ولو استخف بالعالم لكونه عالما كفر مؤيد زاده. ومن استخف بالقرآن أو بالمسجد أو بنحوه مما يعظم في الشرع كفر. ومن وضع رجله على المصحف استخفافا كفر. ومن صلى إلى غير القبلة متعمدا فوافق ذلك القبلة قال أبو حنيفة هو كافر مطلقا

⁽⁶²⁷⁾الماتريدي (- 333 هـ) هو محمد بن محمد بن محمود الماتريدي، أبو منصور. نسبته إلى (ماتريد) محلة بسمرقند. من أئمة المتكلمين، وهو أصولي أيضا. تفقه على أبي بكر أحمد الجوزجاني، وتفقه عليه الحكيم القاضي إسحاق بن محمد السمرقندي وأبو محمد عبد الكريم بن موسى البزدوي. من تصانيفه: كتاب التوحيد، ومآخذ الشرائع ، و"الجدل" في أصول الفقه الفوائد الهيئة ص 195.

كالمستخف به؛ وبه أخذ الفقيه أبو الليث⁽⁶²⁸⁾ وكذا إذا صلى بغير طهارة أو صلى مع الثياب النجس مع القدرة على الثوب الطاهر كفر. ومن يفوت الصلاة ويقضى جملة ويقول لمن يعترض عليه أن كل غريم يجب أداء مديونه حقوقه جملة واحدة أو قال غسلت رأس الصلاة أو قال إن الصلاة ليس بشئ إذا بقى غير مؤداة أو قال خسف بها الأرض فهذا كله كفر ذكره شيخ محمد بن إسماعيل في مجموعته نقلا من الجواهر. من سجد أو صلى محدثا رياءً كفر. ومن ترك الصلاة تهاونا كفر. ومن تحول من جهة التحري غير تحريه وصلى عمدا كفر. وفي الجامع الفصولين لو صلى إلى جهة غير تحريه عن أبي حنيفة أنه قال أخشى عليه الكفر لإعراضه عن القبلة. واختلف المشائخ في كفر من صلى إلى غير القبلة الحقيقية إذ قبلته جهة تحريه وهذا لأنه لما وقع تحريه على جهة انتصب تلك الجهة قبله في حقه فصار كمن رأى القبلة وصلى إلى غيرها انتهى. ومن تشبه بالمعلم على وجه السُّخرية وأخذ الخشبة ويضرب الصبيان كفر نقله الشيخ الأستاذ نجم الدين الكندي⁽⁶²⁹⁾ بسمرقند. ولو جلس واحد مجلس الشرب على مكان مرتفع وذكر مضاحكا يستهزئ بالمذكر فضحك وضحكوا كفر وكفروا نقله الشيخ من الظهيرية. ومن ضحك من المتيمم كفر نقله الشيخ من الخلاصة. اقتدى بصبي أو مجنون أو امرأة أو جنب أو محدث أو صلى الوقتية وعليه فائتة يذكرها لا يكفر وفاقا⁽⁶³⁰⁾ من الفصولين. ومن صنع صنما كفر؛ نقله الشيخ من الظهيرية. يجلس على مكان مرتفع ويتشبه المذكورين ويتمسخر والقوم يضحكون كفروا، وكذا من تشبه بالمعلمين في مجمع القوم كفروا جميعا فصولين. عبادة الصنم كفر ولا اعتبار بما في قلبه. ولو سخر بقوله عليه الصلاة والسلام كفر. وكذا لو كشف عند رجل أو الرجال

⁽⁶²⁸⁾ أبو الليث (373 هـ) كنية ثلاثة من علماء الحنفية : أشهرهم نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندي، أبو الليث الفقيه الملقب بإمام الهدى . قال فيه صاحب الجواهر المضية : الإمام الكبير صاحب الأقوال لمفيدة والتصانيف المشهورة . تفقه على أبي جعفر الهندواني وغيره . من كتبه : خزانة الفقه، والنوازل، وعيون المسائل، والتفسير، وتنبيه الغافلين وفي كشف الظنون ص 1981 : توفي 376 هـ . ومنهم أبو الليث الحافظ السمرقندي (- 294 هـ). الجواهر المضية 2 / 196 ، 264 ، والفوائد الهية 220.

⁽⁶²⁹⁾ لم أجد له ترجمة في كتب التراجم، وبالأخص في تراجم أعلام الحنفية.

⁽⁶³⁰⁾ الوفاق بالكسر الجزاء في نسخة (ج).

عودته، كذا لو صور عيسى عليه الصلاة والسلام ليسجد له، وكذا إتخاذ الصنم لذلك، ولو استعمل نجاسة لقصد الإستخفاف فلذلك يكفر. وكذا تزر بزوار اليهود والنصارى دخل كنيسهم أو لم يدخل ولو قال كنت أستهزئ ولا أعتقد دينهم صدق ديانةً من الأشباه والنظائر وفي الشفاء، ويكفر بكل فعل أجمع⁽⁶³¹⁾ المسلمون على أنه لا يصدر إلا من كافر وإن كان صاحبه مصرحاً بالإسلام مع فعله وذلك كالسجود للشمس والقمر والصليب والنار والسعي إلى الكنائس والبيع⁽⁶³²⁾ مع أهلها بزيمهم من شد الزنار ونحوه. فقد أجمع المسلمون أن هذا لا يوجد إلا من كافر انتهى. لو سخر بأية من القرآن كفر من البزازية. جعل منديله شبه قلنسوة المجوس ووضعه على رأسه كفر لا عند أكثرهم ما يأتي المجوس في نيروزهم من أطعمة ونحوها إلى الأكاير ومن كان له معهم معرفة هل يحل أخذه وهل يضر دين الآخذ قد قيل أخذه على وجه الموافقة لفرحهم يضر دينه ولو أخذه لا على ذلك الوجه لا بأس به والاحتراز عنه أسلم. من قبل الأرض بين يدي السلطان أو أمير وسجد له؛ لو سجد على وجه التحية لا يكفر؛ ولكن يأنم بارتكاب الكبيرة؛ ولو سجد بنية العبادة له أو لم تحضره النية كفر، وينبغي أن لا يكفر إذا لم تحضره النية إذ لا عبادة إلا بالنية فحيث لا عبادة تكون للتحية والتكريم وإن لم ينو وقيل يكفر ولو سجد للتعظيم من الفصولين. وعن محمد أن من ارتكب حراماً قد علم تحريمه في الدين كمنكاح المحارم وشرب الخمر وأكل الميت والخنزير كفر. والفتوى على أنه إن استعمل مستحلاً كفر وإن استعمل غير مستحل فسق من مجموعة شيخ محمد. من خرج إلى عيد الكفرة تعظيماً لذلك اليوم كفر وإن خرج للفسق صار فاسقاً من آداب المنازل. إذا ذكر شئ عند أحد بأن الله يحب فلانا كذا فأشار برأسه وبيده أو بلحيته أو بشئ آخر رداً لذلك خلافاً كفر. وكذلك في مبعوضاته فإنه يصير كافراً وكذا في محبوبات رسول الله ﷺ ومبغضاته لو أشار بشئ رداً لذلك خلافاً فإنه يكفر من التمهيد.

⁽⁶³¹⁾ الفقهاء والعلماء والمشايخ في نسخة (ج).

⁽⁶³²⁾ البيع بكسر الباء وفتح الياء في نسخة (ج).

الفصل الخامس: في حكم من ارتكب موجب الكفر وما ينبغي للمفتي في ذلك

إعلم أن من أتى بما يوجب الكفر من لفظ أو فعل مع علمه أنه كفر؛ فلو كان عن اعتقاد لا شك أنه يكفر؛ ولو لم يعتقد لكن أتى به عن إختيار كفر عند عامة العلماء؛ أما الجاهل إذا أتى بما يوجب الكفر ولم يدر أنه كفر اختلفوا فيه قال بعضهم لا يصير كافرا ولا يعذر بالجهل وقال بعضهم يصير كافرا ولا يعذر بالجهل، وأما الخاطئ وهو الذي أراد التكلم بكلمة مباحة فجرى على لسانه كلمة الكفر، كما لو أراد أن يقول: (تو خدای وما بندکان) ⁽⁶³³⁾ فجرى على لسانه عكسه فلا يكفر بالإتفاق، وعن محمد نصا أن من أراد أن يقول أكلتُ فقال كفرتُ لا يكفر، قالوا هذا محمول على ما بينه وبين الله تعالى فأما القاضي لا يُصدقه على مثل ذلك، وأما الهازل والمستهزئ إذا أتى ما يوجب الكفر إستخفافا وإستهزاء ومزاحا كفر وفاقا وإن كان إعتقاده خلاف ذلك فصولين. وأما السكران إذا أتى بما يوجب الكفر فإن كان لا يعرف السماء من الأرض ولا يفرق بين الرجل والمرأة لا يكفر؛ وإن كان يعرف السماء من الأرض ويعرف بين الرجل والمرأة فإنه يكفر. وأما المراهق فكفره كفرٌ عند أبي حنيفة ومحمد؛ تحرم زوجته ولا تحل ذبيحته ولا يصلح عليه إن مات إلا أنه لا يقتل بالردة. وأما المعتوه فلم يذكر في الكتب المعروفة، قال مشايخنا حكمه حكم الصبي. وأما المكروه فإن أكره بحبس أو قيد فكفره يكون كفرا، وإن أكره بالقتل أو إتلاف عضوٍ أو بضرب مزمن لا يكون كفرا استحسانا؛ إذ قلبه مطمئن بالإيمان قاضي خان. ثم ما هو كفر وفاقا يحبط العمل ويلزمه إعادة الحج إن حج وليس عليه إعادة الصلاة والصوم ووطنه مع امرأته زنا والولد المتولد في هذه الحالة ولد زناً ويثبت نسبه منه. وإن أتى بكلمة الشهادة بعد ذلك على وجه العادة لم ينفعه ما لم يرجع عما قاله إذ لا يرتفع بها كفره ويؤمر بالتوبة والرجوع عن ذلك؛ ثم تجدد النكاح، قال مؤيد زاده في مجموعته نقلا من الحاوي لو تكلم بكلمة الكفر تطلق امرأته لو كانت مسلمة وإلا فلا؛ هذا إذا لم يكن

⁽⁶³³⁾ أنت ربنا ونحن عبيدك.

مرتدا بها وإلا تطلق مطلقا وعدم الإرتداد بها، إذا تكلم خطأ أو نسيانا ويعلم معناها أو عمدا ولم يعلم معناها ولو علم معناها فتكلم بها عمدا كان مرتدا، وكذا تطلق المرأة لو تكلمت بها عمدا وتعلم معناها هذا في حق الله تعالى، وأما في حق غيره ففرقوا بين كلامهما حتى قالوا لو أهان عالما تطلق امرأته وإن أهانتها لا؛ وإن كانت عالمة أنه كفر انتهى. قال في جامع الفصولين وأفتى بعض المشائخ بعدم الفرقة بردتها لأنها ناقصات العقل فترتد بكل غيظة لتخلص عن زوجها وربما يصير مغرورة من غيرها فترتد لتبين وتزوج بذلك الغير فلا يحكم بردتها حسما لهذا الباب عليهن، وعامة المشائخ أفتوا بالفرقة بردتها إذ الردة منافية النكاح والحسم يحصل بالجبر على التزوج بالأول فلا ضرورة إلى إسقاط إعتبار المنافي؛ ثم قال أقول جبر الحرة البالغة منافٍ للشرع أيضا فلزمهم ما هربوا منه من إسقاط إعتبار المنافي ثم إن الفرقة الواقعة بالردة فرقة بلا طلاق، ارتد هو أو هي عند أبي حنيفة وأبي يوسف، قال قاضي خان رجل ارتد مرارا وجدد الإسلام في كل مرة وجدد النكاح على قول أبي حنيفة تحل له امرأته من غير إصابة الزوج الثاني؛ لأن عدة الردة لا تكون طلاقا وابعاء الزوج عن الإسلام يكون طلاقا وعند محمد كلاهما طلاق انتهى. إذا تاب الرجل ورجع وجدد النكاح زال عنه موجب الكفر والإرتداد⁽⁶³⁴⁾ وهو القتل إلا إذا سب النبي عليه الصلاة والسلام أو واحدا من الأنبياء عليهم السلام فإنه يُقتل حدا ولا توبة له أصلاً سواءً بعد القدرة عليه والشهادة أو جاء تائباً من نفسه كالزنديق لأنه حدٌ وجب فلا يسقط بالتوبة كسائر حقوق الأدميين وكحد القذف لا يزول بالتوبة؛ بخلاف ما إذا سب الله ثم تاب لأنه حق الله تعالى فيسقط بالتوبة وبخلاف الإرتداد؛ لأنه معنىً ينفرد به المرتد لا حق فيه لغيره من الأدميين وإذا شتمه عليه الصلاة والسلام سكران لا يعفى ويقتل أيضا حدا وهذا مذهب أبي بكر الصديق والإمام الأعظم وأهل الكوفة والمشهور من مذهب مالك⁽⁶³⁵⁾

⁽⁶³⁴⁾ يعني موجب الارتداد القتل زال عنه إذا تاب ورجع في نسخة (ج).

⁽⁶³⁵⁾ مالك (93 - 179 هـ) هو مالك بن أنس بن مالك الأصبحي الأنصاري إمام دار الهجرة، وأحد الأئمة الأربعة عند أهل السنة. أخذ العلم عن نافع مولى ابن عمر، والزهري، وربيعة الرأي، ونظرائهم. وكان مشهوراً بالثبوت والتحرر: يتحرر فيمن يأخذ عنه، ويتحرر فيما يرويه من الأحاديث، ويتحرر في الفتيا: لا يبالي أن يقول: لا أدري. وروي عنه أنه قال: ما أفتيت حتى شهد سبعون شيخاً أي موضع لذلك. "اشتهر في فقهه باتباع الكتاب

وأصحابه قال الخطابي لا أعلم أحدا من المسلمين اختلف في وجوب قتله إذا كان مسلما وقال ابن سحنون(636) المالكي أجمع العلماء أن شاتمته عليه السلام كافر وحكمه القتل ومن شك في عذابه وكفره كفر قال الله تعالى فيهم: ﴿مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا

ثَقِفُوا أَخِذُوا وَقْتِكُمْ بِهَا﴾ [الأحزاب: ٦١ - ٦٢] الآية، وروي عن عبد الله بن موسى بن جعفر عن علي بن موسى عن أبيه عن جده عن محمد بن الحسين بن علي عن رسول الله عليه الصلاة والسلام أنه قال: «من سب نبيا فاقتلوه ومن سب أصحابي فاضربوه»⁽⁶³⁷⁾ وأمر رسول الله عليه الصلاة والسلام بقتل كعب بن الأشرف بلا ارتداد وكان يُؤذيه عليه الصلاة والسلام وكذا أمر بقتل أبي رافع اليهودي وكذا أمر بقتل أبي حنظل لهذا وإن كان متعلقا بأستار الكعبة ودلائل المسئلة تُعرف في كتاب الصارم المسلول على شاتم الرسول⁽⁶³⁸⁾ بزازية. وذكر مؤيد زاده في مجموعته نقلا من الشفاء أن جميع من سب النبي عليه الصلاة والسلام أو عابه وألحق به نقصا في نفسه أو نسبه أو دينه أو بسنته أو خصلة من خصاله أو عرض به أو شبهه على طريق السب له أو الإزدراء عليه أو التحقير بشأنه العظيم فهو ساب له والحكم فيه حكم الساب يقتل ولا يستثنى فصلا من فصول هذا الباب على هذا المقصود سوى فيه تصريحاً كان أو تلويحاً وكذلك من طعنه أو دعى عليه أو تمنى مضرة له أو نسب إليه ما

والسنة وعمل أهل المدينة. كان رجلا مهيبا: وجه إليه الرشيد ليأتيه فيحدثه فأبى وقال: العلم يؤتى. فأثاه الرشيد فجلس بين يدي مالك. وقد امتحن قبل ذلك، فضربه أمير المدينة ما بين ثلاثين إلى مائة سوط. ومدت يده حتى انحلت كتفاه. وكان سبب ذلك أنه أبى إلا أن يفتي بعدم وقوع طلاق المكره. ميلاده ووفاته بالمدينة. من تصانيفه: الموطأ وتفسير غريب القرآن، وجمع فقهه في المدونة. وله الرد على القدرية، والرسالة إلى الليث بن سعد. وتهذيب التهذيب 5/10، ووفيات الأعيان 439/1.

⁽⁶³⁶⁾ ابن سحنون (202 - 256 هـ) هو محمد بن عبد السلام بن سعيد بن حبيب، أبو عبد الله، التنوخي. فقيه مالكي مناظر. لم يكن في عصره أحد أجمع لفنون العلم منه. من أهل القيروان. كان كريم اليد، وجميلاً عند الملوك، عالي الهمة، وتوفي بالساحل، ونقل إلى القيروان فدفن فيها. من تصانيفه: آداب المعلمين، وأجوبة محمد بن سحنون، والرسالة السحنونية، والجامع في فنون العلم والفقه. رياض النفوس ص 504، والأعلام 76/7.

⁽⁶³⁷⁾ الجامع الكبير، جلال الدين السيوطي، رقم: (5097)، 22998/1.

⁽⁶³⁸⁾ الصارم المسلول على شاتم الرسول، للشيخ تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم بن تيمية الحنبلي المتوفى: سنة 728، ثمان وعشرين وسبع مائة. كشف الظنون، حاجي خليفة، 1069/2.

لا يليق منصبه على الذم أو نصبه ببعض عوارض البشرية الجائزة وهذا كله جماعاً من العلماء وأئمة الفتوى من لدن الصحابة أنه يقتل انتهى. هذا وفي بعض الفتاوى نقلاً عن أبي يوسف أنه قال في كتاب الخراج من سب النبي عليه الصلاة والسلام فهو يكفر فإن تاب تقبل توبته ولا تقتل عنده وعند أبي حنيفة خلافاً لمحمد؛ قلت قتل وهو خلاف ما ذهب إليه المتأخرون والمسطور في كتبهم كما رأيت وترى، أما الذمي إذا سبه عليه الصلاة والسلام فعند أبي حنيفة لا ينتقض ولا يقتل ولكن يؤدب لأن سبّه كفر والكفر المقارن لا يمنع عقد الذمة فالطاري كيف يرفعه مع الدفع أسهل من الرفع، وأيضا قال يهودي لرسول الله صلى الله عليه وسلم السام عليكم وقال أصحابه نقتله فقال الرسول لا رواه البخاري، وعند مالك والشافعي وأحمد يقتل. قال في الشفاء: والذمي إذا صرح سبه عليه السلام أو عرض أو استخف أو وصفه بغير الوجه الذي أمر به فلا خلاف عندنا أن يقتل لأننا لم نعطه الذمة أو العهد على هذا؛ وهذا قول عامة العلماء إلا أبا حنيفة والثوري⁽⁶³⁹⁾ وأتباعهما من أهل الكوفة فإنهم قالوا لا يقتل وما هو من الشرك أعظم لكن يؤدب ويعزر، وفيه أيضاً قال مالك فيمن شتم نبياً من أهل الذمة أو واحداً من الأنبياء عليهم السلام قتل إلا أن يسلم ويقال له أسلم وإلا لا تسلم ولكن إذا أسلم فذلك توبة له وقال ابن كنانة⁽⁶⁴⁰⁾ من شتم النبي عليه الصلاة من اليهودي والنصارى فرأى الإمام أن يحرقه بالنار وإن شاء قتله ثم يحرق جثته وإن شاء حرقه حياً وحكى القاضي أبو محمد في الذمي الذي يسب روايتين في درئ القتل عنه

⁽⁶³⁹⁾ الثوري (97 - 161 هـ) هو سفيان بن سعيد بن مسروق، الثوري. من بني ثور بن عبد مناة. أمير المؤمنين في الحديث. كان رأساً في التقوى، طلبه المنصور ثم المهدي ليبي الحكم، فتوارى منهما سنين، ومات بالبصرة مستخفياً. من مصنفاته الجامع الكبير، والجامع الصغير كلاهما في الحديث. وله كتاب في الفرائض. الأعلام للزركلي 3/158، والجواهر المضية 1/250، وتاريخ بغداد 9/151.

⁽⁶⁴⁰⁾ ابن كنانة (؟ - 286، وقيل 285 هـ) هو عثمان بن عيسى بن كنانة، أبو عمرو. كان من فقهاء المدينة، أخذ عن الإمام مالك وغلب عليه الرأي. قال الشيرازي: كان مالك يحضره لمناظرة أبي يوسف عند الرشيد، وقال ابن بكير: لم يكن عند مالك أضبط ولا أدرس من ابن كنانة، وهو الذي جلس في حلقة مالك بعد وفاته. وكان ابن كنانة ممن يخصه مالك بالإذن عند اجتماع الناس على بابه، فيدعى باسمه هو وابن زبير وحبيب اللآلي المعروف ببابين. فإذا دخلوا ودخل غيرهم ممن يخصه أذن للعامّة، قال يحيى: كان يجلس ابن كنانة عن يمين مالك لا يفارقه. ترتيب المدارك وتقريب المسالك 1/291.

بإسلامه انتهى. وقال محمد بن نجيم في نظائره كل كافر تاب فتوبته مقبولة في الدنيا والآخرة إلا جماعة الكافر يسب النبي عليه الصلاة والسلام أو يسب الشيخين أو أحدهما أو بالسخر ولو امرأة أو بالزندقة إذا أخذ قبل توبته انتهى. قلت يعني أن توبة هؤلاء لا تقبل بعد الأخذ في الدنيا فيقتلوا⁽⁶⁴¹⁾ وقد صرح بذلك في الصفحة الآتية من كتاب المزبور، وفي الفتاوى البزازية الساحر لا يُستتاب ويُقتل، والزنديق⁽⁶⁴²⁾ عند الإمام⁽⁶⁴³⁾ الثاني يستتاب، وفي بعض الفتاوى الساحر يقتل إذا علم أنه ساحر ولا يستتاب ولا يقبل قوله أرجع عن السحر وأتوب بل إذا أقر أنه ساحر فقد حل دمه وكذا إذا شهد اليهود به ولو قال كنت ساحراً وقد تركته فإن كان قبل الأخذ قبل منه وإلا لا يقبل؛ وكذا لو ثبت ذلك بالشهود وكذا الكاهن، وفي التمهيد أهل الأهواء إذا ظهرت بدعتهم بحيث يوجب الكفر فإنه يباح قتلهم جميعاً إذا لم يرجعوا أو لم يتوبوا وإذا تابوا وأسلموا فإنه يقبل توبتهم جميعاً إلا الإباحية والغالية والشيعة من الروافض⁽⁶⁴⁴⁾ والقرامطة⁽⁶⁴⁵⁾ والزندقة من الفلاسفة لا تقبل توبتهم بحال من الأحوال ويقتل بعد التوبة كما هو قبل التوبة لأنهم لم يعتقدوا بالصانع حتى يتوبوا ويرجعوا إليه؛ وقال بعضهم إن تاب قبل الأخذ والإظهار فإنه يقبل وإن تاب بعد الأخذ والإظهار فإنه لا يقبل توبته وهو قياس قول أبي حنيفة؛ قلت وهو قول حسن في الغاية فأما إذا كانت بدعة لا توجب الكفر؛ فإنه يوجب الزجر والإمتناع ويوجب التعزير بأي وجه يمكن أن يمنع عن ذلك فإن كان لا يمكن منعه وزجره بدون الحبس والسوط فإنه يجوز حبسه وضربه وكذلك لو لم يكن المنع بدون السيف إن كان رئيسهم ومقتادهم⁽⁶⁴⁶⁾ فإنه يجوز قتله سياسة وامتناعاً؛ وفيه أيضاً بعيد ذلك المبتدع إذا كان

⁽⁶⁴¹⁾ فيقتلون في نسخة (ج).

⁽⁶⁴²⁾ الزندقة يوم حشرة ووجود خدائه إينا نميوب انكارايدن في نسخة (ج).

⁽⁶⁴³⁾ يوسف في نسخة (ج).

⁽⁶⁴⁴⁾ الرافضة شيعة طائفة سندن برفرقه در بونلده رافضة ديو تسميه اولند وغنه سبب زيد بن علي. في نسخة (ج).

⁽⁶⁴⁵⁾ القرمطي طائفة دلرکن أهل مكة خروج ايدوب واروب بإديره قطاع طريق أو شلردر وعند البعض روافض. في نسخة (ج).

⁽⁶⁴⁶⁾ ومقتادهم في نسخة (و).

منه دعوة ولا دلالة للناس في البدعة ويتوهم أن ينتشر منه البدعة وإن لم يحكم بكفره فإنه يجوز للسلطان أن يقتله سياسة وزجراً لأن فساده أعلى وأعم حيث يؤثر في الدين. والبدعة إذا كانت كفراً فإنه يباح قتلهم عاماً؛ وإذا لم يكن كفراً لا يباح قتلهم عاماً؛ ولكن يقتل من كان مُعلماً⁽⁶⁴⁷⁾ وداعياً⁽⁶⁴⁸⁾ وإماماً لهم زجراً وامتناعاً انتهى. واعلم أن إنكار الردة توبة فإذا شهدوا على مسلم بالردة وهو منكر لا يتعرض له لا لتكذيب الشهود العدول بل لأن إنكاره توبة ورجوع وفائدة قولهم تقبل الشهادة بالردة عن عدلين بثبوت الأحكام التي للمرتد ولو تاب من حبط الأعمال وبطلان الوقف وبينونة الزوجة ثم إن عدم التعرض إنما هو في مرتد تقبل توبته في الدنيا أما من لا يقبل كالكافر يسب النبي عليه الصلاة والسلام أو يسب الشيخين فإنه يقتل كما تقدم من الأشباه والنظائر، وإن لم يتب قتل إلا المرأة ومن كان إسلامه تبعاً والصبي إذا أسلم والمكره على الإسلام ومن ثبت إسلامه بشهادة رجل وامرأتين ومن ثبت إسلامه برجلين ثم رجعا ولم يدفن في مقابر أهل ملة بل يلقي في حفيرة كالكلب وكذا إن مات على رده من الأشباه والنظائر، ومن لم يقتل إن⁽⁶⁴⁹⁾ لم يتب يحبس حتى يتوب، وإن أتى بما في كفره اختلاف فإن قائله يؤمر بتجديد النكاح وبالتوبة أو الرجوع عن ذلك احتياطاً وما هو خطأ ولا يوجب الكفر فإن قائله مؤمن على حاله ولا يؤمر بتجديد النكاح ولكن يؤمر بالرجوع والاستغفار؛ ثم أعلم أنه لو كان في المسئلة وجوه توجب الكفر؛ ووجه واحد يمنع التكفير؛ فعلى المفتي أن يميل إلى الوجه الذي يمنع التكفير تحسناً للظن بالمسلم ولا يتبادر بتكفير أهل الإسلام، روى الطحاوي⁽⁶⁵⁰⁾ عن أبي حنيفة رحمه الله

⁽⁶⁴⁷⁾ ورئيساً في نسخة (و).

⁽⁶⁴⁸⁾ سقط في نسخة (و).

⁽⁶⁴⁹⁾ إذ في نسخة (و).

⁽⁶⁵⁰⁾ الطحاوي (321. 239 هـ) هو أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي، أبو جعفر. نسبته إلى "طحا" قرية بصعيد مصر. كان إماماً فقيهاً حنيفياً. وكان ابن أخت المزني صاحب الشافعي. وتفقه عليه أولاً. قال له المزني يوماً: والله لا أفلحت فغضب وانتقل من عنده وتفقه على مذهب أبي حنيفة. وكان عالماً بجميع مذاهب الفقهاء. من تصانيفه أحكام القرآن، ومعاني الآثار، وشرح مشكل الآثار وهو آخر تصانيفه، و النوادر الفقهية، والعقيدة المشهورة بالعقيدة الطحاوية، والاختلاف بين الفقهاء. الجواهر المضية 102/1، والأعلام للزركلي 196/1، والبداية والنهاية 174/11.

وأصحابنا أنه لا يخرج الرجل من الإيمان إلا جحود ما أدخله فيه؛ فلا يحكم بالردة إلا بما يتقن⁽⁶⁵¹⁾ أنه ردة إذ الإسلام⁽⁶⁵²⁾ المكروه ذكره في جامع الفصولين، ثم قال قدمت هذه لتصير ميزاناً فيما نقلته من المسائل فإنه قد ذكر⁽⁶⁵³⁾ في بعضها أنه كفر مع أنه لا يكفر على قياس هذه المقدمة فتأمل⁽⁶⁵⁴⁾؛ ثم لو كانت نية القائل ذلك الوجه فهو مسلم؛ ولو كانت نية الوجه الذي يوجب الكفر لا ينفعه حمل المفتي كلامه فيؤمر بالتوبة وبتجديد النكاح.

ولنختتم الكتاب بذكر كلمات⁽⁶⁵⁵⁾ تعصم قائلها عن موجبات الكفر بإذن الله تعالى قال في خلاصة⁽⁶⁵⁶⁾ الفتاوى وينبغي للمسلم⁽⁶⁵⁷⁾ أن يتعوذ بذكر هذا الدعاء صباحاً ومساءً فإنه سبب العصمة عن هذه الورطة يعني الوقوع فيما يوجب الكفر بوعد النبي عليه الصلاة والسلام والدعاء هذا: اللهم إني أعوذ بك من أن أشرك بك شيئاً وأنا أعلم واستغفرك لما لا أعلم إنك أنت علام الغيوب غفار الذنوب ستار العيوب. تم الكتاب بعون الله الملك الوهاب في يد أضعف العباد⁽⁶⁵⁸⁾ إسماعيل بن مصطفى غفر الله له ولوالديه وأحسن إليهما، [وإليه في أوائل شعبان⁽⁶⁵⁹⁾ العظيم لسنة⁽⁶⁶⁰⁾] إحدى وتسعين وألف من هجرة النبوية عليه أفضل التحية⁽⁶⁶¹⁾.

⁽⁶⁵¹⁾ يتعين في نسخة (و).

⁽⁶⁵²⁾ الثابت لا يزول بالشك مع أن الإسلام يعلو ومع أن يقضي بصحة إسلام في نسخة (ب) و(و).

⁽⁶⁵³⁾ ذكره في نسخة (ب).

⁽⁶⁵⁴⁾ فليتأمل في نسخة (ب) و(و).

⁽⁶⁵⁵⁾ الكلمات في نسخة (و).

⁽⁶⁵⁶⁾ الخلاصة في نسخة (و).

⁽⁶⁵⁷⁾ سقط: للمسلم، في نسخة (أ) و(ج) و(د).

⁽⁶⁵⁸⁾ وأوجههم إلى الله الغني الجواد في نسخة (ج).

⁽⁶⁵⁹⁾ جمادى الأولى في نسخة (ج).

⁽⁶⁶⁰⁾ ثمانين وألف في نسخة (ج).

⁽⁶⁶¹⁾ سقط في نسخة (ب) و(و).

KAYNAKÇA

- Ali el-Kârî, Ebü'l-Hasan Nûreddîn Ali b. Sultân Muhammed, *Minehu 'r-ravzi 'l-ezher fî şerhi 'l-Fıkhî 'l-ekber*, Vehbî Süleymân Ğâvicî'nin *et-Ta'lıku 'l-müeyesser alâ Şerhi 'l-Fıkhî 'l-ekber*'i ile birlikte, Beyrut, Dâru'l-Beşâiri'l-İslâmiyye, 1998.
- Âmidî, Ebü'l-Hasan Seyfüddîn Ali b. Muhammed b. Sâlim, *Ebkâru 'l-efkâr fî usûli 'd dîn*, thk. Ahmed Muhammed el-Mehdî, 2.B., Kahire, Dâru'l-Kütüb ve'l-Vesâiki'l-Kavmiyye, 2004.
- Askalani, Ebu'l-Fazıl Ahmed b. Ali b. Muhammed b. Ahmed b. Hacer, *el-İsâbe fî Temyîzi 's-Sahâbe*, C.I, 1. B., tah. Adil Ahmed, Beyrut, Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye, 1415/1995.
- Askalani, Ebu'l-Fazıl Ahmed b. Ali b. Muhammed b. Ahmed b. Hacer, *Takribu 't- Tehzîb*, 1. B., tah. Muhammed Âvame, Dimeşk, Mektebetu'd-Dâru'r-Reşîd, 1986.
- Askalânî, Ebu'l-Fazıl Ahmed b. Ali b. Muhammed İbn Hacer, *Fethu 'l-bârî bi-şerhi Sahîhi 'l-Buhârî*, nşr. Ebû Kuteybe Nazar Muhammed el-Fâryâbî, Riyad, Dâru Tibe, 2005.
- Bağdatlı İsmail Paşa, *Hediyetü 'l-ârifîn esmâü 'l-müellifîn ve âsâru 'l-musannifîn*, tsh. Kilisli Rifat Bilge & İbnülemin Mahmud Kemal İnal, C. I, İstanbul, Milli Eğitim Basımevi, 1951.
- Bâkılânî, Kâdî Ebû Bekr Muhammed b. Tayyib, *Kitâbü temhîdi 'l-evâil ve telhîsi 'd-delâil*, thk. İmâdüddîn Ahmed Haydar, Beyrut, Müessesetü'l-Kütübî's-Sekâfiyye, 1987.
- Buhârî, Ebû Abdillâh Muhammed b. İsmail, *el-Câmiu 's-sahîh*, şrh. ve haz. Muhibbüddîn el-Hatîb v.dğr, Kahire, el-Matbaatü's-Selefiyye, 1980.
- Cürcânî, Ebü'l-Hasan Seyyid Şerîf Ali b. Muhammed b. Ali, *Şerhu 'l-Mevâkıf*, Siyâlkûtî ve Hasan Çelebi'nin *Hâşiye*'leri ile birlikte nşr. Mahmûd Ömer ed-Dimyâtî, C. III, Beyrut, Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye, 1998.
- Cüveynî, Ebû Muhammed Rüknlislâm Abdullah b. Yûsuf b. Abdillâh, *Kitâbü 'l-irşâd ilâ kavâti 'l-edille fî usûli 'l-i'tikâd*, thk. Muhammed Yûsuf Musa & Ali Abdülmün'im Abdülhamîd, Kahire, Mektebetü'l-Hancî, 1950.
- Eş'arî, Ebü'l-Hasan İbn Ebî Bişr Ali b. İsmail b. İshâk, *Makâlâtü 'l-İslâmiyyîn ve ihtilâfü 'l-musallîn*, nşr. Hellmut Ritter, Wiesbaden, Franz Steiner Verlag, 1980.

- Fîruzâbâdî, Ebü't-Tâhir Mecdüddin Muhammed b. Yakub b. Muhammed b. İbrâhim b. Ömer eş-Şirâzî, *el-Kâmûsu'l-Muhît*, trc. Asım Efendi, yay. haz. Mustafa Koç-Eyyüp Tanrıverdi, C. IV, İstanbul, Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı Yayınları, 2013.
- Gazzâlî, Ebü Hâmid Muhammed b. Muhammed, *Faysalü't-tefrika beyne'l-İslâm ve'z-zendeka*, thk. Riyâz Mustafa Abdullah, Dimeşk & Beyrut, Dâru'l-Hikme, 1986.
- Hallâk, Muhammed Cemaleddin b. Muhammed Said b. Kasım Kâsımî, *Mehasinü'l-te'vil*, C. V, Beyrut, Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1418.
- Hayruddîn Ziriklî, *el-A'lâm Kâmûsü terâcîm li-eşheri'r-ricâl ve'n-nisâ'*, C. V, 16.B., Beyrut, Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2002.
- İbn Abdilberr, Ebü Ömer Cemâlüddin Yûsuf b. Abdillâh b. Muhammed en-Nemerî, *et-Temhîd li-mâ fi'l-Muvatta' mine'l-meânî ve'l-esânîd*, thk. Muhammed et-Tâib es-Saîdî, Saîd Ahmed A'râb, Abdillâh b. es-Siddîk, Mustafa b. Ahmed el-Alevî & Muhammed el-Fellâh, C. I, Rabat, el-Memleketü'l-Mağribiyye Vizâretü'l-Evkâf ve's-Şuûni'l-İslâmiyye, 1992.
- İbn Dakik el-İd, Takiyyüddin Ebu'l-Feth Muhammed b. Ali b. Vehb b. Mutî' el-Kuşeyri, *İhkâmu'l-ahkâm şerhu umdeti'l-ahkâm*, thk. Mustafa Şeyh Mustafa, C. I, Beyrut, Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2005.
- İbn Hazm, Ebü Muhammed Ali b. Ahmed b. Saîd ez-Zâhirî, *el-Fasl fi'l-milel ve'l-ehvâ' ve'n-nihal*, thk. Muhammed İbrahim Nasr & Abdurrahman Umeyra, C. III, 2.B., Beyrut, Dâru'l-Cil, 1996.
- İbn Hazm, *el-İhkâm fi usûli'l-ahkâm*, thk. Ahmed Muhammed Şakir, C. III, 2.B., Beyrut, Dâru'l-Âfâki'l-Cedîde, 1983.
- İbn Kayyim el-Cevziyye, Ebü Abdillâh Şemsüddîn Muhammed, *Kitâbü's-savâiki'l-mürsele ale'l-Cehmiyye ve'l-Muattıla*, thk. Ali b. Muhammed ed-Dahîlullah, C. III, Riyad, Dâru'l-Âsime, 1988.
- İbn Manzûr, Ebü'l-Fazl Cemâlüddin Muhammed b. Mükerrrem b. Ali b. Ahmed el-Ensârî, *Lisânu'l-Arab*, C. XIII, Beyrut, Dâru Sâdir, 1994.
- İbn Teymiyye, Ebü'l-Abbâs Takiyyüddîn Ahmed b. Abdilhalîm, *Mecmûatü'l-fetâvâ*, thk. Âmir el-Cezzâr & Enver el-Bâz, C. I, Riyad, Mektebetü'l-Ubeykân, 1997.
- İbn'l-esir, Ziyâüddîn Nasrullah b. Muhammed b. Muhammed eş-Şeybânî el-Cezerî, *el-Lübâb fi tehzîbi'l-Ensâb*, C.III, Bağdat, Mektebetü'l-Musennâ, 2000.
- Kâdî Abdülcebbar, Ebü'l-Hasan Abdülcebbar b. Ahmed el-Hemedânî, *Şerhu'l-usûli'l-hamse*, thk. Abdülkerim Osman, 3.B., Kahire, Mektebetü Vehbe, 1996.

- Kâdi İyaz, Ebu'l-Fadl İyaz b. Musa, *eş-Şifâ bi-ta'rîfi hukûki'l-Mustafâ*, Beyrut, Dâru'l-Fikr, 1988.
- Kâtib Çelebi, Hacı Halîfe Mustafa b. Abdillâh , *Keşfü'z-zunûn an esâmi'l-kütüb ve'l-fünûn*, tsh. M. Şerefettin Yaltkaya & Kilisli Rifat Bilge, C. II, Ankara, Maarif Vekâleti Matbaası, 1941-1943.
- Kehhâle, Ömer Rızâ *Mu'cemü'l-müellifîn Terâcimü musannifi'l-kütübi'l-Arabiyye*, C. VIII, Beyrut, Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî & Mektebetü'l-Müsennâ, 1957.
- Kılavuz, A. Saim, *İman-Küfür Sınırı*, 2.B., İstanbul, Marifet Yayınları, 1984.
- Kurtûbi, Ebu Abdillâh Şemsüddin Muhammed b. Ahmed b. Ebi Bekr b. Ferah el-Ensari el-Hazreci, *el-Cami' li-ahkâmi'l-Kur'an*, thk. Ahmet el-Berduni ve İbrahim Atfîş, C. I, 2. B., Kahire, Daru'l-Kütübi'l-Mısriyye, 1964.
- Müslim, Ebü'l-Hüseyn Müslim b. el-Haccâc el-Kuşeyrî en-Nîsâbüri, *Sahîhu Müslim*, I-V, nşr. Muhammed Fuâd Abdülbâkî, Kahire, Dâru İhyâi'l-Kütübi'l-Arabiyye, 1955-1956.
- Nesefî, Ebü'l-Muîn Meymûn b. Muhammed, *Tebziratü'l-edille fi usûli'd-dîn*, thk. Claude Salamé, C. II., Dimeşk, Institut Français de Damas, 1993.
- Özdirek, Recep, "Gânim el-Bağdâdi", *DİA*, C. XIII, İstanbul, 1996.
- Sâbûnî, Nûreddîn Ahmed b. Mahmûd, *el-Bidâye fi usûli'd-dîn*, Türkçe tercümesiyle birlikte nşr. Bekir Topaloğlu, 2.B., Ankara, Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, 1995.
- Safedî, Salâhuddîn Halîl b. İzzeddîn Aybeg b. Abdillâh, *el-Vâfi bi'l-Vefeyât*, C.XIX, tah. Mustafa Arnautî, Beyrut, Dâru'l-İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, 1420/2000.
- Sübki, Ebû Nasr Tâcüddîn Abdülvehhâb b. Ali b. Abdil-kâfi, *Fetâvâ es-Sübki*, C. II, Beyrut, Daru'l-Marife.
- Şehristânî, Ebu'l-Feth Tâcüddîn Muhammed b. Abdilkerîm, *Nihâyetü'l-ikdâm fi ilmi'l-keâm*, nşr. Alfred Guillaume, Kahire, Mektebetü's-Sekâfeti'd-Dîniyye, 2009.
- Tahâvî, Ebû Ca'fer Ahmed b. Muhammed b. Selâme, *el-Akâidetü't-Tahâviyye*, nşr. ve tlk. Mecdî Ebû Ureyş, Amman, Dâru'l-Beyârik, 2001.
- Teftâzânî, Sa'düddîn Mes'ûd b. Ömer b. Abdillâh, *Şerhu'l-Akâidi'n-Nesefiyye*, thk. Ahmed Hicâzî es-Sekkâ, Kahire, Mektebetü'l-Külliyâti'l-Ezheriyye, 1988.

Tirmizî, Ebû İsa Muhammed b. İsa b. Sevre es-Sülemî, *el-Câmiu 's-sahîh (Sünen)*, nşr. Beşşâr Avvâd Ma'rûf, 2.B., Beyrut, Dâru'l-Ğarbi'l-İslâmî, 1998.

Türcan, Galip, "Ehl-i Sünnet'in İman Tanımı Hakkında İbn Hazm'ın Eleştirilerinin Bir Değerlendirmesi", *Süleyman Demirel Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, sayı: 26 (2011/1).

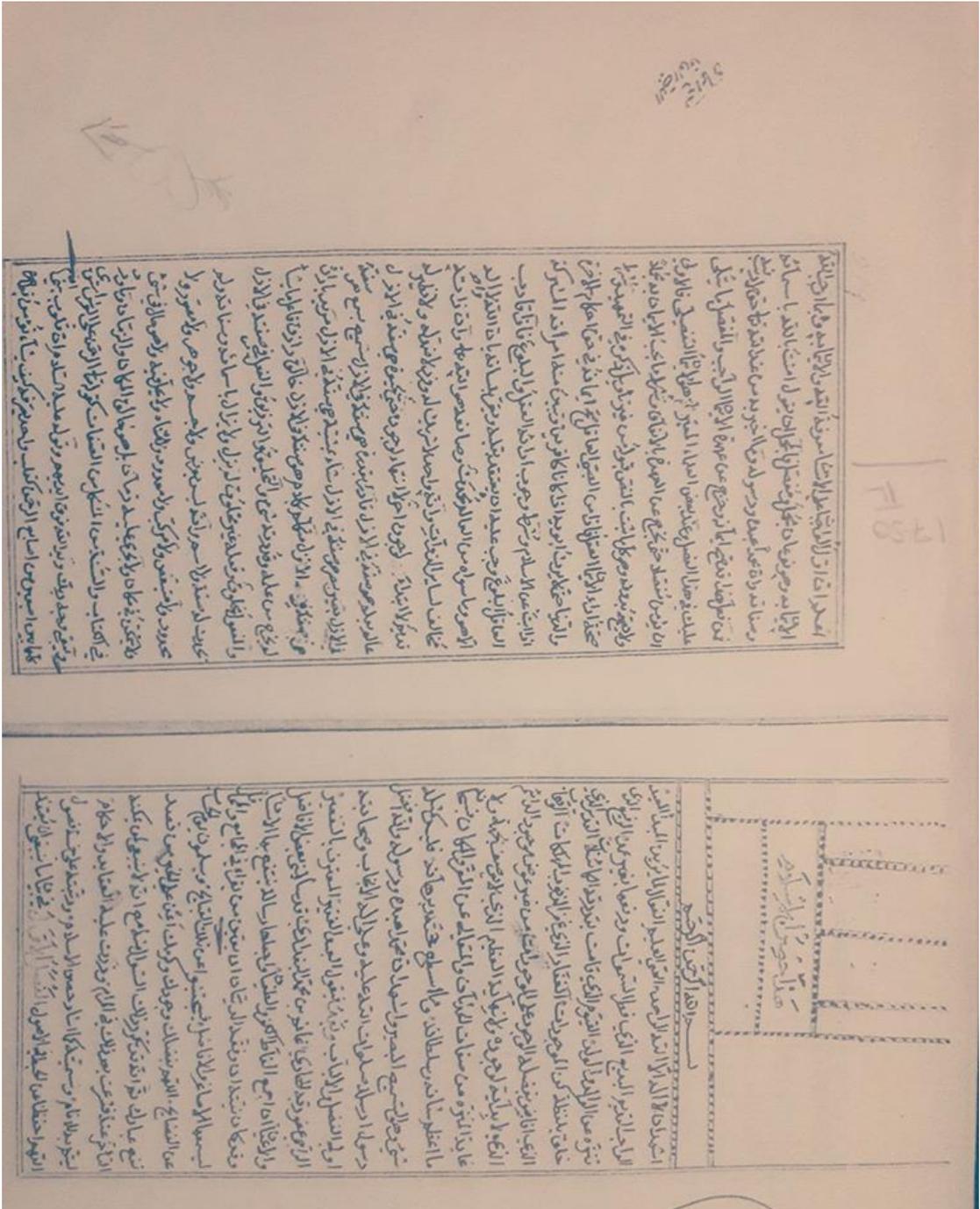
Uslu, Ferit, "İbn Teymiyye'nin Kelâmcıların Geleneksel İman Tanımına Eleştirisi", *Din Bilimleri Akademik Araştırma Dergisi*, C. IV, sayı: 3 (2004).

Yavuz, Yusuf Şevki, "Tekfir", *DİA*, C. XL, İstanbul, 1996.

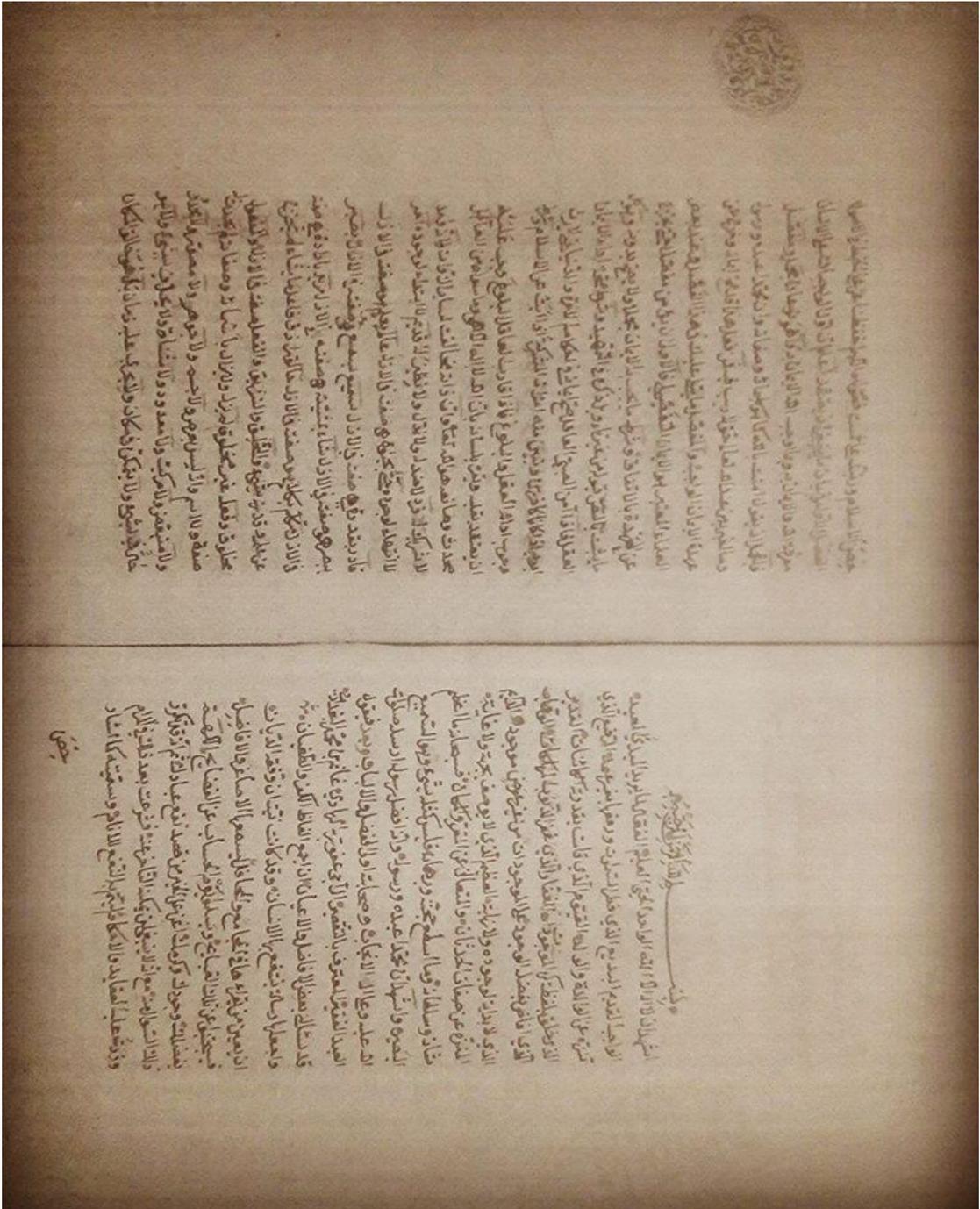
Zehebi, Şemseddin Ebu Abdullah Muhammed b. Ahmed b. Osman, *Siyeru A'lâmi'n-Nübelâ*, C.VIII, Mısır, Dâru'l-Hadîs, 1424/2006.

EKLER





Şekil 1: Ganim el-Bağdadi'nin Hisnü'l-İslam Adlı Eseri'nin Ana Nüsha (A Nüsha)'nın İlk Sayfası.



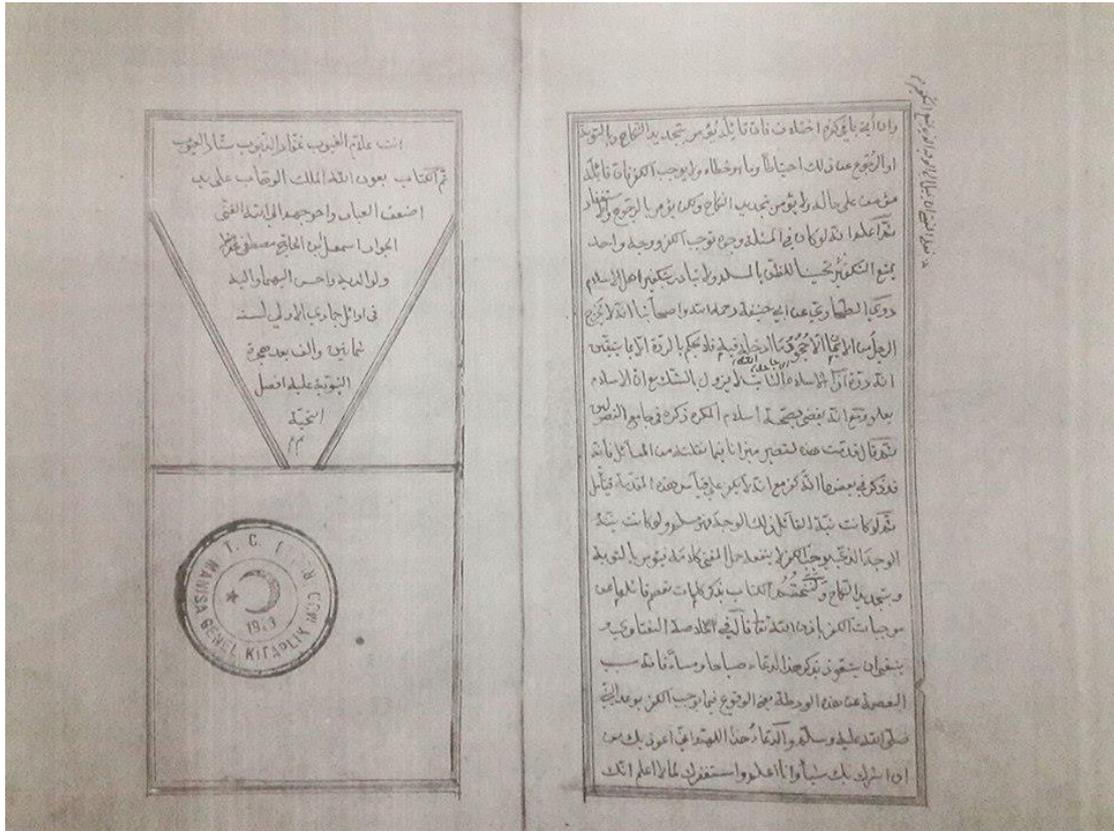
Şekil 2: Ganim el-Bağdadi'nin Hisnü'l-İslam Adlı Eseri'nin B Nüshası'nın İlk Sayfası.

استعملان لا زال الله اوسع العلم المتكامل بما يريد المبدأ في اعنيه
 اواجب لتدريج ابدية الذي فكلما تملكت وروما ايجزها التي
 التي لا بد ان اوجد ولا تزيده العلم الذي لا يوجد ولا غاية
 الذي لا ينفك عن حقائق الخلق انه لا ينفك عن الخلق كما لا ينفك العلم
 من انفسه واما العلم فما العلم حجة وبعدها ليس في حجة العلم
 البصيرة والاشهادان محض عبيده ورسوله ورا افصل رساله ارسده على
 انه على وعي الاله العجايب و صحايت اول الفاضل الالهي وبعده فبقوله
 الصبابة المنيرة المعترف بالانقياد الى عونه التي هي غاية حجة الخلق
 قد سلك بعض الالهي فاضلا لا يعلم ان اوجه الشاهد الكون والقبضان
 واعلم ان رساله بتبعهم بالاشارة وقد كانت حجة ان توفق الالهي
 ان ابعين من غير انفسه في حجة العلم والاسماء والاشارة
 في حجة العلم التي هي حجة العلم والاشارة من الفاضل الكون
 بغضائت وجودك كرمك التي هي حجة العلم والاشارة من حجة العلم
 والاشارة من حجة العلم والاشارة من حجة العلم والاشارة من حجة العلم
 وقد علمت انفسه ان الاله الحكيم المتكامل بالاشارة والاشارة

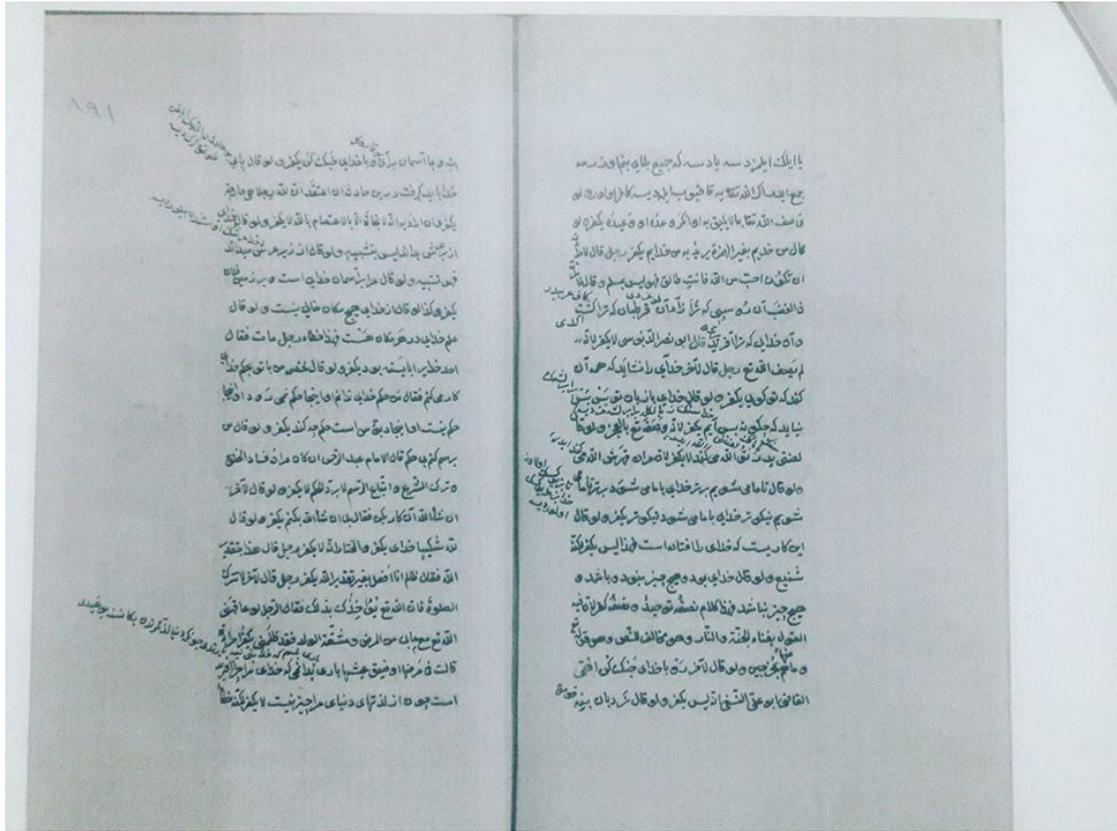
صلى



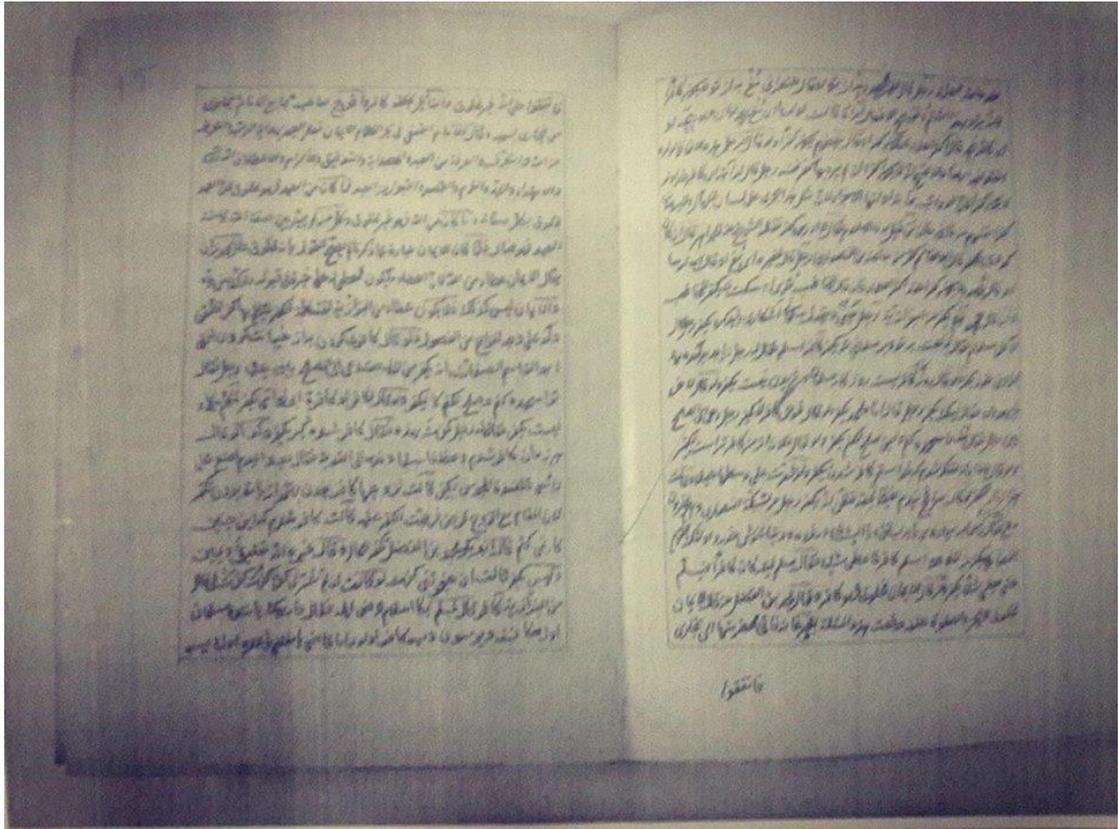
حجة العلم والاشارة من حجة العلم المتكامل بما يريد المبدأ في اعنيه
 استعملان لا زال الله اوسع العلم المتكامل بما يريد المبدأ في اعنيه
 اواجب لتدريج ابدية الذي فكلما تملكت وروما ايجزها التي
 التي لا بد ان اوجد ولا تزيده العلم الذي لا يوجد ولا غاية
 الذي لا ينفك عن حقائق الخلق انه لا ينفك عن الخلق كما لا ينفك العلم
 من انفسه واما العلم فما العلم حجة وبعدها ليس في حجة العلم
 البصيرة والاشهادان محض عبيده ورسوله ورا افصل رساله ارسده على
 انه على وعي الاله العجايب و صحايت اول الفاضل الالهي وبعده فبقوله
 الصبابة المنيرة المعترف بالانقياد الى عونه التي هي غاية حجة الخلق
 قد سلك بعض الالهي فاضلا لا يعلم ان اوجه الشاهد الكون والقبضان
 واعلم ان رساله بتبعهم بالاشارة وقد كانت حجة ان توفق الالهي
 ان ابعين من غير انفسه في حجة العلم والاسماء والاشارة
 في حجة العلم التي هي حجة العلم والاشارة من الفاضل الكون
 بغضائت وجودك كرمك التي هي حجة العلم والاشارة من حجة العلم
 والاشارة من حجة العلم والاشارة من حجة العلم والاشارة من حجة العلم
 وقد علمت انفسه ان الاله الحكيم المتكامل بالاشارة والاشارة



Şekil 3: Ganim el-Bağdadi'nin Hisnü'l-İslam Adlı Eseri'nin C Nüshası'nın Son Sayfası.



Şekil 4: Ganim el-Bağdadi'nin Hisnü'l-İslam Adlı Eseri'nin D Nüshası'nın 191 Sayfası.



Şekil 5: Ganim el-Bağdadi'nin Hisnü'l-İslam Adlı Eseri'nin E Nüshası'nın 15 Sayfası.

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

TEZ ÇOĞALTMA VE ELEKTRONİK YAYIMLAMA İZİN FORMU

Yazar Adı Soyadı	Mustafa Wajid OMAR
Tez Adı	GÂNİM EL-BAĞDÂDÎ'NİN HİSNÜ'L-İSLÂM ADLI ESERİ VE ELFÂZ-I KÜFÜR HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİ
Enstitü	Sosyal Bilimler Enstitüsü
Anabilim Dalı	Kelam Bilim Dalı
Tez Türü	Yüksek Lisans
Tez Danışman(lar)ı	Prof.Dr. Ahmet Saim KILAVUZ
Çoğaltma (Fotokopi Çekim) izni	<p>Tezimden fotokopi çekilmesine izin veriyorum</p> <p>Tezimin sadece içindekiler, özet, kaynakça ve içeriğinin % 10 bölümünün fotokopi çekilmesine izin veriyorum</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tezimden fotokopi çekilmesine izin vermiyorum</p>
Yayımlama izni	<p><input checked="" type="checkbox"/> Tezimin elektronik ortamda yayımlanmasına izin Veriyorum</p>

Hazırlamış olduğum tezimin belirttiğim hususlar dikkate alınarak, fikri mülkiyet haklarım saklı kalmak üzere Uludağ Üniversitesi Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı tarafından hizmete sunulmasına izin verdiğimi beyan ederim.

Tarih :05.09.2016

İmza :

