

HADİS VAHİY MÜNASEBETİ VE TIPLA İLGİLİ HADİSLER HAKKINDA HATTÂBÎ'NİN GÖRÜŞLERİ

Salih KARACABEY*

ÖZET

Hadis'in vahiyle ilgisi İslâm Âlimleri arasında çeşitli yönleri ile tartışılan bir konudur. Tipla ilgili hadisler de bu meselenin bir parçasıdır. Bu makalede Hattâbî'nin konuya ilgili görüşleri ana hatlarıyla ele alınmaktadır.

SUMMARY

The relation of hadith with revelation has been a subject argued with various suspects among Islamic scholars. The hadits relating with medicine constitute an important part of this subjects. This article explains, in general, Hattâbî's thoughts in this issue.

Genellikle Hz. Peygamber'in söz, fiil ve takrirlerinin toplamına isim olan hadis¹, İslâm dininin iki temel kaynağından biri kabul edilmektedir. Bu itibarla dînî ilim ve hükümlerin de mensecidir. Hadise bu yetkinin verilmesi ise, Hz. Peygamber'in Nübûvet görevi icabı vahye muhatap olması ile ilgilidir. Esâsen hadis'in dindeki fonksiyonunu icra edebilmesi de onun vahiyle irtibatına bağlıdır.

Bu konu ele alınırken, Hz. Peygamber'in de bir insan olduğu ve dinle ilgisi bulunmayan meselelerde söz ve davranışlarının hangi kaynağı bağlanması gereklidir.

* Dr.; Uludağ Univ. İlahiyat Fak. Hadis Anabilim Dalı Öğr. Görevlisi
1 Bkz. Kâsimî, Kavâdu't-Tahdîs, s. 61. Her ne kadar aralarında mana ve muhteva farklı bulunsa da "Hadis" ile "Sünnet" hahdis usulcülerine göre çoğu zaman birbiri yerinde aynı anlamda kullanılır. Bkz. Şâti'bî, Muvâfakât, IV, 6; Sîbâ'i, Mustafa, Sünne, s. 61; Koçigit, Talat, Hadis Tarihi, s. 11; Subhi Salih, Hadis İlimleri, s. 1-5; Koçkuzu, A. Osman, Haber'i Vâhit, s. 19-24. Yardım, Ali, Hadis, I, 27-35.

tiği üzerinde dikkat ve titizlikle durulması icab eder. Bu yazının temel öğelerini hadislerin vahiyle alakası ve buna bağlı olarak tipla ilgili hadislerin hangi gruba dahil edileceği hususunda Hattâbî'nin görüşleri meydana getirecektir.

A- HADİSLERİN VAHİYLE İLGİSİ

Hadislerin vahye dayandığı, en azından vahyin denetim ve onayından geçtiği çeşitli delillerle ortaya konmaktadır. Meselâ;

"O kendiliğinden konuşmamaktadır. O'nun konuşması ancak bildirilen bir vahiy ileyidir"²

"Sana Rabbinden vahyolunana uy..."³

"Sonra, Ey Muhammed seni de din konusunda bir şeriat sahibi kıldık, ona uy, bilmeyenlerin heveslerine uyma."⁴ ayetleri sünnetin de vahiy kaynaklı olduğunu Kur'ân'dan delilleri arasında zikredilmektedir.

Bu ayetlerin dışında, özellikle Hz. Peygamber'in hanımlarına hitaben "... Evlerinizde okunan Allah'ım ayetlerini ve hikmetini hatırlı tutun..."⁵ ayetindeki "hikmet" lafzının "sünnet" diye tefsir edildiğini belirten İmam Şâfiî, (ö. 204/819) kendisi de aynı görüşü paylaşmaktadır⁶.

Sünnet'in vahiy menşeden geldiği görüşü bazı hadislerden getirilen delillerle de desteklenmektedir. Örneğin;

Abdullah b. Amr unutmamak için hadisleri yazıyordu. Sahabe'nin önde gelenleri, "Sen her duyduğunu yazıyor musun? Halbuki Allah'ım elçisi sevinçli iken de, hiddetli iken de konuşan bir insandır." diye yazmamasının uygun olacağını hatırlatmalarından Hz. Peygamber haberdar olunca kendisi, "Yaz, Allah'a yemin ederim ki (parmağı ile ağzını işaret ederek) buradan haktan başka söz kesinlikle çıkmaz" buyurdu⁷. Bu konuda daha açık bir delil olarak, "Dikkat edin, bana kitap ve onunla birlikte onun bir benzeri de verildi" hadisinde⁸ geçen "Misl" kelimesinden sünnetin kastedildiği belirtilmekte ve hadis "dikkat edin, bana kitap ve onunla birlikte sünnet verildi" şeklinde te'vil edilmektedir⁹. İbn Kutaybe bu

2 Necm Suresi, 53/3-4; Elmalılı, "Peygamberin hiç içtitat ile amil olmadığına kail olan ulema bu ayet ile istidâl etmişlerdir" der. Bkz. Elmalılı, Hak Dînî Kur'ân Dili, VII, 4571-72.

3 Ahzab, Suresi, 33/2. Ayrıca Bkz. En'am Suresi, 6/106.

4 Casiye Suresi, 45/18.

5 Ahzab Suresi, 33/34.

6 Şâfiî, Risale, s. 45.

7 Ebu Davud, İlim, B. 3; Ahmed b. Hanbel, Müsned, II, 162-192; Dârimî, Mukaddime, B. 4.

8 Ebû Davud Sünane, B. 6; Tirmîzî, hadis'in bu rivayetinin Sahîh olduğunu belirtir. Tirmîzî, İlim, B. 10; Ayrıca bzk. İbn Mâcâ, Mukaddime, B. 2; İbn Hibban, Sahîh 1-94; Hâkim, Müstedrek, I, 108-9.

9 İbn Kutaybe, Te'vîl, s. 195; İbn Kesîr, Tefsîr, I, 3.

konuda daha net bir görüş ortaya koyarak "Cebrail, Kur'an'ı getirdiği gibi, sünneti de getiriyordu" ifadesini kullanmaktadır¹⁰. İbn Abdilberr (ö. 463/1070) de başkalarından benzeri görüşler nakletmektedir¹¹.

Bu konunun iki boyutu vardır. Hadislerin vahiyle ilgisi bulunmadığını öne sürmek yukarıda kaydedilen nasslar ışığında mümkün değildir. Ancak dînî ve dünyevî bütün hadislerin hatta, Hz. Peygamber'in dînî nitelik taşımayan, insan olarak zaruretten yaptığı fiilleri bile vahiy kabul etmek ne derece nasslara uygun düşer. Bu noktada Hattâbî hadislerin vahiyle alakalı olan ve olmayanlarını temel prensip halinde ortaya koymaktadır.

a- Peygamberlik Göreviyle İlgili Hadisler:

Nübüvvet ve nebevi bilgi, tecrübe ve içtihadla elde edilemez. Dolayısıyla bu sahayı ilgilendiren bilgi ve hükümler vahiydir. Nitekim, Kur'an'da;

"... Sana da, insanlara gönderileni açıklayasın diye Kur'an'ı indirdik. Belki düşünürler"¹²

"Sana kitabı, ayrıhğa düştükleri şeyleri onlara açıklaman için, inanan kimselere de doğru yol rehberi ve rahmet olarak indirdik."¹³ buyurulmaktadır. İşte bu noktada Hz. Peygamberin konuşması kendiliğinden değil bildirilen bir vahiy iledir. Bu durumda Hz. Peygamber'in nübüvvet görevini ilgilendiren bütün bilgileri vahye dayanmaktadır. Bu düşünceyle ayetlerin de ışığında Hattâbî, "Dikkat edin bana kitap ve onunla birlikte misli verildi" hadisine¹⁴ dayanarak vahyi ikiye ayırır; Gayri metlüv batımı vahiy, metlüv zahirî vahiy. Hadiste "misli verildi" diye ifadesini bulan şey de Hattâbiye göre batımı vahiy olan sünnet, yani hadislerdir¹⁵. Böylece görevi ile ilgili hususlardaki hadisin de Hz. Peygamber'e vahiy yoluyla geldiği kabul edilmiş olur"¹⁶.

Öte yandan Hz. Peygamber'in fil ve sözlerinin tamamı sadece dînî tebliğ ve ırşada yönelik değildir. Günlük dünyevî hayatın çeşitli meseleleri ile ilgili açıklamaları da vardır.

b) Hz. Peygamber'in Beşeri Sıfatı Çerçeveşinde Kalan Hadisler:

Her ne kadar kendisine Allah'tan vahiy gelen bir elçi olsa da Hz. Peygamber, yaratılış itibarıyle diğer insanlar gibi bir insandır. Nitekim Kur'an'da:

10 İbn Kutaybe, a.ge., s. 166.

11 İbn Abdilberr, Câmi, II, 234.

12 Nahl Suresi, 16/44.

13 Nahl Suresi, 16/64.

14 Ebû Davud, Sünne, B. 6.

15 Hattâbî, Meâlim, VII, 7-8.

16 Fazla bilgi için bkz. Karacabey, Salih, Hattâbî'nin Hadis ilmindeki Yeri ve Şerh Metodu, s. 87.

"De ki bende sizin gibi bir insanım; ancak bana tanrılarınızın tek bir tanrı olduğunu vahyolunuyor..."¹⁷

"De ki, Fesubhanellah; ben Peygamber olan insandan başka bir şey miyim?¹⁸ buyurulmaktadır. Bu ayetlerin de ışığında İslâm Alimleri peygamberleri insan üstü varlıklar olarak görmemektedirler. Peygamberlerin, yaratılış itibarıyle kendileri ile aynı vasıfları taşıyan insanlar arasından seçilmesini kabullenemeyenler Kur'ân'ın ifadesine göre inanmayanlardır¹⁹.

Hız. Peygamber'in kendisi de, çeşitli vesilelerle beşerî vasıflarını bizzat vurgulamış, kendisinin insanüstü bir varlık olarak değerlendirilmesini uygun bulmamıştır. Örneğin kendisinin bizzat şahit olmadığı, insanlar arasındaki bazı davranışlarda, kendisinin gaybi bilmeyeceğini, huzuruna hasım olarak gelen iki insanı muhâkeme ederken, tarafların davranışlarını anlatmadaki başarı ve usullarının kararlı etkileyebileceğini belirtirken "şüphesiz ben de sizin gibi bir insanım" buyurmuştur²⁰. Unutma ya da yanılma gibi insâni zafların kendisinde de bulunabileceğini, bir namaz esnasında Hz. Peygamber'in unutması sonucu meydana gelen durumu, sahabenin, "bir değişiklik mi oldu? sorusu karşısında Hz. Peygamber: "Ben ancak bir insanım, sizin gibi ben de unutup yanılabilirim..." buyurmuştur²¹. Sevinmek ve sinirlenmek gibi insâni duyguları kendisinin de taşıdığını belirtirken de, ben de bir insanım, diğer insanlar gibi bazen sevinç duyup hoşnut olur, bazen öfkelenirim" buyurmuştur²².

Hız. Peygamber'in bu beşerî vasıfları konusunda Hattâbî'nin temel düşünceleri şu şekilde özetlenebilir: Hz. Peygamber, nübüvvet görevinin gerektirdiği hususlar dışında bir insandır. Onu beşerî vasıflardan ayrı düşünmemek gerekir. Şüphesiz Allah, kendisini peygamberlik gibi yüce bir görev için seçtiğine göre, beşerî sıfat ve kabiliyetler açısından hemcinslerinin içerisinde güç ve kabiliyet bakımından temayüz etmiş olması gereklidir ve en tabii bir husustur. Bu yüzden de Hz. Peygamber'in özel hayatında beşer yönünü ön planda değerlendirmek daha uygundur. İnsâni ihtiyaç ve zafların kendisinde bulunması onun ne peygamberliğine ne de ismet sıfatına zarar verir"²³.

17 Kehf Suresi, 18/110.

18 İsrâ Suresi, 17/93.

19 Bu mecaldeki ayetler için bkz. İbrahim Suresi, 14/10; Furkan Suresi, 25/7-8; Yasin Suresi, 36/15; Teğabün Suresi, 64/6.

20 Buhârî, Hiyal, B. 10; Ahkam, B. 20; B. 29; Mezâlim, 16; Müslim, Akdiye, H. 5; Tirmîzî Ahkâm, II, Nesâî, Kudat, 13.

21 Buhârî, Salat, 31; Müslim, Mesâcid, H. 89; Nesâî, Sehv, B. 25; İbn Mace, İkâmetü' Salat, B. 133.

22 Müslim, Birr, H. 95.

23 Geniş bilgi için bkz. Hattâbî, İlâm, II, 1053-1057. Benzeri görüşler için ayrıca bkz. İbn Hazm, İhkâm, I, 97-98; Suyûtî, Miftahu'l-Cenne, s. 27-42. Koçyigit, Talat, Hadis Tarihi, s. 11-15; Koçkuzu, A. Osman, Hadis Tarihi, s. 39-43. Koçkuzu, Hadiste Nasih-Mensuh, s. 10-13; Koçkuzu, Haber'i Vahit, s. 38-43; Ugn Mücteba, H. I. asırda İslâm Toplumu, s. 60-72.

Hattâbî, Hz. Peygamber'in vahye dayanmayan ictihatlarında yanılabileceğini, bazen de unutabileceği gibi hususları, aynı şekilde onun beşerî yönü olarak izah etmektedir. Konuya ilgili düşünceleri söyle özetlenebilir: Hz. Peygamber'in, vahiy gelmeyen konularda kendi ictibâdi ile yaptığı işlerde yanılma caizdir. Alimlerin çoğu bu görüşü benimsemiştir. Ancak hatada devam etmesi caiz görülmektedir. Bunda da icma vardır. Şu husus hatirdan çıkarılmamalıdır: Allah, Hz. Peygamber'i derece bakımından diğer insanlardan üstün kılmış olsa da beşere arız olan şeylerden hâli kılınmıştır. Nitekim bir namazda rekât sayısını umutmuş, sahabeye kendisine hatırlatmışlardır²⁴. Hattâbî, Hz. Peygamber'in beşerî yönü ile ilgili kanaatini şu cümlede net bir şekilde açıklamıştır. "Hz. Peygamber, beşere arız olan hata ve unutma gibi hallerden masum değildir"²⁵. Hattâbî'nin bu görüşlerinin zikredilen hadislere uygun olduğu görülmektedir.

Hz. Peygamber'in görevi ve şahsiyeti ile ilgili durumu farklı açılardan ve olayın kendi gerçeği içerisinde değerlendirmek gerektiği gibi, bu iki alanla ilgili bilgi ve kültürünü de tasnife tabi tutmak icab etmektedir. Aksi taktirde birinci tasnifin gayesi ortadan kalkmış olur. Hz. Peygamber'in görevi ile ilgili bilgileri vahiy yoluyla aldığı muhakkaktır. Ancak dînî nitelik taşımayan günlük hayatın çeşitli alanlarıyla ilgili hadisler de mevcuttur.

Dînî nitelik taşımayan, beşerî bilgi ve tecrübeye dayanan ve daha önce bilgi ve tecrübesi bulunmayan bazı konularda Hz. Peygamber'in yanıldıkları da olmuştur. Hz. Peygamber Mekke'den Medine'ye hicret ettiği yıllarda, tarım bilgi ve tecrübesini gerektiren hormaların aşılanması konusunda, öteden beri horma üreticiliği yapan Medinelilerin yaptıklarına müdahale ederek yabani hormaların aşılanmamasını tavsiye etmiştir. Neticede iyi ürün almamadığı kendisine arzedildiğinde şöyle buyurdu: "Ben ancak bir insanım, size dininize ait bir şey söylesem onu uygulayın, şahsî görüşüme dayanarak bir şey söylesem ben ancak bir beşerim"²⁶. Hadisin diğer rivayetinde son cümle "Siz dünya işini daha iyi bilişiniz"²⁷ şeklindedir.

Doğrudan dînî ilgilendirmeyen hususlarda Hz. Peygamber'in bilgi kaynağının vahiy olmayacağı konusunda sahabenin de belli bir kanaati vardır. Nitekim Bedir savaşında Hz. Peygamber'in karargâh olarak seçtiği yeri savaş stratejisi açısından müsait görmeyen sahabâ, Hubab İbnü'l-Münzir el-Cemuh²⁸, Hz. Peygamber'e şunu sormuştur: "Burada durmamızı Allah mı emretti, yoksa harp bilgisine dayanarak siz mi seçtiniz? Hz. Peygamber'in vahiyde değil kendi tercihi ile hareket ettiğini açıklaması üzerine de Bedir Kuyularının bulunduğu yerde ka-

24 Hattâbî, age, I, 77.

25 Hattâbî, age, I, 180.

26 Müslüm, Fezâil, H. 140.

27 Müslüm, Fezâil, H. 141.

28 İbn Abdilber, el-İstiâb, I, 316; İbnü'l-Esîr, Usdül-Ğabe, I, 436.

rargâh kurmanın daha isabetli olacağını tavsiye etmiş Hz. Peygamber de bunu dikkate almıştır²⁹.

Bu olaylar da Hz. Peygamber'in bilgi kaynaklarının farklılığını göstermektedir. Hattâbî'nin de üzerinde durmak istediği mesele budur. Tipla ilgili hadislerde bu gözlükle bakmaktadır.

B- TIPLA İLGİLİ HADİSLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Hattâbî, hadisleri kaynağı açısından değerlendirdirken bunları iki gruba ayırmaktır ve Hz. Peygamber'in görevi ile ilgili hadislerini vahye, bunun dışında kileri de Hz. Peygamber'in beşerî bilgilerine dayandırmaktadır. Hadislerden hükmük çıkmada çok önemli bir husus olan hadislerin vahiyle münasebetini Hattâbî, Hz. Peygamber'in bilgi kaynaklarını analiz ederek temel prensip haline getirmiştir.

Hattâbî hangi konuda olursa olsun sihhati açısından bir problemi bulunmayan hadisleri mutlaka değerlendirme gereğine inanmaktadır, ama temel prensip olarak hadisi kaynağına göre ele almayı ihmâl etmemektedir. Tipla ilgili hadisler hakkındaki düşüncelerine de böyle bakılabilir. Konuya ilgili hadislerin geniş açıdan ve genel incelemesine girmeden, Hattâbî'nin bu meseledeki temel düşüncesini ortaya koymakla yetineceğiz.

Kendi ifadesine göre Hattâbî, Tıbbî Nebevî ile ilgili müstakil bir çalışma yapmıştır³⁰. Bu eserinde tipla ilgili hadisleri geniş ölçüde izah ettiği anlaşılmaktadır. Günümüze kadar ulaşımı tespit edilemeyen bu eserde Hattâbî, tipla ilgili hadisleri hem tip ilmi açısından hem de bu hadislerin dindeki yeri bakımından tetkike tabi tuttuğunu ifade etmektedir. Burada, Hattâbî'nin kendi eserinden özetlediği temel prensiplerini nakledip açıklamaya çalışacağız:

Ari balı'nın tedavi maksadiyla ilaç niyetine kullanılması ile ilgili hadisin³¹ açıklamasında, tipla ilgili eserinden özetlediğini belirterek şöyle der; "... Tıp ikiye ayrılır: a- Tıbbî Kıyâsi; dünyanın çeşitli yerlerinde halkın uyguladığı Yunan Tıbbî. b- Tıbbî Tecrûbi; Arap ve Hint tıbbi. Orada da belirttiğimiz gibi, Hz. Peygamber'in tedavide zikrettiği metodların çoğu (Tecrûbi) Arap Tibbına göredir"³². Buraya kadar olan cümleden Hattâbî'nin demek istediği şey gayet açıkta ki Hz. Peygamber'in tipla ilgili hadisleri vahye değil O'nun kendi toplumundan elde ettiği beşerî bilgi ve tecrübesine dayanmaktadır. Bu hususu net bir ifade ile belirttikten sonra mevzuyu burada kesmeyeip devamında söyle diyor:

29 Ibn Hisam, Sîrc, II, 272. Özetenerek alındı.

30 Bkz. Hattâbî, I'lâm, II, 1108; Karacabey, age., s. 78.

31 Hadis için bkz. Buhârî, Tib, B. 4.

32 Hattâbî, I'lâm, II, 1108.

"... Ancak vahiy kaynaklı bilgi kapsamına girip sadece Hz. Peygamber'e has olan bilgiler bunun dışındadır. Bu bilgiler bütün tabiplerin idrakinin üstündedir. Vahye bağlı bu tedavi şekilleri bazen Hz. Peygamber'in duası, Allah'a sığınması ve hastaya okuyup üflemek suretiyle yaptığı teberrük şeklinde ortaya çıkar. Onun bu konularda söyleditiği her söz isabetli, her fiili güzeldir. O Allah'ın koruması altında olduğu için ancak doğrulu söyle ve gerçeği yapar"³³.

Yukarıdaki ifadelerde açıkça görüldüğü gibi Hattâbî tipla ilgili hadisleri ikiye ayırmakta, ilaçlı tedavi gerektiren kısmını vahiy kapsamından çıkarıp Hz. Peygamber'in o günün Arap toplumundan elde ettiği beserî bilgi ve tecrübeye bağlamaktadır. Hz. Peygamber'in beserî bilgisine dayalı hadislerin vahye dayalı dinî meselelerle ilgili hadislerden farklı olduğu daha önce açıklanmıştır. Böylece hem bu konuda kendisine ulaşan sahîh hadisleri değerlendirmekte, hem de sahîh senedle bu hadisleri rivayet eden hadis âlimlerini ithamdan kurtarmayı amaçlamaktadır. Ayrıca bu hadisleri vahiy kapsamının dışında mütâlaa etmesi de, tiptaki yeni gelişmeler ve değişik buluşlar karşısında hadis'i daha başından korumaya almakta, münakaşa konusu olmaktan çekilmektedir.

Tipla ilgili hadisleri yanlış anlamayı önlemeye yönelik görüşlerinden biri de tedavi ve tavsiyenin şahsiliği meselesiştir. Hz. Peygamber'in belli kişilere özel olarak yaptığı dua sayesinde şifa bulmaları, şahsa özel bir durum olup, bunlar umumî hükümler değildir³⁴. Böylece Hz. Peygamber'in herhangi bir şahsa özel olarak tavsiye ettiği bir ilacı ya da duanın, "genel geçer" bir reçete kabul edilmesi gerektiğini vurgulamakta esasen işin doğrusunu ortaya koymaktadır. Nitelikim tedavinin şahsiliği gelişen tipla daha da iyi kavranmış durumdadır.

SONUÇ

Netice itibariyle Hattâbî, tipla ilgili hadislerin kökten reddeden ya da onları da tamamen vahiy kabul edip, gelişen tıb ilmî ve yeni problemler karşısında hadisleri müdafaa etmekte zorlanan grupların durumuna düşmeden, gerçekçi bir yol takip etmiştir. Bir yandan sahîh senedle gelen hadisleri ve hadis âlimlerini müdafaa ederken, beserî ve vahyî bilgiye ait olan hadisleri birbirinden ayırmak suretiyle hadisleri doğru anlamaya da ışık tutmuştur.

BİBLİYOĞRAFYA

AHMED, b. Hanbel (ö. 241/855) el-Müsned (I-VI), 5. bs. el-Mektebetü'l-İslâmî, Beyrut, 1985.

33 Hattâbî, age, II, 1108.

34 Hattâbî, age, II, 1110.

- BUHARİ, Muhammed b. İsmail (ö. 256/869), *Sahîhu'l-Buhârî* (I-VIII), İst. 1979.
- DARİMÎ, Ebu Muhammed Abdullah b. Abdirrahman (ö. 255/868), *Sünenü'd-Dârimî* (I-II) Dâru İhyai's-Sünnetî'n-Nebeviyye, Beyrut, ts.
- EBU DAVUD, Süleyman b. Eş'as es-Sicistânî (ö. 275/888) *Sünenü Ebî Davud* (I-V) Çağrı yay. İst. 1981.
- HAKİM, Nisâbûrî, Muhammed b. Abdillah (ö. 405/1014), *el-Müstedrek ale's-Sahîhayn* (I-IV) Zehebî'nin telhisi ile beraber, Beyrut, ts.
- HATİB, el-Bağdadi, Ebu Bekir Ahmed b. Ali (ö. 463/1071), *Kitabu'l-Kifaye fi İlmi'r-Rivaye*, el-Mektebetü'l-İlmiyye, Medine, 1357.
- HATTABÎ, Ebu Süleyman Hamd b. Muhammed (ö. 388/998)
- *Mealimü's-Sünen Münzirinin Muhtasarı* ile beraber (I-VIII) Daru'l-Mârifâ Beyrut, 1980.
 - *İ'lâmu'l-Hadis fi şerhi Sahîhi'l-Buhârî* (I-II), thk. Muhammed b. Sa'd b. Abdirrahman, es-Suûdi, Câmiatu Ummü'l-Kura Mekke, 1984, basılmadı.
- İBN ABDİLBER, Ebu Ömer Yûsuf en-Nemerî (ö. 463/1071)
- *Câmi'u Beyâni'l Îlm ve fadlih* (I-II), thk. Abdurrahman Mahmud Osman, Medine, 1968.
 - *el-İstîab fi marifeti'l-Ashab* (I-IV), thk. Muhammed el-Recâvî, Kahire, 1960.
- İBN HAZM, Ebu Muhammed Ali b. Hazm (ö. 456/1063), *el-İhkam fi usûli'l-Ahkâm*, (I-VIII) Matbaatu's-Saade, Mısır, 1345.
- İBN HİBBAN, Muhammed b. Hibban el-Bustî (ö. 354/965), *es-İhsan bî tertibi Sahîh'i İbn Hibban* (I-IX) tertib, Ali b. Râlban, Darû'l-Kütûbü'l-İlmiyye Beyrut, 1987.
- İBN HİŞAM, Ebu Muhammed Abdülmelik b. Hişâm (ö. 218/833), *es-Siretü'n-Nebeviyye* (I-IV) thk. Mustafa es-Sekâ, İbrahim el-Ebyâri ve Abdulhafız Şelebi, Mısır, 1936.
- İBN KUTEYBE, Ebu Muhammed Abdullah b. Müslim (ö. 276/889), *Te'vilü Muhtelifi'l-Hadis*, Beyrut, 1972.
- İBN MACE, Ebu Abdillah Muhammed b. Yezîd, (ö. 275/888), *Sünenü-İbn Mace*, thk. Fuad Abdülbâki, Beyrut, 1975.
- KARACABEY, Salih, *Hattâbî'nin Hadis İlmindeki Yeri ve Şerh Metodu*, Bursa, 1990 Yayınlanmamış Doktora tezi.
- KÂSIMÎ, Muhammed Cemaleddin ed-Dimeşkî (ö. 1333/1914), *Kavadidu't-Tahdis min Funun-i Mustalahil-Hadis* thk. Muhammed Behçet el-Baytar, Beyrut, 1987.
- KOÇKUZU, Prof. Dr. Ali Osman,
- *Hadiste Nasih Mensuh*, M.Ü.İ.F. Yay. İst. 1985.
 - *Rivayet İlimlerinde Haberî vâhitlerin itikat ve Teşrî Yonlerinden Değeri*, D.İ.B. Yay. Ank. 1988.

- MUSTAFA SİBAİ, es-Sünne ve Mekanetuha fî't-Teşrî'îl-İslâmi, 2. bs.
el-Mektebü'l-İslâmî Dimeşk, 1978.
- MÜSLİM, Ebû'l-Hüseyin Müslüm b. Haccac (ö. 261/874), Sahih'i Müslüm, I-V,
Beyrut, 1954.
- NESAI, Ebu Abdirrahman Ahmed b. Şuayb (ö. 303/915), Sünenu'n-Nesâî (I-VIII), Beyrut, 1930.
- SUYUTÎ, Abdurrahman b. Ebî Bekir (ö. 911/1505), Miftahu'l-Cenne fî'l-İhticac
bî's-Sünne, thk. Mustafa Abdulkadir Ata, Daru'l-Kütübî'l-İlmîyye, Beyrut,
1987.
- ŞAFİİ, Ebu Abdillah Muhammed b. İdris (ö. 204/848), er-Risale, thk. Muhammed Seyyid Keylânî, Kahire, 1969.
- ŞATIBÎ, Ebu İshâk İbrahim b. Musa (ö. 790/1388), el-Muvafakat fî Usûlî's-
Şeriâ (I-IV), Beyrut, ts.
- TİRMİZİ, Ebu İsâ Muhammed b. İsâ (ö. 279/892), Sünen, (I-V) thk. Ahmed
Muhammed Şakir, Beyrut, 1938.